

*Royaume du Maroc*

*Ministère de l'Enseignement Supérieur  
de la Recherche Scientifique et de la Formation des Cadres*



المملكة المغربية  
وزارة التعليم العالي  
و البحث العلمي و تكوين الأطر

# Programme d'Urgence 2009-2012

Principales mesures prévues  
et éléments de bilan à mi parcours  
2008/09 – mai 2011



- 1** **Éléments du Contexte ;**
- 2** **Principales mesures du Programme d'Urgence 2009-2012 ;**
- 3** **Démarche de mise en œuvre ;**
- 4** **Principales réalisations à mi parcours (2008/09 – fin mai 2011)**

## ● **Éléments de contexte**

---

- En 2006-2007, tous les indicateurs montraient un essoufflement de la réforme démarrée avec la promulgation de la Charte (1999) et de la loi 01.00 et le lancement effectif de la réforme pédagogique en 2003-2004 :
- **Faiblesse des rendements internes et externes:**
  - Taux d'abandon (22%)
  - Taux de diplômation (45%)
  - Taux d'insertion des diplômés (26%)
  - Régression de la production scientifique (6<sup>ème</sup> rang en Afrique actuellement, 3<sup>ème</sup> en 2004)
- **Besoins croissants de l'économie marocaine en compétences de haut niveau pour :**
  - Intégrer l'économie du savoir
  - Répondre aux exigences des grands chantiers: Pacte National pour l'Emergence Industrielle, Plan Azur, Plan Maroc Vert, INDH, Plan Energie,...

- Discours de Sa Majesté à l'ouverture de la session de l'automne 2007 du parlement :
  - “... Il importe, en premier lieu, de gagner le pari vital de la réforme, en profondeur, de l'éducation et de la formation, réforme dont dépend l'avenir des générations présentes et à venir.”
  - “... A cet égard, Nous appelons le prochain gouvernement à s'atteler sans tarder à la mise en place d'un plan d'urgence pour consolider ce qui a été réalisé, et procéder aux réajustements qui s'imposent, en veillant à une application optimale des dispositions de la Charte Nationale d'Education et de Formation.”
  - “... Il faut aussi, à cet égard, apporter des solutions courageuses et efficaces aux difficultés réelles qui pénalisent ce secteur vital et ce, en concertation et en coordination avec l'institution constitutionnelle représentative en la matière, à savoir le Conseil Supérieur de l'Enseignement.”

- Publication en 2008 du 1<sup>er</sup> rapport du Conseil Supérieur de l'Enseignement qui a dégagé les recommandations suivantes :
  - Stimuler l'initiative et l'excellence à l'université ;
    - ✓ Epuiser toutes les possibilités offertes par la loi 00-01 en termes d'autonomie des universités ;
    - ✓ Parfaire les instruments de gouvernance .
  - Revitaliser la recherche-innovation autour des domaines porteurs ;
  - Affronter sans tarder les problématiques transversales et urgentes :
    - ✓ L'engagement des enseignants et la revalorisation de leur métier ;
    - ✓ La maîtrise des langues ;
    - ✓ L'orientation et le rééquilibrage des filières ;
    - ✓ Se donner les moyens d'un système d'orientation de qualité.

# ● Principales mesures du programme d'urgence 2009-2012

---

- Etendre la capacité d'accueil et mettre à niveau les infrastructures universitaires ;
- Renforcer le dispositif d'appui social visant à faciliter l'accès à l'enseignement supérieur ;
- Développer une offre d'enseignement supérieur adaptée aux besoins du marché de l'emploi :
  - Redéfinition de la vocation des filières à accès ouvert ;
  - Développement d'une offre de formation technique et professionnalisante ;
  - Développement de partenariats avec les acteurs concernés ;
- Mettre en place des mesures visant à lutter contre le redoublement et le décrochage des étudiants :
  - Mettre en place un système d'information et d'orientation efficient ;
  - Parrainer les étudiants inscrits au 1er semestre de Licence par les enseignants des étudiants doctorants ;
  - Dispenser des cours de mise à niveau (langues, informatique, communication, méthodologie universitaire, etc...).

- Amélioration de la gouvernance et du suivi de la recherche scientifique ;
- Renforcement de l'attractivité du métier de chercheur ;
- Augmentation, diversification et pérennisation des sources de financement de la recherche scientifique ;
- Valorisation des travaux de recherche .

## Affronter les problématiques transversales du système

- Renforcer les compétences, pour garantir une meilleure qualité des enseignants et des encadrants administratifs par la formation continue au Maroc et à l'étranger ;
- Renforcer l'encadrement, le suivi et l'évaluation des différents intervenants ;
- Optimiser les ressources humaines ;
- Améliorer le mode de fonctionnement des organes de gestion (Conseils d'Université, Commissions, Conseils de Gestion et Conseils d'Établissement) ;
- Optimiser le système d'information pour la planification et la gestion du Système.

## ● Démarche de mise en œuvre

---

### Extraits du contrat de développement de l'Université

- **Espace 2 : Stimuler l'initiative et l'excellence :**
  - Le développement de l'offre de l'enseignement supérieur.
  - La promotion de la recherche scientifique.
- **Espace 3 : Affronter les problématiques transversales du système :**
  - Le renforcement des compétences des personnels de l'Université.
  - L'amélioration de la gouvernance de l'Université et le renforcement de son autonomie.
- **Espace 4 : Se donner les moyens de réussir :**
  - Le développement de la stratégie de communication interne et externe.
  - Le renforcement de la coopération internationale et partenariats.

### Extraits du contrat de développement de l'Université

#### ▪ Espace 2 : Stimuler l'initiative et l'excellence :

##### • Le développement de l'offre de l'enseignement supérieur :

- 
- |  |  |
|--|--|
| ➤ Extension de la capacité d'accueil des établissements de l'université.                           | • <i>Création de près de 112 000 places physiques additionnelles (+36%).</i>   |
| ➤ Réhabilitation et maintenance des établissements de l'université .                               | • <i>Tous les établissements existants sont concernés (97).</i>  |
| ➤ Orientation des étudiants vers les formations scientifiques, techniques et professionnalisantes. | • <i>Multiplier par 2 à 3 fois les effectifs des NI dans les filières des Sc. Ing, Techno., Com &amp; Ges. et ST.</i>  |
| ➤ Augmentation des effectifs des étudiants dans les établissements à accès régulé.                 | • <i>Orientation de 25% des étudiants vers les LP et de 50% vers les MS.</i>   |
| ➤ Développement des filières professionnalisantes dans les établissements à accès ouvert.          |  |
| ➤ Amélioration du rendement interne et externe du système.   | • <i>Taux de diplômation: passer de 45% à 69%.</i><br>• <i>Taux d'insertion : passer de 26% à 58%</i><br>• <i>Prix d'excellence : 1% des étudiants par an.</i> |
- 

*\* Les engagements de chaque université sont déclinés au niveau de leurs contrats respectifs.*

### Extraits du contrat de développement de l'ONOU SC

#### ▪ Espace 2 : Stimuler l'initiative et l'excellence :

##### • Amélioration des prestations sociales :

---

➤ Extension de la capacité d'hébergement des étudiants

- *Amélioration 15 400 lits supplémentaires en 2012, soit un accroissement de 41%*
- *(capacité totale : 53 400 lits)*

---

➤ Augmentation du nombre de bourses.

- *Octroi de près de 180 000 bourses en 2012 (augmentation de 65% par rapport à 2008).*
-

### Extraits du contrat de développement de l'Université

#### ▪ Espace 2 : Stimuler l'initiative et l'excellence :

##### • La promotion de la recherche scientifique :

➤ Généralisation de l'accréditation des unités de recherche.	• <i>Passer de 69% à 92% des structures accréditées.</i>
➤ Augmentation du nombre de publications dans les revues internationales indexées .	• <i>Passer de 2 000 par an à 3 500 publications par an.</i>
➤ Augmentation du nombre de projets de recherche appliquée menés avec les entreprises .	• <i>Passer à 1 700 projets de recherche appliquée par an.</i>
➤ Augmentation du nombre de thèses de doctorat soutenues .	• <i>Passer de 820 à 2 300 thèses de doctorat soutenues par an.</i>
➤ Valorisation de la recherche scientifique.	• <i>330 brevets à déposer sur la période 2009-2012.</i>

*\* Les engagements de chaque université sont déclinés au niveau de leurs contrats respectifs.*

### Extraits du contrat de développement de l'Université

- **Espace 3 : Affronter les problématiques transversales du système :**
  - Le renforcement des compétences des personnels de l'Université :

---

    - Formation continue du personnel pédagogique .
      - *Stage à l'étranger pour 25% des enseignants par an.*
      - *Formation pédagogique pour tous les nouveaux enseignants*

---

    - Formation continue du personnel administratif et technique.
      - *Formation continue pour 35% des administratifs par an.*

*\* Les engagements de chaque université sont déclinés au niveau de leurs contrats respectifs.*

### Extraits du contrat de développement de l'Université

- **Espace 3 : Affronter les problématiques transversales du système :**
  - L'amélioration de la gouvernance de l'Université et le renforcement de son autonomie.
    - Optimisation et rationalisation ressources humaines .
    - Gestion des ressources financières (optimisation ; rationalisation , rythme d'exécution du budget, diversification des ressources )
    - Dispositif de contrôle interne au sein de l'université.
    - Renforcement des capacités institutionnelles :
      - Structures de suivi et de développement stratégique de l'université
      - Système d'Information de Gestion
      - Interfaces université-entreprise et services pour la communauté
      - Gestion pédagogique et administrative

*\* Les engagements de chaque université sont déclinés au niveau de leurs contrats respectifs.*

### Extraits du contrat de développement de l'Université

- Mobilisation du financement du Programme d'Urgence de l'Université
  - ✓ Investissement : **4 430 731 750 DH** ;
  - ✓ Fonctionnement : **8 205 413 583 DH** ;
  - ✓ Postes budgétaires : **2 400**
  
- Accompagnement des universités par l'adoption des **mesures réglementaires** requises.

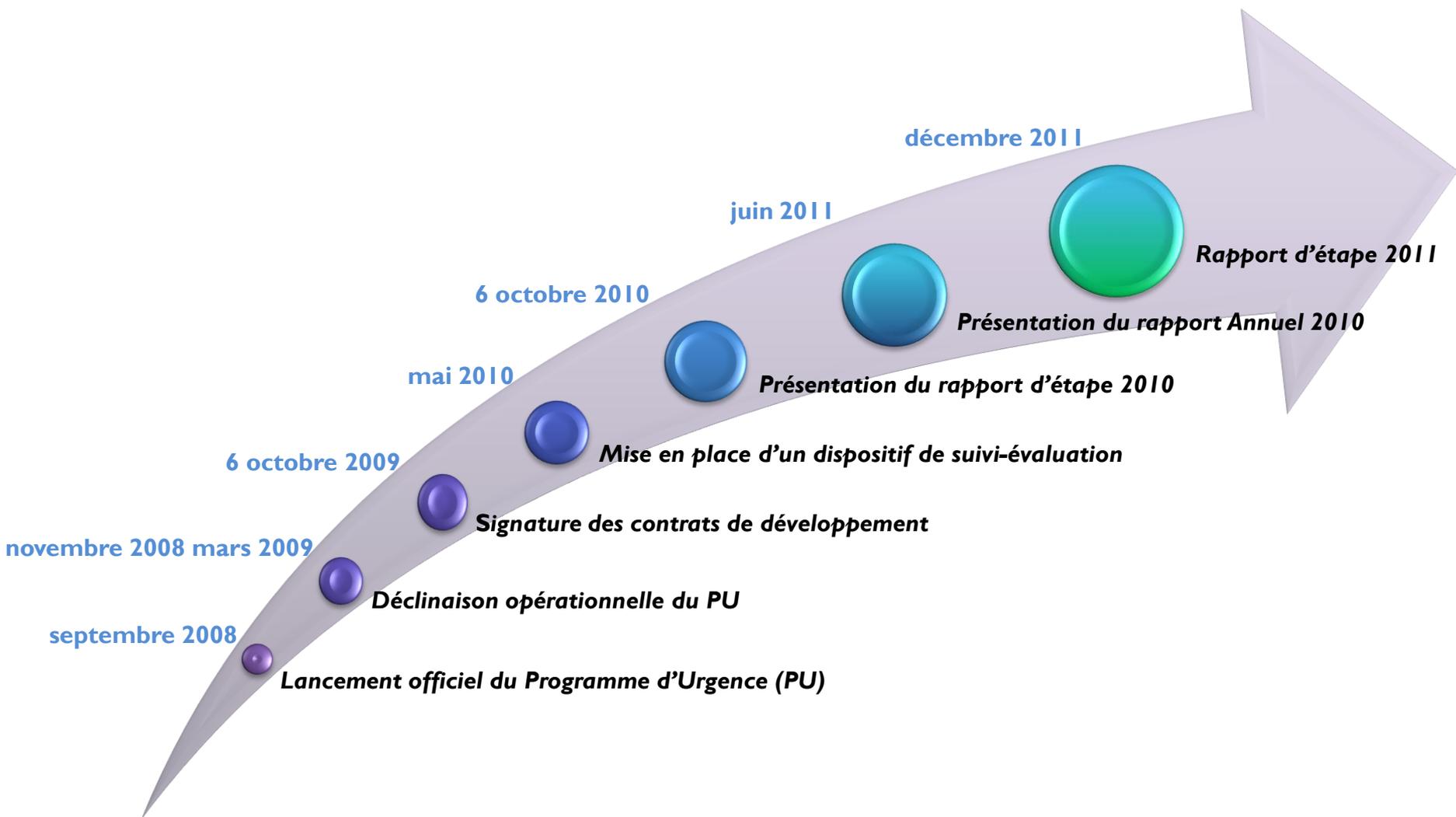
***Les subventions sont notifiées puis virées en deux tranches : la première, à hauteur de 50%, au début de l'année budgétaire, après visa du budget de l'université, et la deuxième après examen du rapport d'étape.***

- **Mise en place d'un dispositif de suivi-évaluation intégré articulé autour :**
  - d'un **comité central** au niveau du département
  - de **comités internes** au niveau de chaque université
  - d'un système de reporting semestriel basé sur :
    - ✓ un **rapport d'étape** sur l'état d'avancement
    - ✓ un **rapport annuel** sur le bilan des réalisations
    - ✓ un **plan d'action annuel**
  - d'une batterie d'indicateurs de suivi:
    - ✓ **40 indicateurs** traités au niveau du rapport d'étape
    - ✓ **52 indicateurs** additionnels traités au niveau du rapport annuel. Soit un total de **92 indicateurs**

### Nombre d'indicateurs de suivi (IPU) traités par projet

Promotion de l'excellence	2
Amélioration de l'offre de l'enseignement supérieur	19
Promotion de la recherche scientifique	6
Renforcement des compétences des personnels de l'Université	8
Renforcement du mécanisme d'encadrement, de suivi et d'évaluation du personnel de l'enseignement	4
Optimisation de la gestion des ressources humaines	7
Parachèvement de la mise en œuvre de la déconcentration/décentralisation	19
Planification et gestion du Système d'Education et de Formation	12
Maîtrise des langues	8
Mise en place d'un système d'information et d'orientation efficient	7
<b>Total</b>	<b>92</b>

# Etat d'avancement de la mise en œuvre



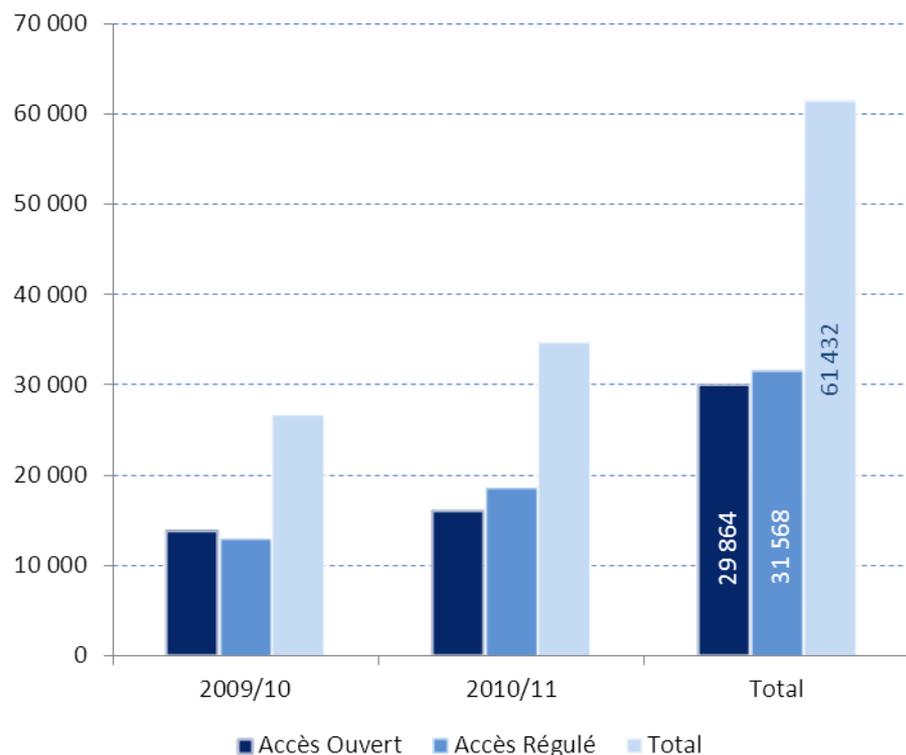
## ● Principales réalisations à mi parcours (2008/09 – fin mai 2011)

---

# Développement de l'offre de l'enseignement supérieur

### Capacité d'accueil additionnelle

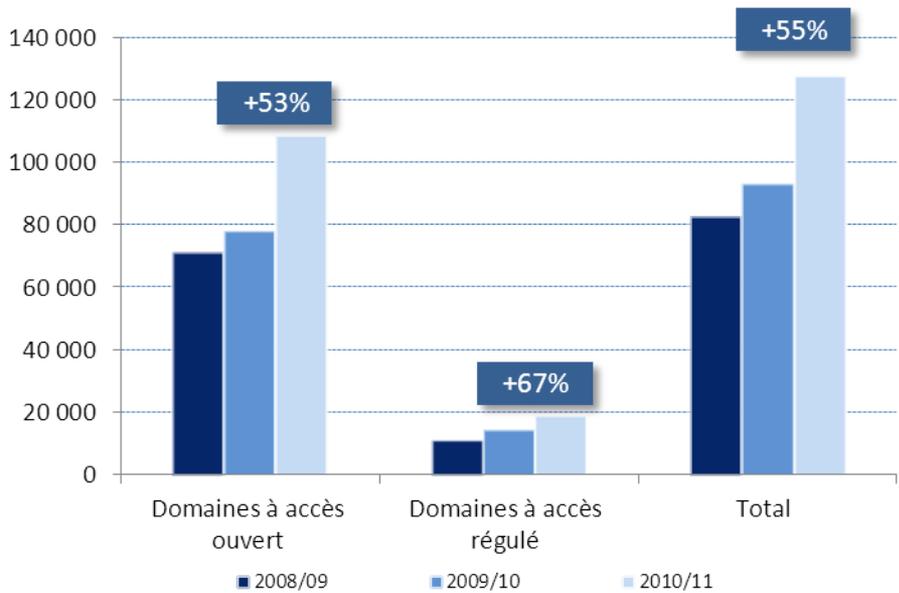
Cumul de places assises créées sur la période 2009/10 et 2010/11 selon le type d'accès



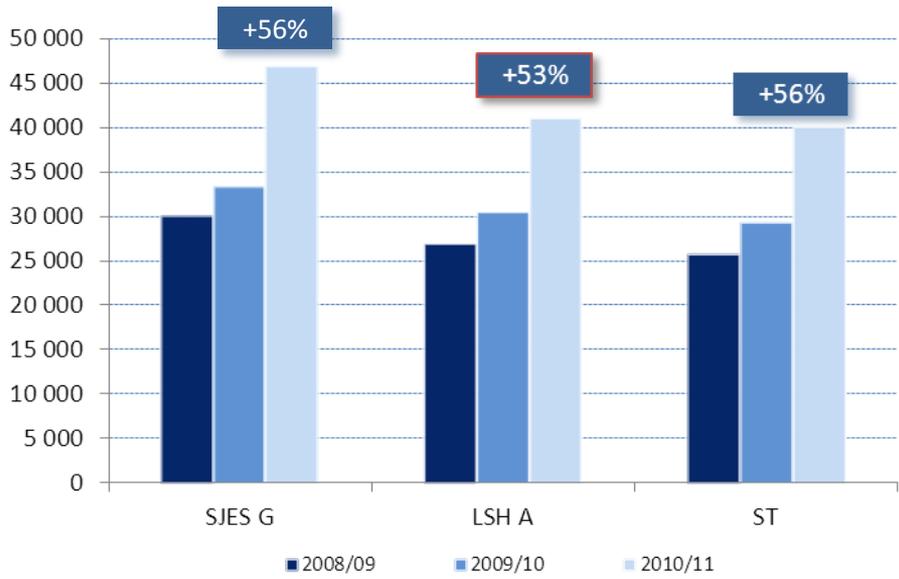
- **Augmentation de la capacité d'accueil de 61 432 places assises sur la période 2009-2011 :**
  - 29.864 pour l'accès ouvert
  - 31.568 pour l'accès régulé
- **7 nouveaux établissements ouverts :**
  - 4 ENSA
  - 2 Facultés polydisciplinaires
  - 1 faculté de Médecine et pharmacie
- **Objectif de 48.827 places assises sur la période 2009-2011 a été largement atteint (taux de réalisation de 126%)**
- **Le nombre total de places assises est passé ainsi, de 312.340 en 2008-2009 à 373.772 en 2010-2011 enregistrant une augmentation de 20%:**
  - Accès ouvert: 13%
  - Accès régulé : 41%

### Effectif des étudiants nouveaux inscrits

Evolution des effectifs des nouveaux inscrits par type d'accès



Evolution des effectifs des nouveaux inscrits par champ disciplinaire

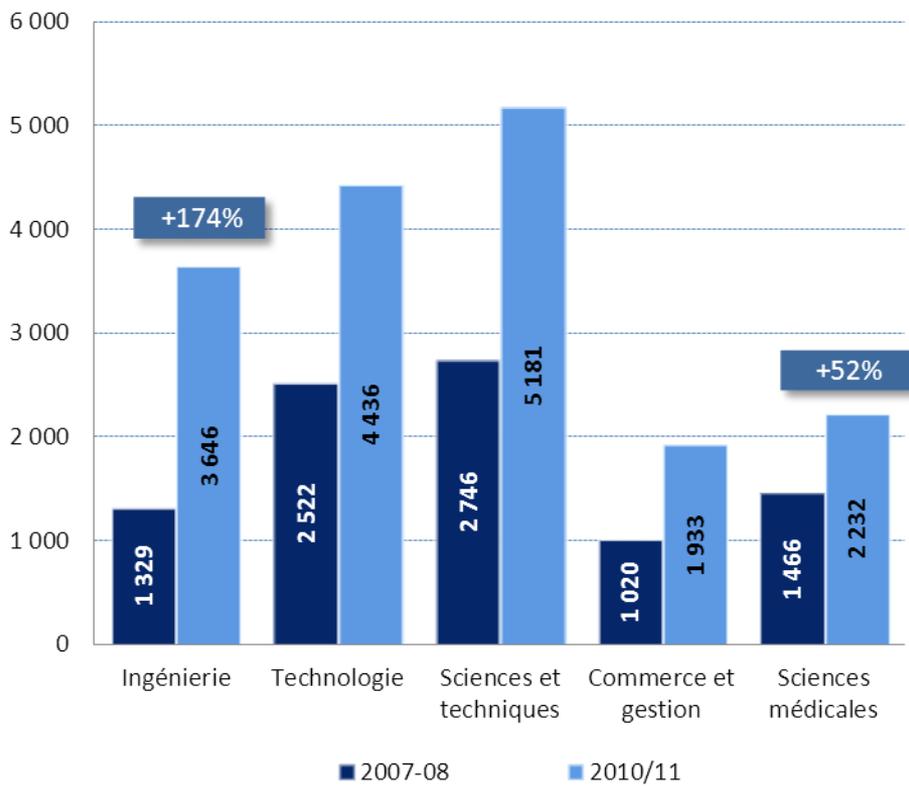


- **127.818 nouveaux inscrits en 2010-2011, soit une augmentation de 55% par rapport à 2008-2009.**
- **L'accès régulé a connu une forte progression de 67% sur cette période.**

- **Accroissement presque similaire par champ disciplinaire, variant entre 53% et 56%.**

### Etudiants nouveaux inscrits dans les filières techniques et professionnalisantes

Evolution des nouveaux inscrits dans les filières scientifiques et techniques



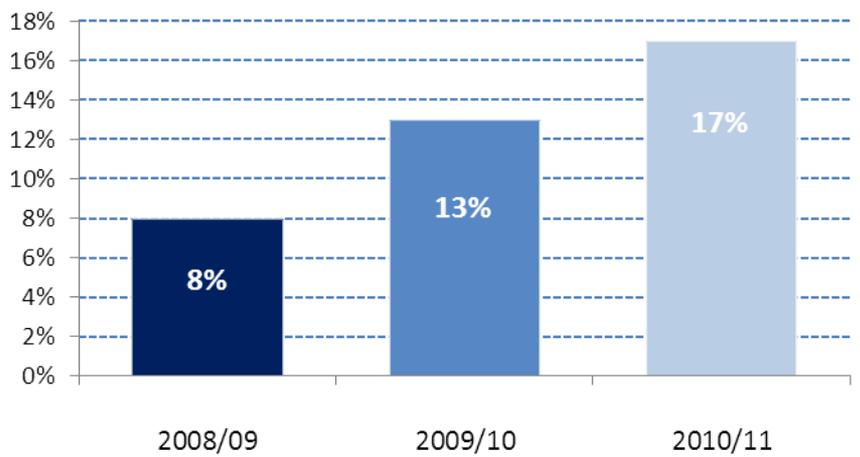
- Objectifs prévus dans le programme d'urgence en cours de réalisation de façon progressive
- **Accroissement important des effectifs des nouveaux inscrits dans les filières techniques entre 2007/08 et 2010/11 (+92%)**
- **Accroissements par filière :**
  - 174% pour les filières d'ingénieurs
  - 90% pour les filières du commerce et gestion
  - 89% pour les filières des Sciences et Techniques
  - 76% pour les filières techniques
  - 52% pour les sciences médicales

# Développement de l'offre de l'enseignement supérieur

## Développement des filières professionnalisantes dans les établissements à accès ouvert

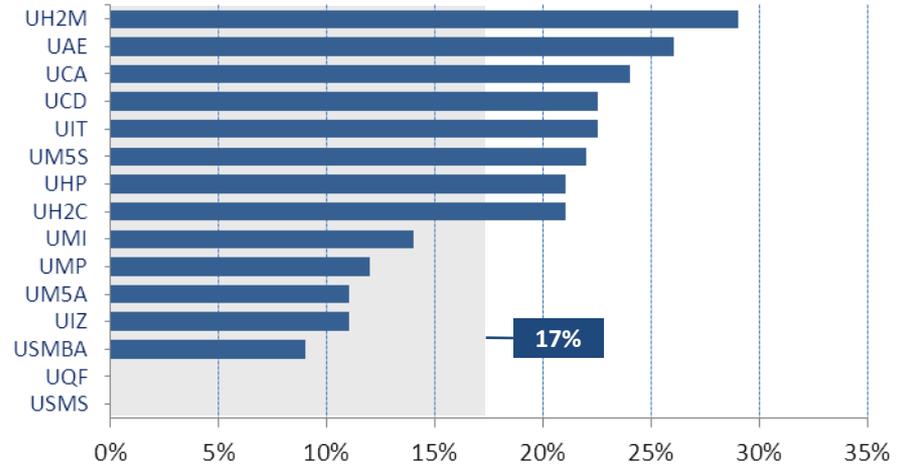
### Part des étudiants nouveaux inscrits en Licence Professionnelle

Evolution de la part des étudiants nouveaux inscrits en Licence Professionnelle



- **Accroissement du pourcentage des nouveaux inscrits en 2010-2011 de 4 points par rapport à 2009-2010 (+9 points par rapport à 2008-2009)**
- **L'accroissement de la valeur de l'indicateur varie entre 3 points et 19 points selon les universités**
- **Accroissement du nombre des LP de 15% par rapport à 2009/10 (+60% par rapport à 2008/09)**

Part des nouveaux inscrits en LP par université



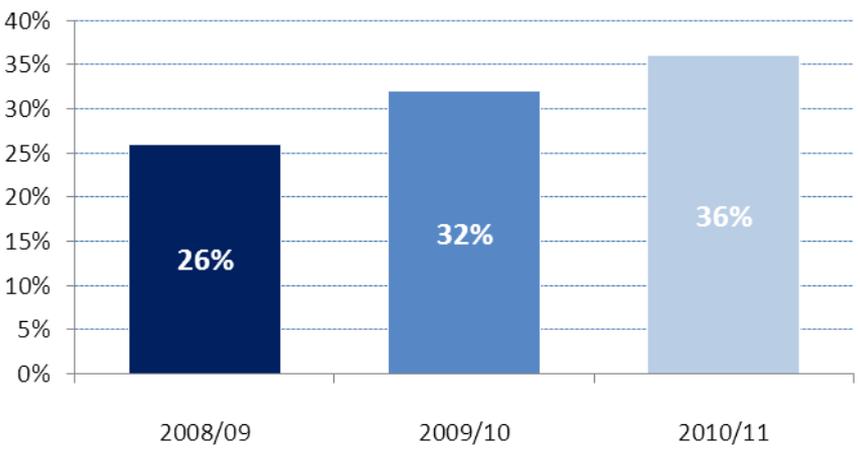
- **Le % des nouveaux inscrits en LP varie entre 9% et 29% selon les universités impliquées**
- **Le % est de plus de 19% dans 7 universités**

# Développement de l'offre de l'enseignement supérieur

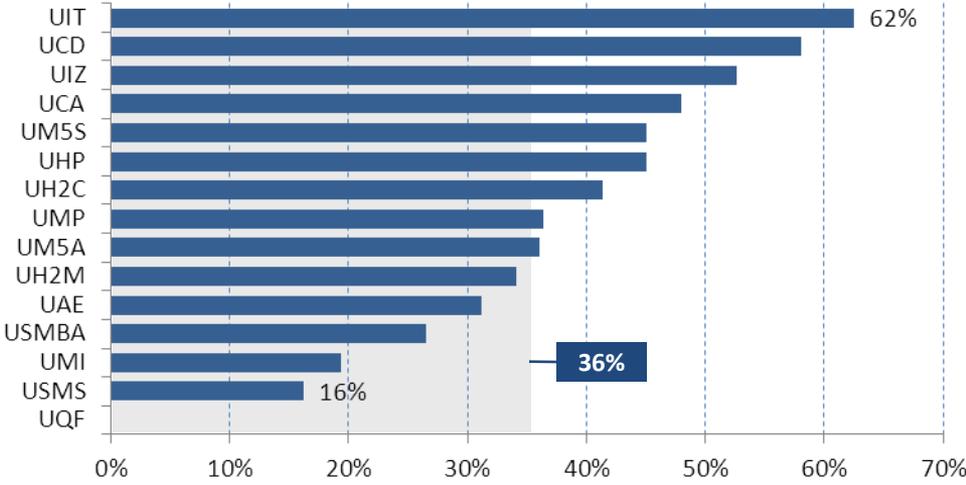
## Développement des filières professionnalisantes dans les établissements à accès ouvert

### Part des étudiants nouveaux inscrits en Master Spécialisé

Evolution de la part des étudiants nouveaux inscrits en Master Spécialisé



Part des nouveaux inscrits en MS par université

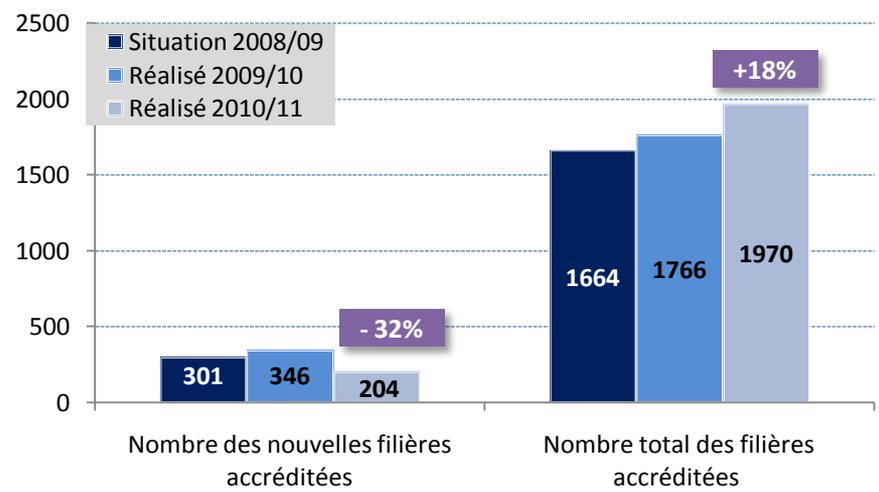


- **Accroissement de 4 points du % des étudiants NI en 2010/11 par rapport à 2009/10 (+10 points par rapport à 2008-2009)**
- **L'accroissement varie entre 2 points et 27 points pour 13 universités. 2 universités ont enregistré des régressions variant entre 1 et 11 points**
- **Accroissement du nombre des MS de 73% par rapport à 2008/09**

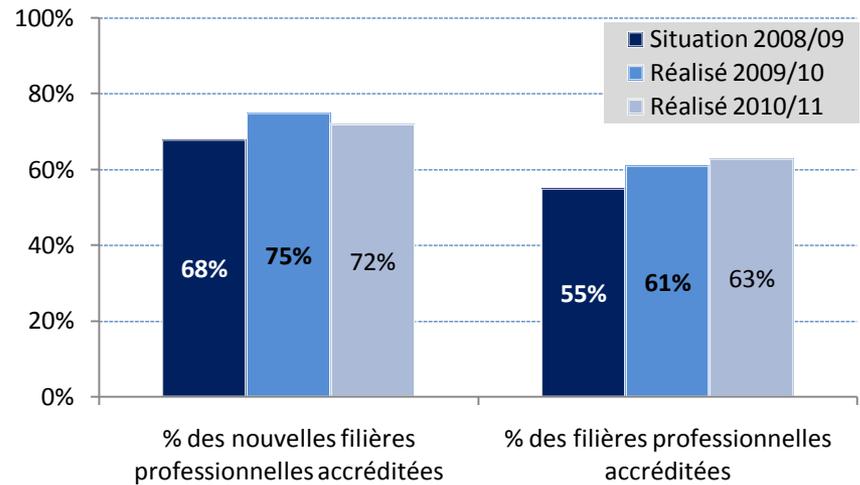
- **Le % des nouveaux inscrits en MS varie entre 16% et 62% selon les universités impliquées**
- **Le % est de plus de 36% dans 6 universités**

### Développement de l'offre de formation

Evolution de l'offre de formation globale



Evolution de l'offre de formation professionnelle (%)



- L'offre de formation globale a augmenté de 18% entre 2008/09 et 2010/11 passant de 1 664 à 1 970.
- L'effort de création de nouvelles filières s'est réduit de 32% par rapport à 2008/2009 même si le processus de renouvellement de 307 filières a été reporté pour 2012.

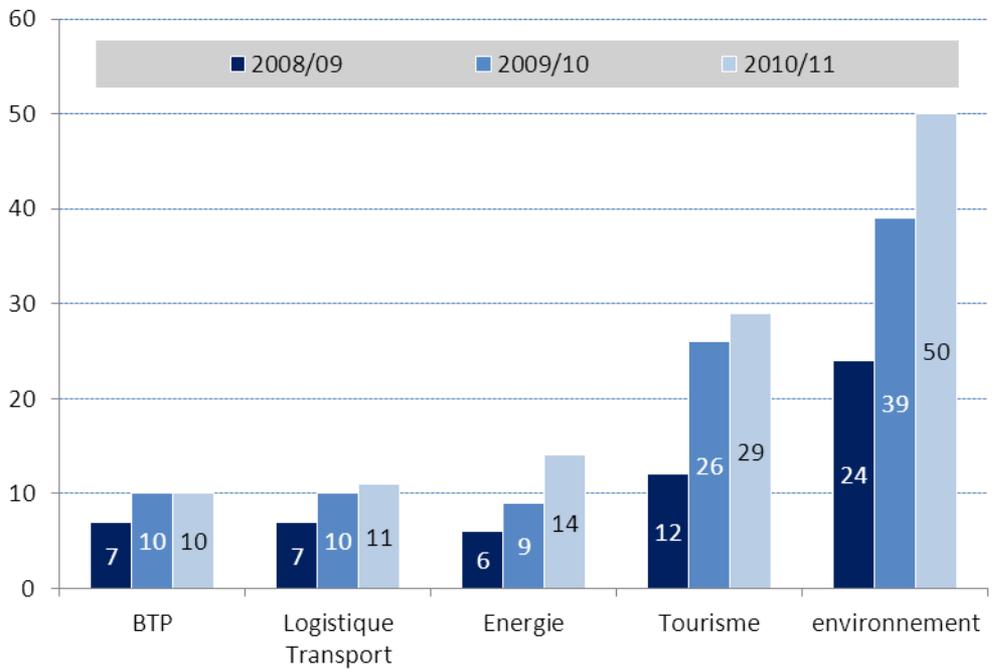
- La professionnalisation de l'offre de formation continu dans les mêmes proportions:
  - 63% des filières accréditées sont professionnelles.
  - 72% des nouvelles filières accréditées sont professionnelles.

# Développement de l'offre de l'enseignement supérieur

## Développement des filières professionnalisantes dans les établissements à accès ouvert

### Secteurs clés : Filières LP et MS (Accès Ouvert)

Evolution du nombre de filières LP et MS  
Dédiées aux secteurs clés

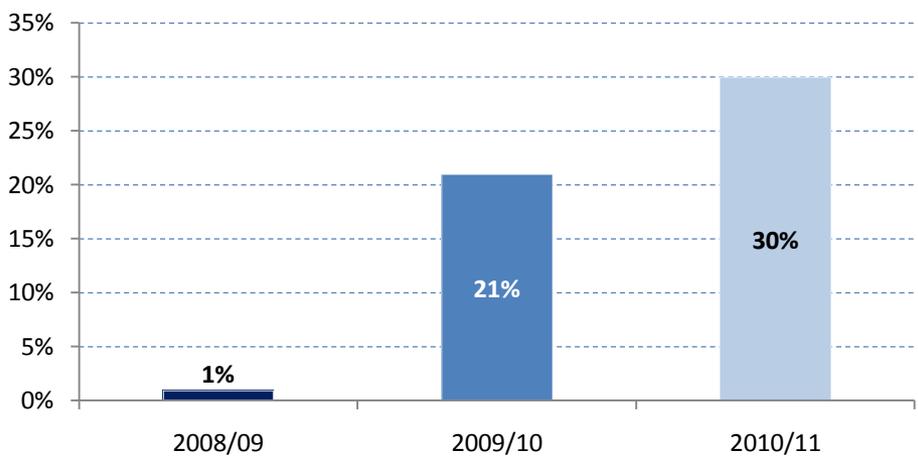


- Augmentation de 21% du nombre des LP et MS en 2010-2011 par rapport à 2009-2010 (+105% par rapport à 2008-2009)
- Les formations dans les cinq secteurs dans les établissements à accès ouvert, représentent 46% de l'offre de formation professionnalisante

### Augmentation de l'offre de formation LP et MS pour les 5 secteurs

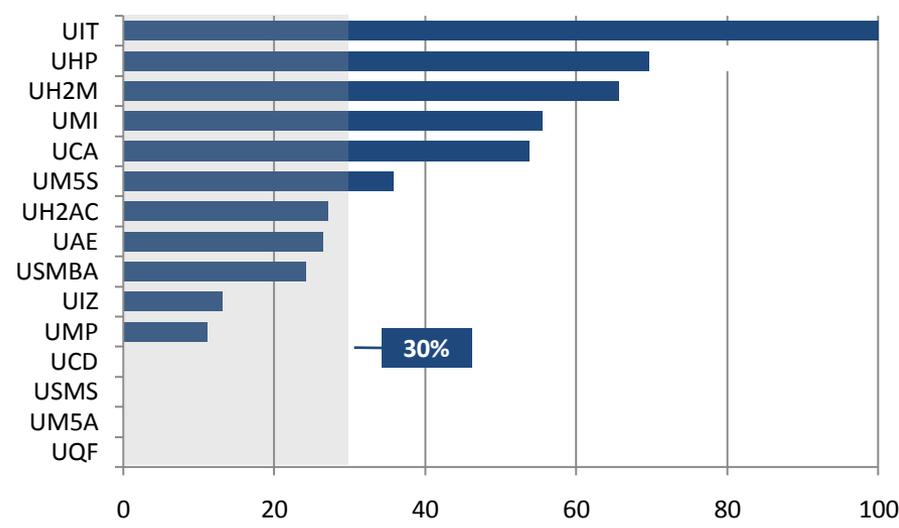
### Part des étudiants disposant d'un tuteur

#### Evolution de la part de bénéficiaires de tutorat



- **Nette augmentation de l'effectif et du % des bénéficiaires entre 2008-2009 et 2010-2011:**
  - Accroissement du % des bénéficiaires du tutorat de 35 points. L'accroissement varie entre 11 points et 100 points selon les universités.

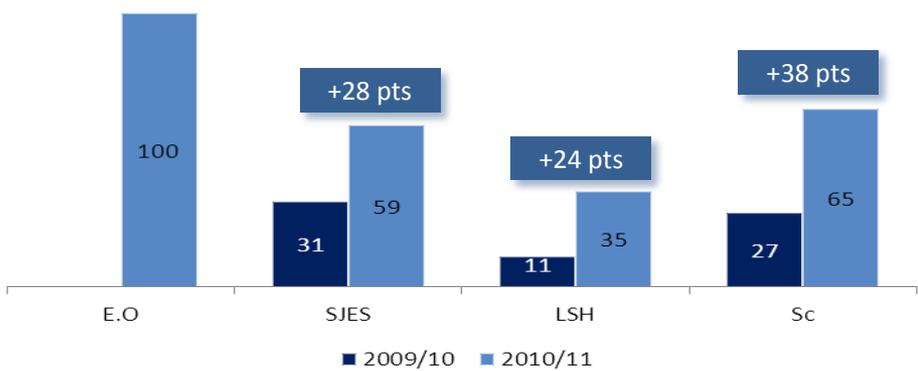
#### Part des bénéficiaires par université



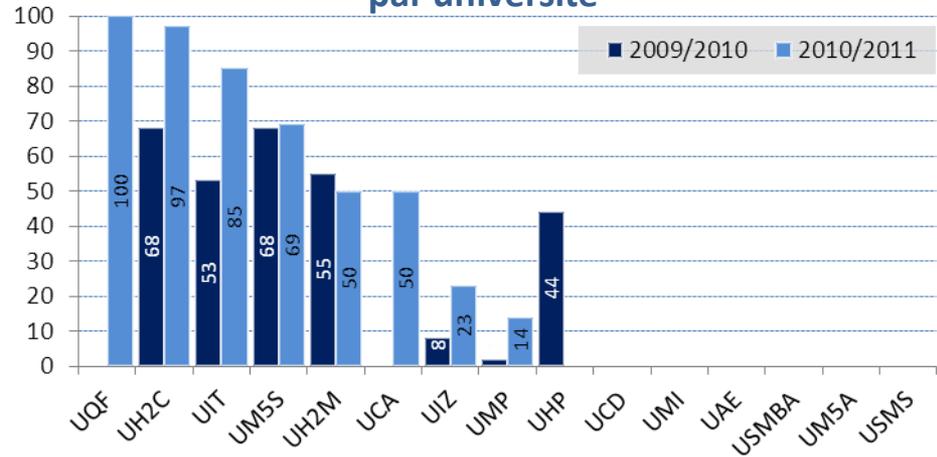
- **Le % des bénéficiaires varie entre 11% et 100% , selon les universités impliquées**
- **Le % des bénéficiaires est de plus de 50% pour 5 universités**

### % des étudiants ayant bénéficié d'un test de positionnement

% des étudiants bénéficiaires par type d'établissements



Evolution de la part des étudiants bénéficiaires (%) par université

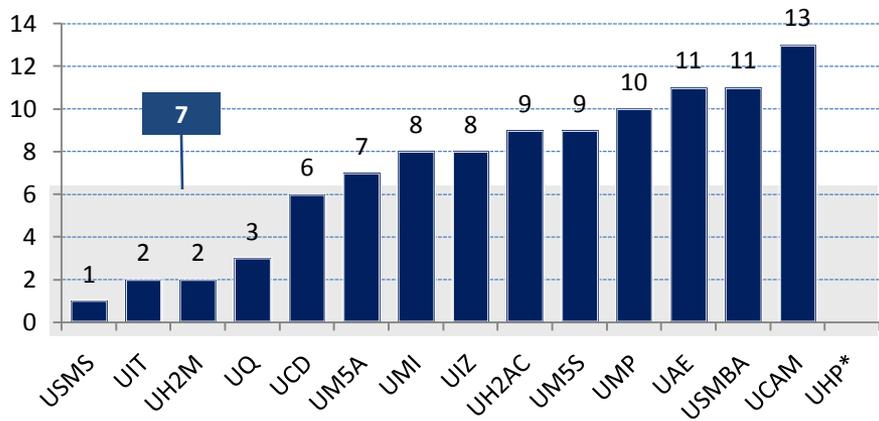


- 52% des étudiants dans les établissements à accès libre ont bénéficié d'un test de positionnement, en début d'année. Accroissement de 31 points par rapport à 2009/10
- Forte implication des établissements des sciences.
- Les établissements de l'enseignement originel, impliqués pour la 1ère fois en 2010/11, ont réalisé l'objectif à 100%

- Introduction du test, pour la première fois en 2010/11, pour l'UQF(100%) et l'UCAM(50%)
- 4 universités améliorent leurs performances par rapport à 2009/10, en particulier l'UH2C et l'UITK
- l'UHP, qui a fait bénéficier 44% de ces étudiants du test en 2009/10, n'a pas donné d'information en 2010/11
- 5 universités n'ont pas donné d'informations chiffrées

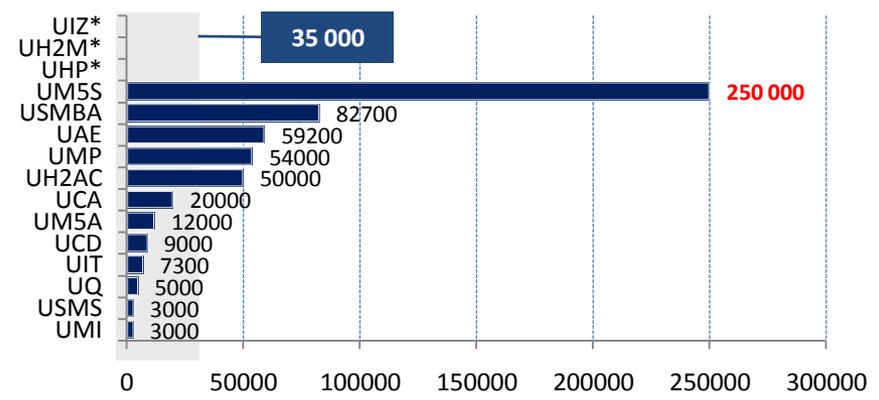
### Sites web avec volet orientation et supports d'information

Nombre de sites web créés au sein de l'université



\*: Données non fournies par l'Université

Nombre de supports d'information distribués au profit des élèves et étudiants

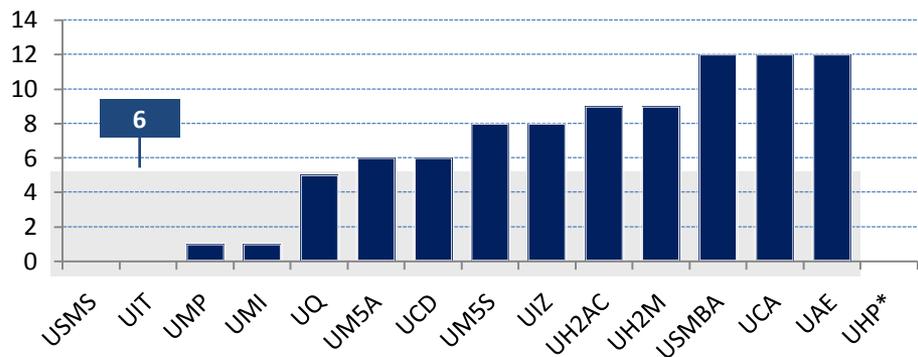


- Création ou refonte de **100 rubriques** comprenant un volet orientation dans les sites web des universités (moyenne de **7 rubriques** par université).
- Accroissement de **26,6%** par rapport à 2009/2010.
- Variation de **1 à 13 sites** selon la taille de chaque université

- **555200 supports d'information** sous différentes formes sont distribués par les universités
- Taux d'accroissement de **18%** par rapport à l'année 2009/2010.
- Une seule université a diffusé auprès des élèves et étudiants plus de **45%** des supports distribués au niveau national.

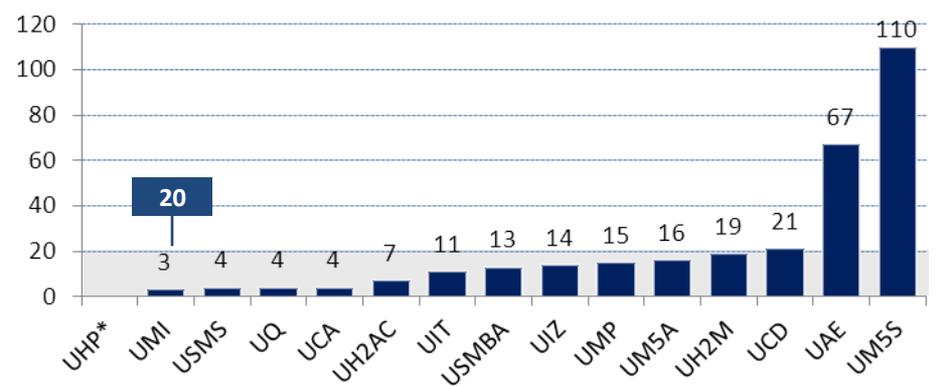
### Structures d'information et d'orientation

#### Nombre de structures d'information créées au sein de l'université



\*: Données non fournies par l'Université

#### Nombre de campagnes d'information et d'orientation organisées par l'université

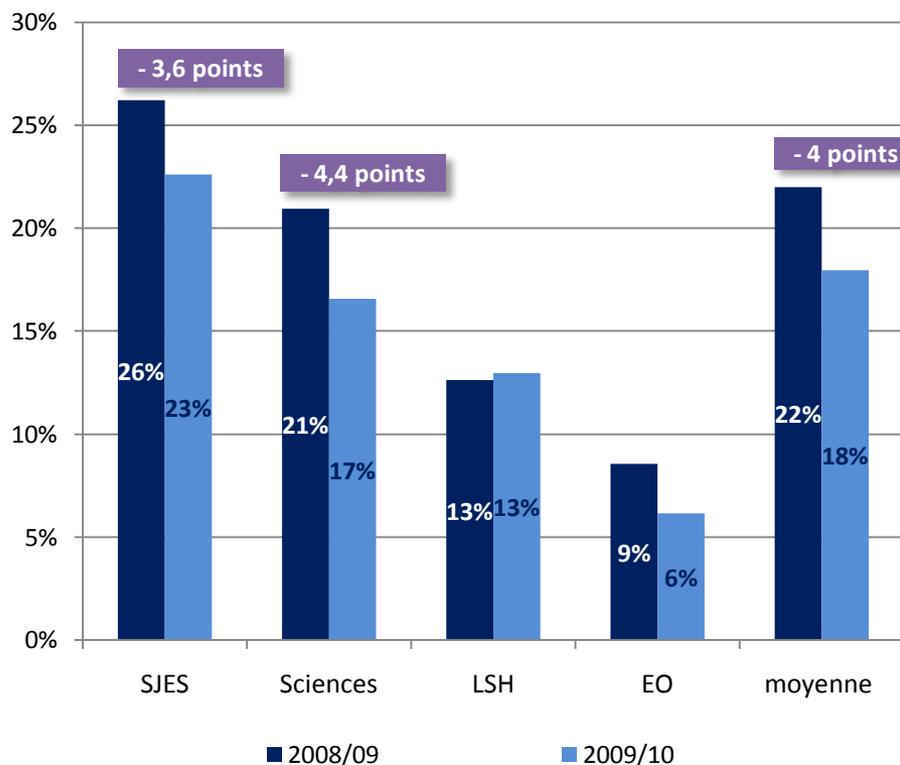


- Création de **89** structures d'information et d'orientation au sein des universités
- Moyenne nationale de **6** structures par université
- Variation d'une **seule** structure (au sein de la présidence) à **10** structures couvrant tous les établissements de l'université
- Taux d'accroissement de **36,9%** par rapport à l'année 2009/2010

- Organisation de **308** manifestations d'information et d'orientation en partenariat avec des acteurs publics et privés.
- Taux d'accroissement de **31,1%** par rapport à l'année 2009/2010.
- Grande disparité entre les universités (Variation de **3 à 110** campagnes).

### Taux d'abandon en première année de la LEF

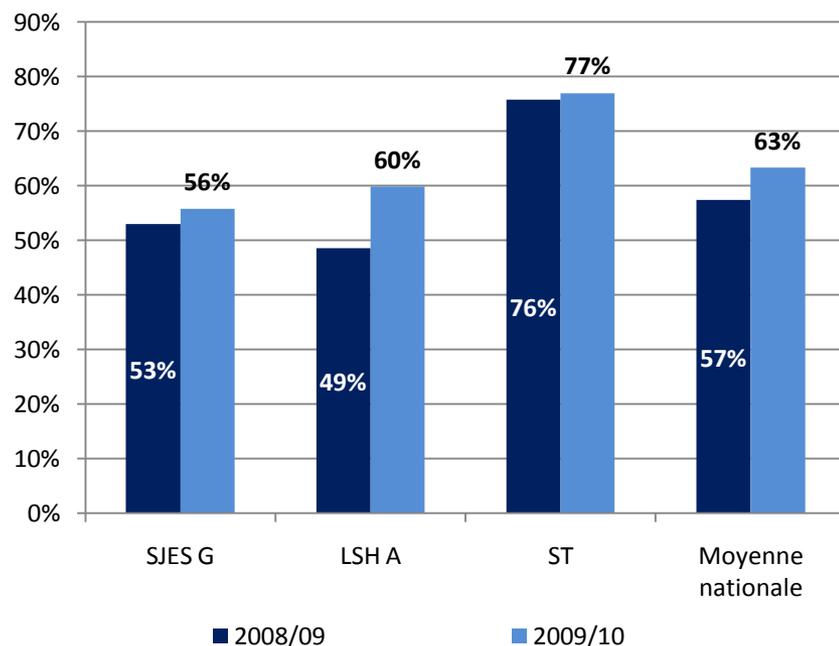
Evolution des taux d'abandon  
par domaine d'études



- Le taux d'abandon en première année de la licence des études fondamentales est passé de 22% en 2008/09 à 18% en 2009/10 (-4 points)
  - La plus forte baisse est enregistrée au niveau des Sciences (- 4,4 points)
  - Malgré la baisse de 3,6 points, le domaine des Sciences Juridiques Economiques et Sociales a enregistré le taux le plus élevé de déperdition

### Diplômation des étudiants

Evolution des taux d'obtention du diplôme (\*)  
par champ disciplinaire

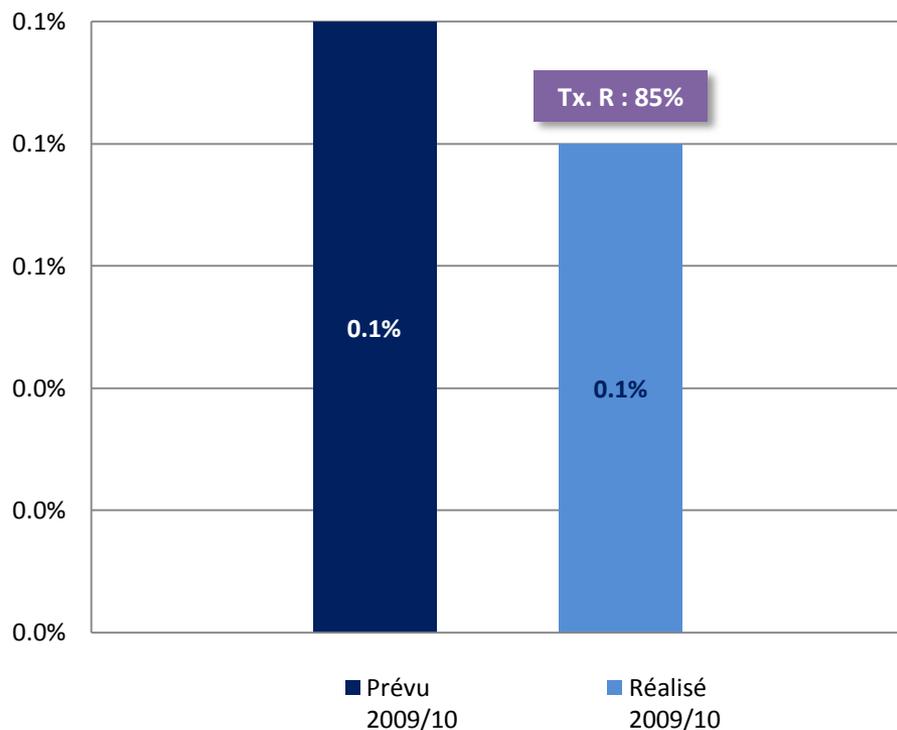


(\*) : quel que soit l'année d'obtention de ce diplôme

- Le seuil de 50% fixé par le programme d'urgence pour l'année 2009/10 est dépassé au niveau global pour tous les champs disciplinaires
- la meilleure performance est enregistrée au niveau des filières des sciences et techniques

### Part des bénéficiaires des prix d'excellence

Taux de réalisation 2009/10  
Niveau national



- Le taux de réalisation est globalement de **85%**.
- **Accroissement du % des bénéficiaires de 0,4 points par rapport à 2008-2009**
- **2 348 prix d'excellence ont été accordés aux étudiants, soit un accroissement de 120% par rapport à 2008-2009**
- Les prix récompensent l'excellence académique, des œuvres artistiques et culturelles ainsi que des performances sportives universitaires
- Les prix concernent l'ensemble des universités et des diplômés

# Promotion de la recherche scientifique

### Réalisations et taux de réalisation des objectifs pour la 1<sup>ère</sup> moitié 2011

Indicateur	Réalisé 1 <sup>ère</sup> moitié 2010	Prévu 1 <sup>ère</sup> moitié 2011	Réalisé 1 <sup>ère</sup> moitié 2011	Taux Réalisation
<i>Nombre d'articles scientifiques téléchargés</i>	<b>182000</b>	215 000	204 448	95%
<i>Nombre d'analyses traitées par les UATRS</i>	<b>10307</b>	6 500	13 160	202%
<i>Nombre d'expertises au Programme FINCOME</i>	<b>42</b>	45	46	102%
<i>Nombre de manifestations scientifiques soutenues</i>	<b>25</b>	35	37	106%
<i>Nombre des éditions soutenues</i>	<b>9</b>	15	11	73%
<i>Nombre de publications indexées par les unités propres du CNRST</i>	<b>5</b>	6	9	150%

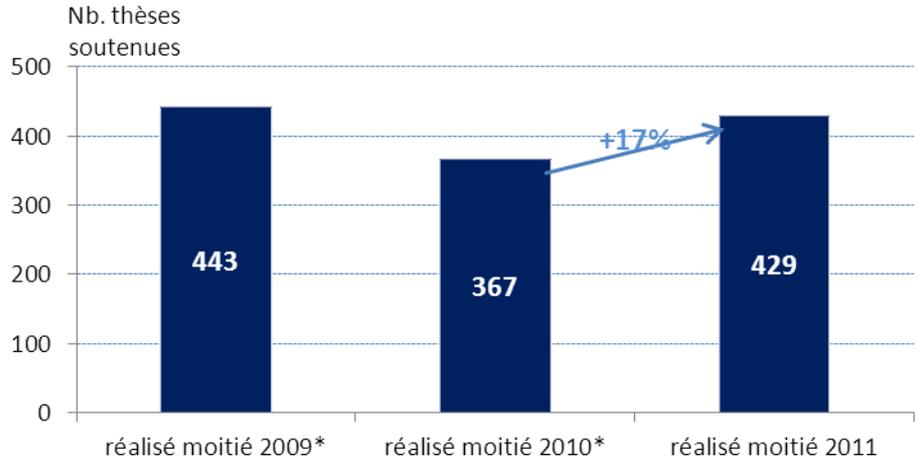
- Les objectifs contractuels à la moitié de 2011 sont **largement dépassés** ;
- Une **Bonne évolution** par rapport aux réalisations de la moitié de 2010 ;
- Les **perspectives** pour l'année 2011 sont **prometteuses** ;
- Bien que le nombre d'articles scientifiques téléchargés par les universités ait augmenté, il reste relativement faible.

### % d'unités de recherche accréditées

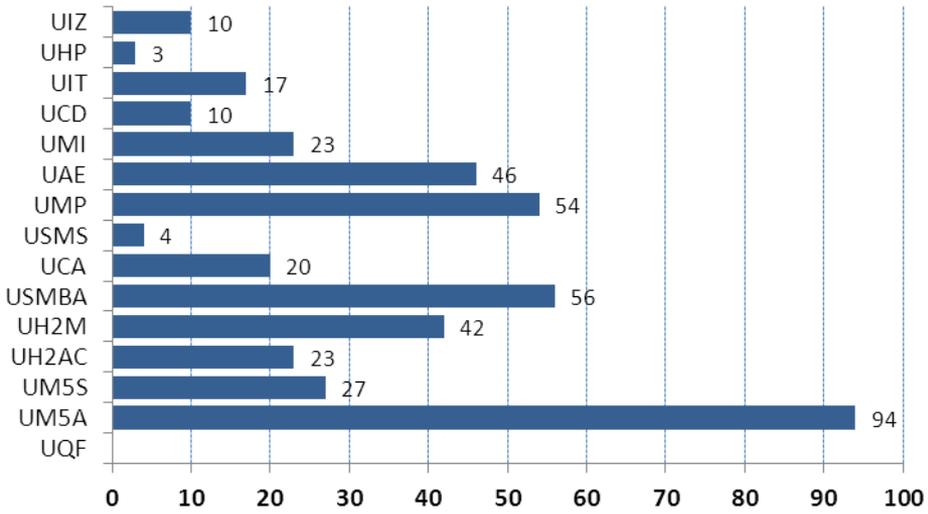
- **Le processus d'accréditation des structures de recherche est depuis 2010 généralisé dans toutes les universités ;**
  
- **Le taux d'accréditation des structures de recherche en 2011 est de près de 100% ;**
  
- **l'actuel défi de la structuration :**
  - **fédération des thématiques de recherche ;**
  - **optimisation des moyens entre structures.**

### Nombre de thèses soutenues

#### Evolution du nombre de thèses soutenues Au niveau national



#### Nombre de thèses soutenues par université

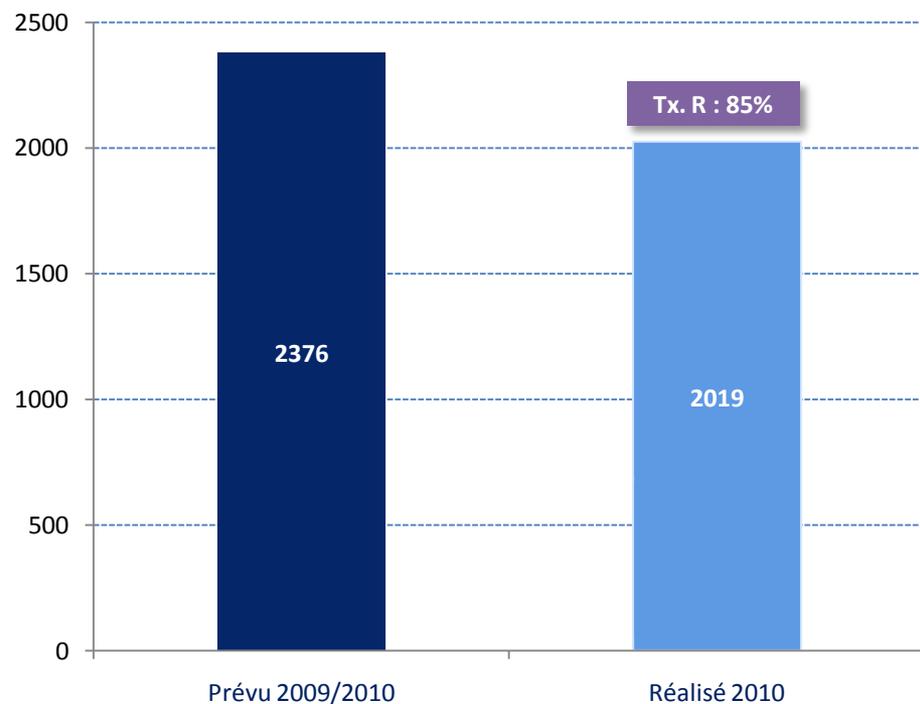


- Le taux d'accroissement par rapport à la même période de 2010 est de **+17%**
- Le taux de réalisation pour la première moitié de l'année est de: **52%** par rapport à l'objectif 2011

- 429** thèses ont été soutenues durant la première moitié de 2011, soit **29** thèses en moyenne par université

### Nombre de publications dans des revues internationales indexées

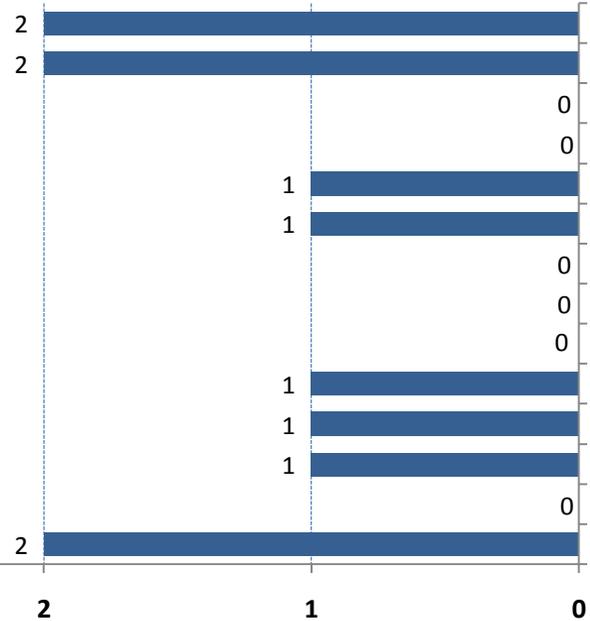
Taux de réalisation des objectifs pour 2010  
Niveau national



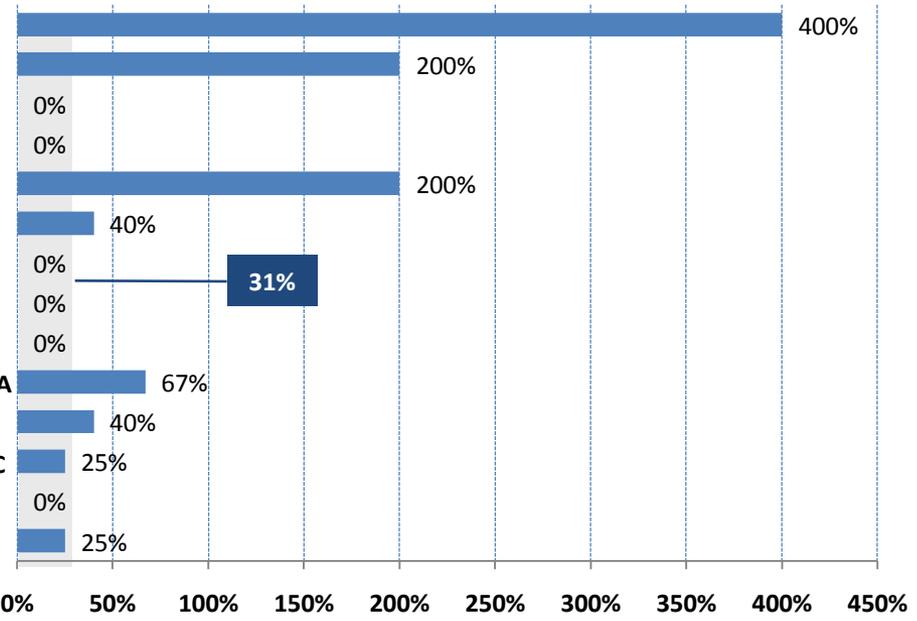
- 85% des objectifs sont atteints en terme de publications dans des revues internationales indexées
- Seulement deux BDD d'indexation (Scopus et WoS) sont retenus dans le rapport annuel
- 49% des publications sont en co-signature étrangère

### Nombre de brevets déposés et acceptés

Nombre de brevets déposés et acceptés par université

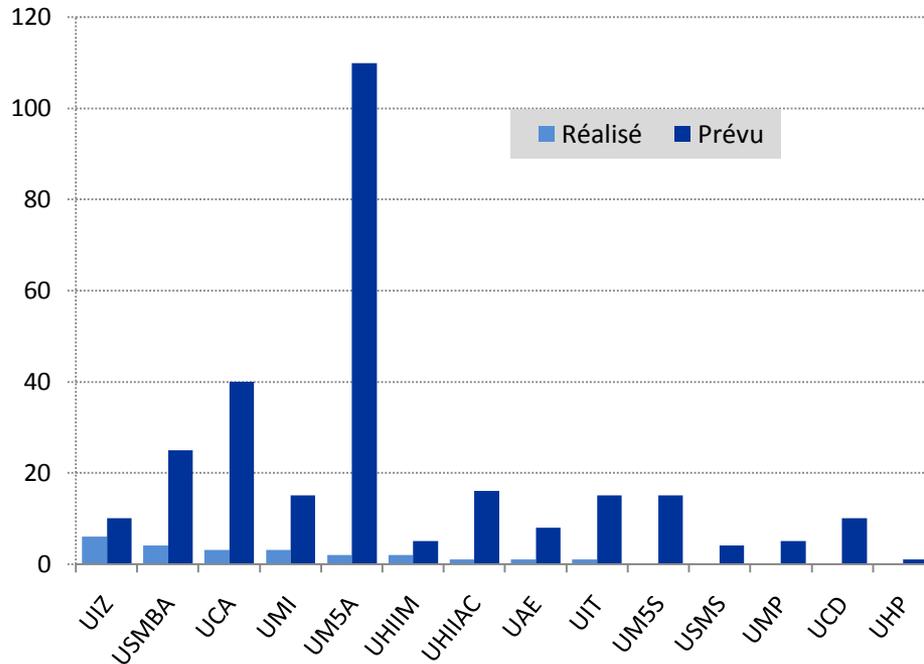


Taux de réalisation(%) des objectifs par université



- 11 brevets sont déposés au total pour la moitié de 2011 ;
- Le taux de réalisation de 31% ne devrait pas inquiéter vu la fluctuation connue dans l'activité inventive ;
- 22 droits d'auteurs sont enregistrés durant la première moitié de 2011 contre 29 pendant toute l'année 2010.

### Nombre de projets de R&D avec les entreprises



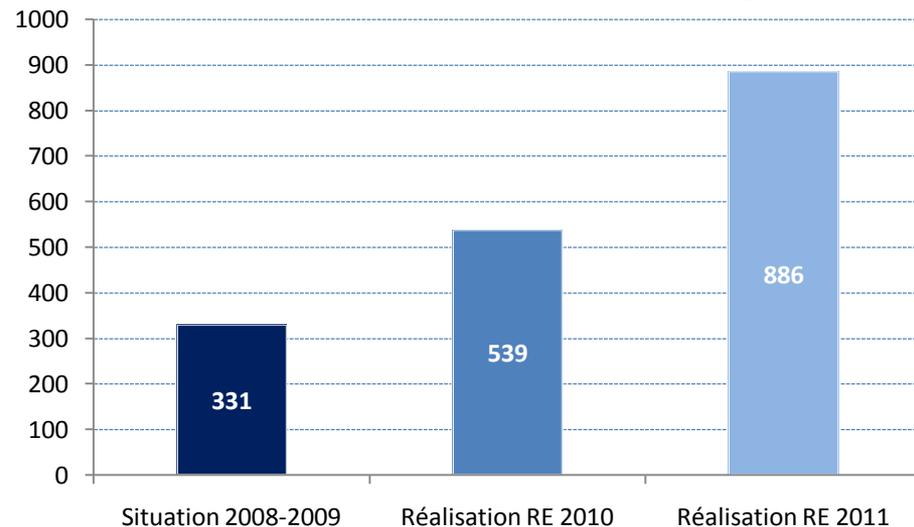
- 23 projets sont conclus durant l'année 2010 sur 279 projets prévus ;
- UIZ affiche un taux de réalisation de 60% .

- Nécessité de renforcer et d'institutionnaliser les structures d'interface université-entreprise ;
- Nécessité de simplifier les procédures de gestion financière des projets R&D au rythme de l'entreprise ;
- Absence d'incitatifs au profit de l'entreprise pour les activités de RD et d'innovation.

**Renforcement des compétences des personnels de l'Université**

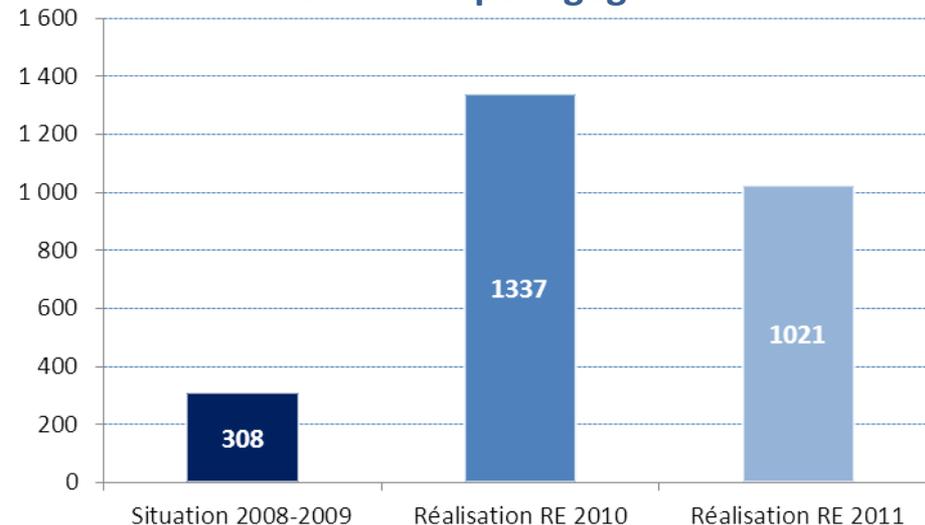
### Enseignants titulaires ayant bénéficié de la formation continue

#### Evolution du nbre d'enseignants titulaires bénéficiant de la formation continue à l'étranger



- **886 bénéficiaires** de la formation continue à l'étranger pour la 1<sup>ère</sup> moitié de l'année 2010/11
- **Taux de réalisation: 30,8%** des objectifs contractuels 2010/11
- **Une augmentation de l'effectif des bénéficiaires de 39% par rapport** à la même période de 2009-2010

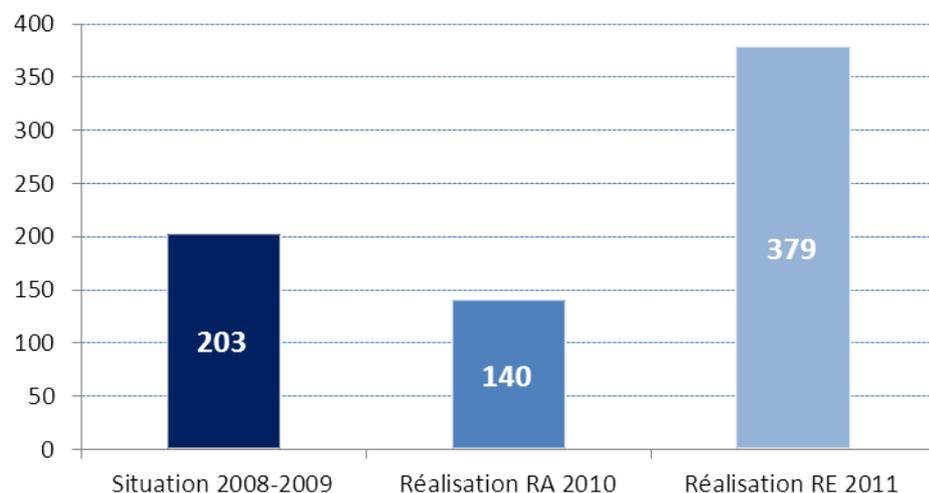
#### Evolution du nbre d'enseignants titulaires formés en pédagogie



- **1021 bénéficiaires** de la formation pédagogique pour la 1<sup>ère</sup> moitié de l'année 2010/11
- **Taux de réalisation: 32,4%** des objectifs contractuels 2010/11
- **Une diminution de l'effectif des bénéficiaires de 24% par rapport** à la même période de 2009-2010

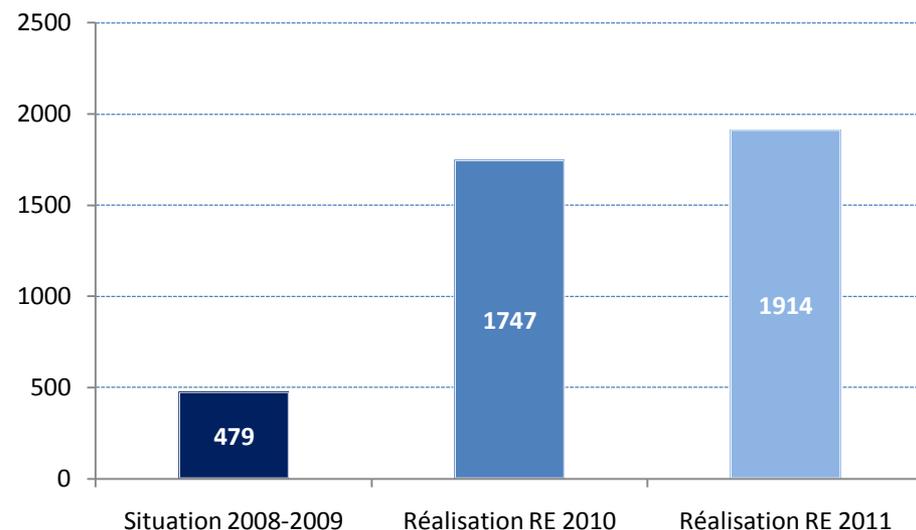
### Formation continue des nouveaux enseignants et du personnel administratif

#### Evolution du nombre d'enseignants nouveaux formés en pédagogie



- **379 enseignants nouveaux formés en pédagogie**
- **Taux de réalisation: 52,6% des objectifs contractuels 2010/11 contre 26% en 2009-2010**

#### Evolution du nbre de cadres administratifs et techniques ayant bénéficié de la formation continue

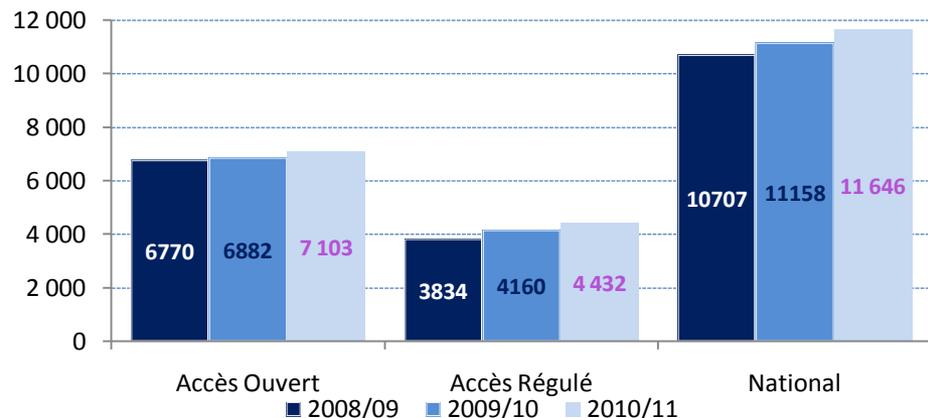


- **1914 cadres administratifs et techniciens ont bénéficié de la formation continue**
- **Un taux de réalisation de 73% des objectifs contractuels 2010/11**
- **Augmentation de l'effectif des bénéficiaires de 11% par rapport à 2009-2010**

# Amélioration de la gouvernance de l'université et le renforcement de son autonomie

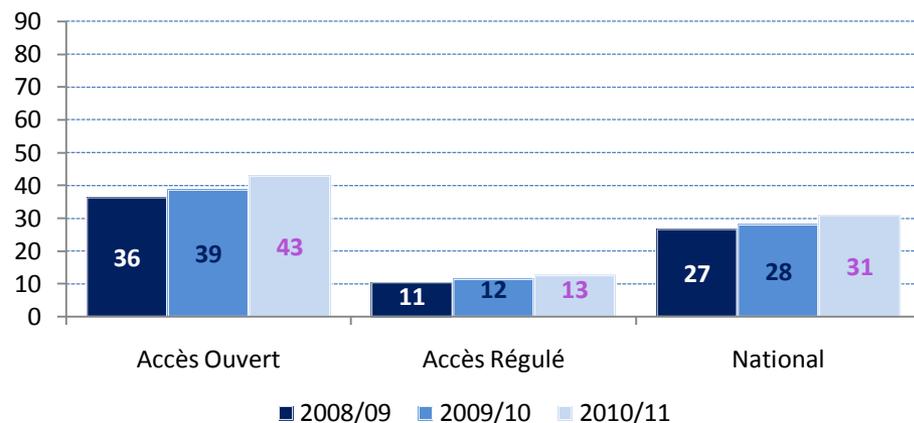
### Encadrement pédagogique (TEP)

Evolution des effectifs des enseignants permanents par type d'établissements



- **Accroissement de l'effectif du personnel enseignant de 8,8 % par rapport à 2008/09**
- **61% de l'effectif global dans les domaines à accès ouvert, contre 38% uniquement pour les domaines à accès régulé en 2010-11**

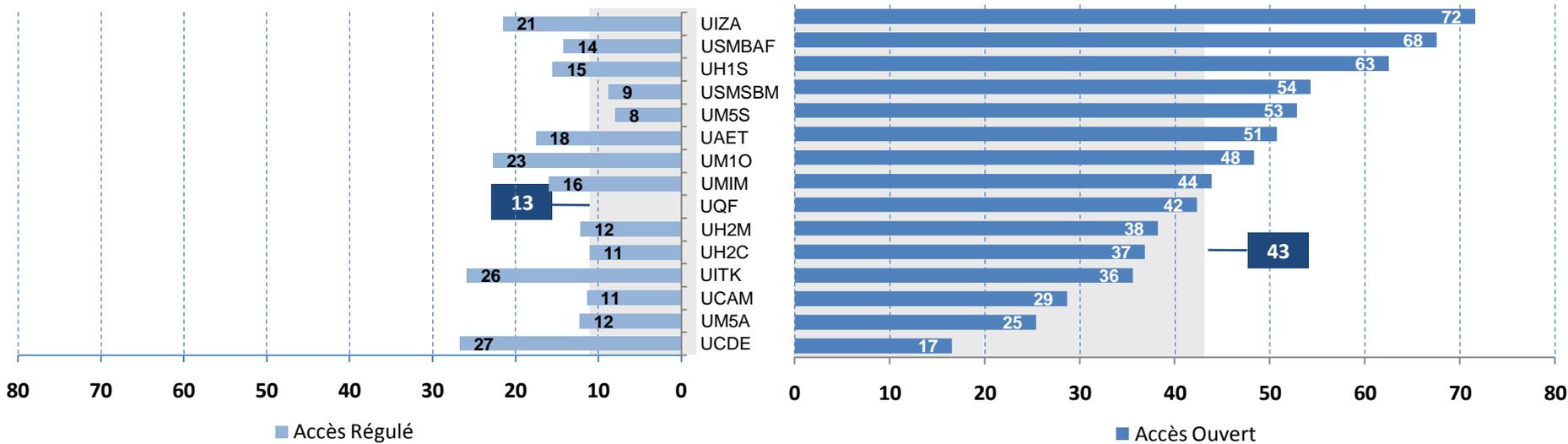
Evolution des TEP par type d'établissements



- **1 enseignant pour 31 étudiants en 2010/2011 contre 1 enseignant pour 27 étudiants en 2008/09**
- **baisse continue du niveau d'encadrement au niveau FSJES durant la même période (87 contre 77 en 2008/09)**
- **L'accès régulé bénéficie d'un encadrement meilleur que celui observé pour l'accès ouvert durant toute la période**

### Encadrement pédagogique (TEP)

TEP par université



- Variations des taux d'encadrement pédagogique selon les universités, entre 8 et 27
- 6 universités bénéficient de TEP supérieurs à la moyenne de l'accès régulé

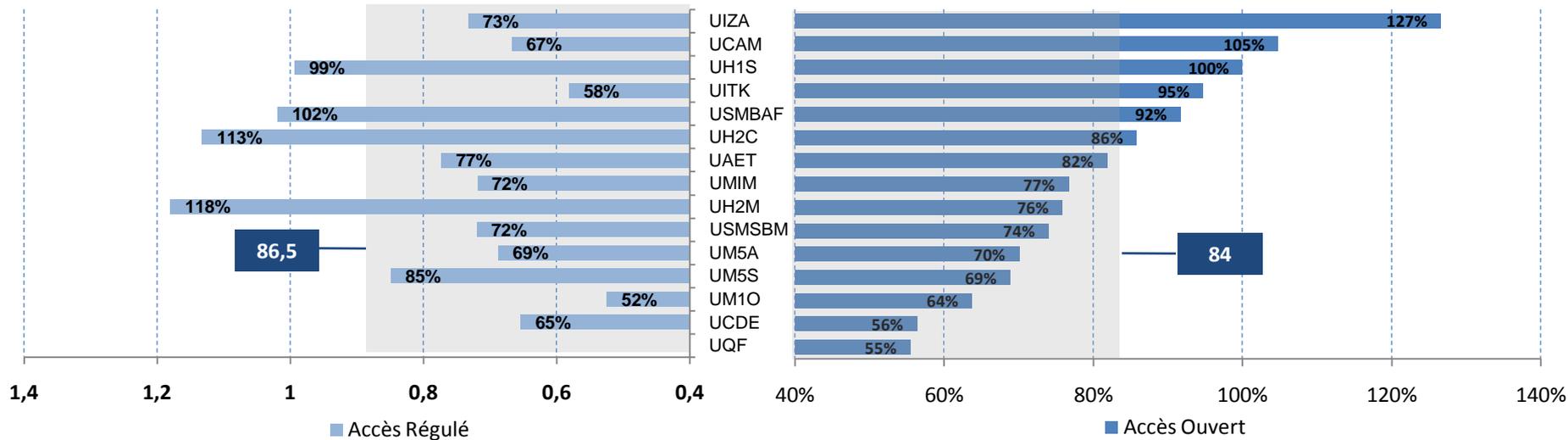
- Disparité entre universités, le taux d'encadrement pédagogique varie entre 17 et 72
- 6 universités ont des TEP qui dépassent le seuil de 50 étudiants pour 1 enseignant

Répartition des enseignants non équilibrée entre accès ouvert et accès régulé dans certaines universités.

Exemple: l'USMS, l'UM5S et l'UCD

### Utilisation du volume horaire annuel disponible

Taux d'utilisation du VH annuel disponible par université



▪ La volume horaire disponible est à améliorer dans les établissements à accès régulé de 10 universités

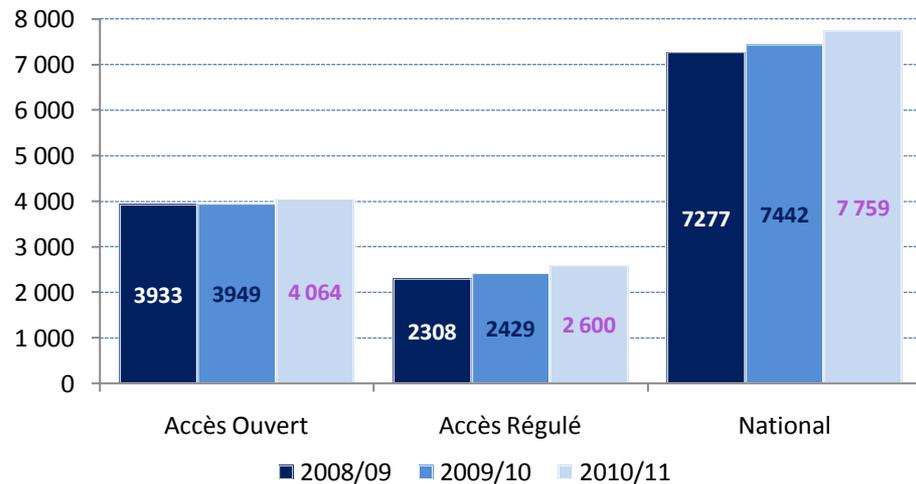
▪ Le taux d'utilisation du volume horaire annuel disponible varie entre 52% et 118% selon les universités

▪ Sous utilisation du volume horaire disponible dans les établissements à accès ouvert de 9 universités

▪ Le taux d'utilisation du volume horaire annuel disponible varie entre 55% et 127% selon les universités

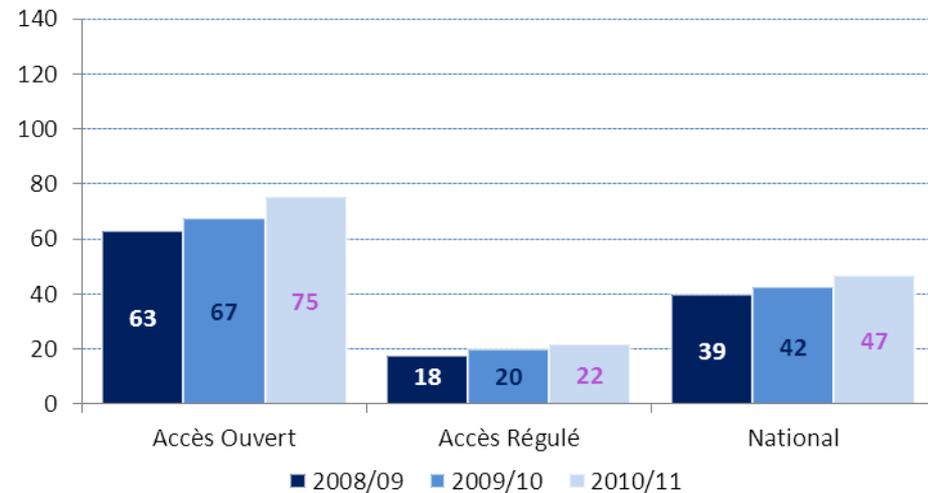
### Encadrement administratif (TEA)

Evolution de l'effectif des administratifs par type d'établissements



- **Accroissement de 6,6%** de l'effectif des administratifs par rapport à 2008-09 et de **4,3 %** par rapport à 2009-10
- **52%** de l'effectif global dans les domaines à accès ouvert, contre **34%** uniquement pour les domaines à accès régulé en 2010-11

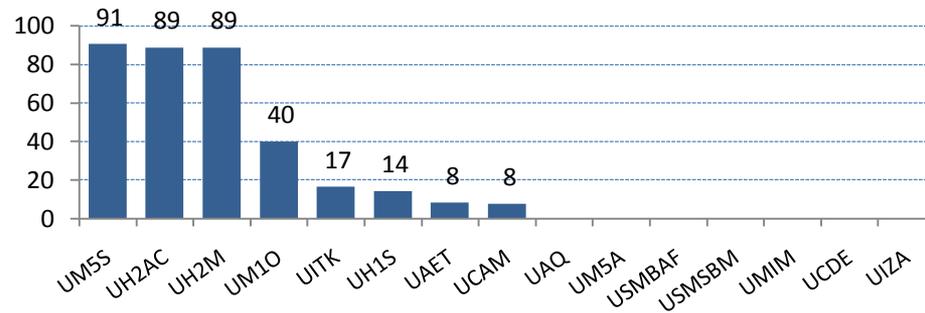
Evolution des TEA par type d'établissements



- **1 administratif pour 47 étudiants** en 2010-2011
- **baisse du niveau d'encadrement de 12 points** au niveau de l'accès ouvert par rapport à 2008-09

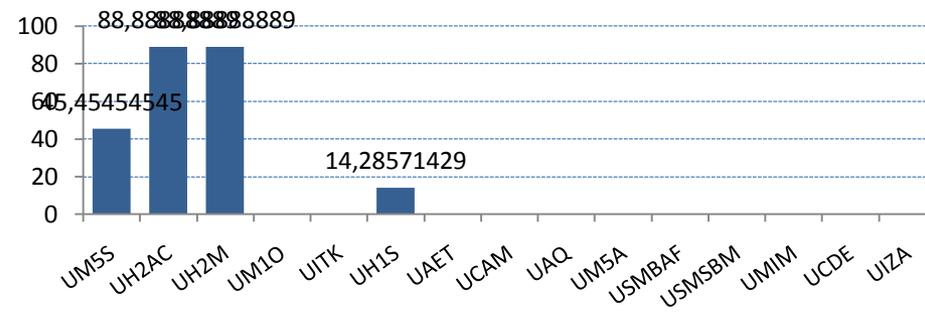
### Renforcement des capacités pour la procédure de Gestion de la Maintenance du Patrimoine (GMP)

% d'établissements utilisant la procédure GMP



- **34 établissements (26%)** utilisent la procédure GMP (8 universités).
- **Taux de couverture :**
  - **≈ 90%** pour 3 universités
  - **< 20%** pour 4 universités
  - **= 40%** pour 1 université
- **+ 6 établissements** par rapport à 2008-2009
- **+ 1 établissement** par rapport à 2009/2010

% des établissements utilisant l'application informatique pour la GMP



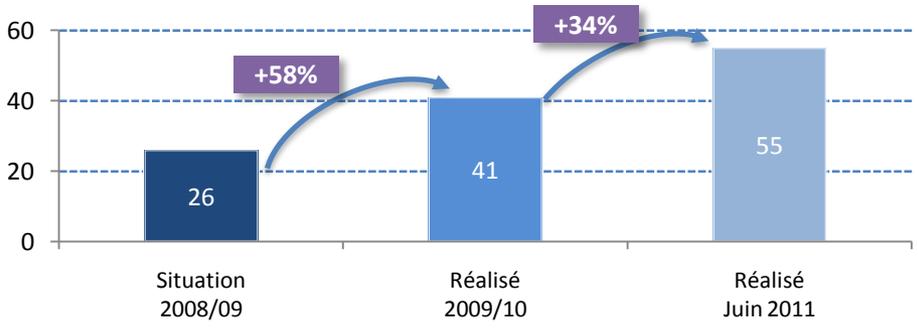
- **22 établissements (17%)** utilisent une application informatique GMP (4 universités):
- **Taux de couverture :**
  - **89 %** pour 2 universités
  - **45%** pour 1 université
  - **14%** pour 1 université (1 établissement).
- **+ 5 établissements** par rapport à 2008-2009
- **Aucune variation** par rapport à 2009/2010

# Amélioration de la gouvernance de l'université et le renforcement de son autonomie

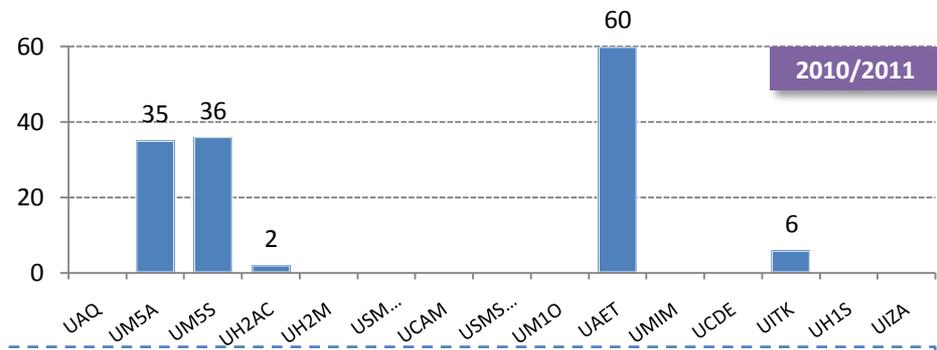
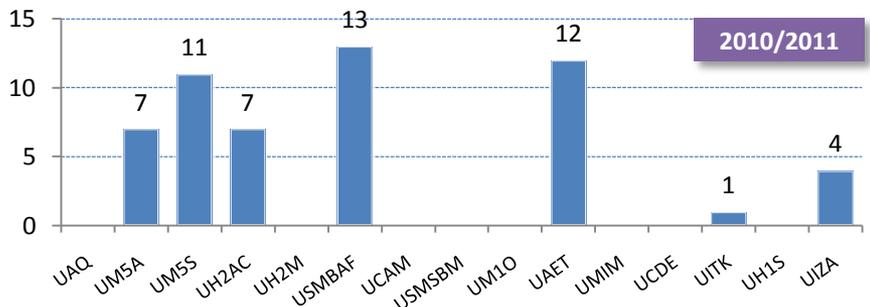
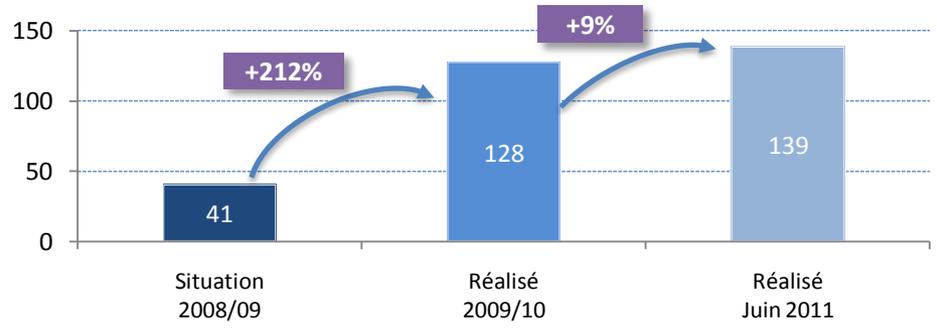
## Renforcement des capacités institutionnelles pour la gestion administrative

### Développement de capacité pour l'évaluation institutionnelle interne

Nombre d'établissements impliqués



Nombre de personnes formées

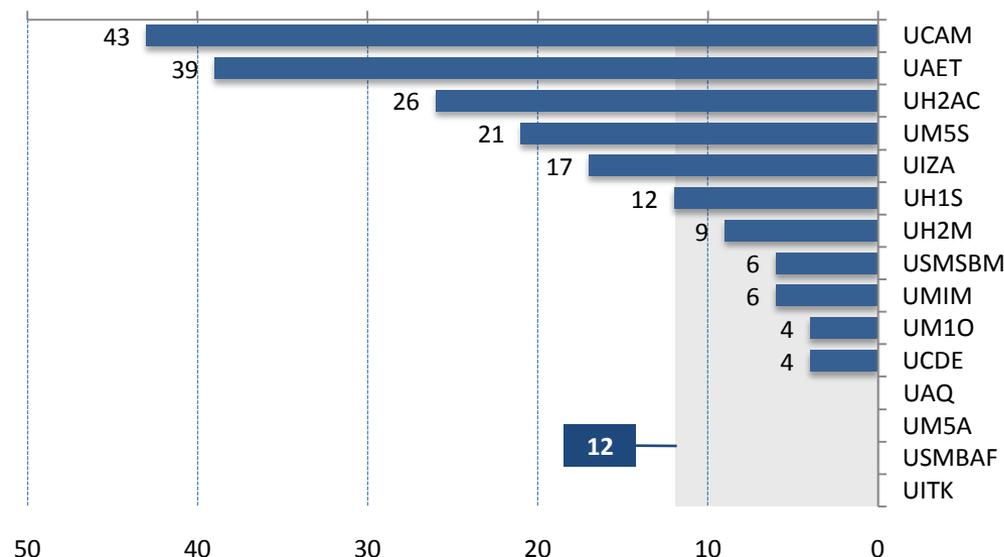


- **55 établissements** relevant de **7 universités** sont impliqués dans l'évaluation institutionnelle (**42%** des établissements).
- Un accroissement de **112%** a été réalisé par rapport à 2008-2009.

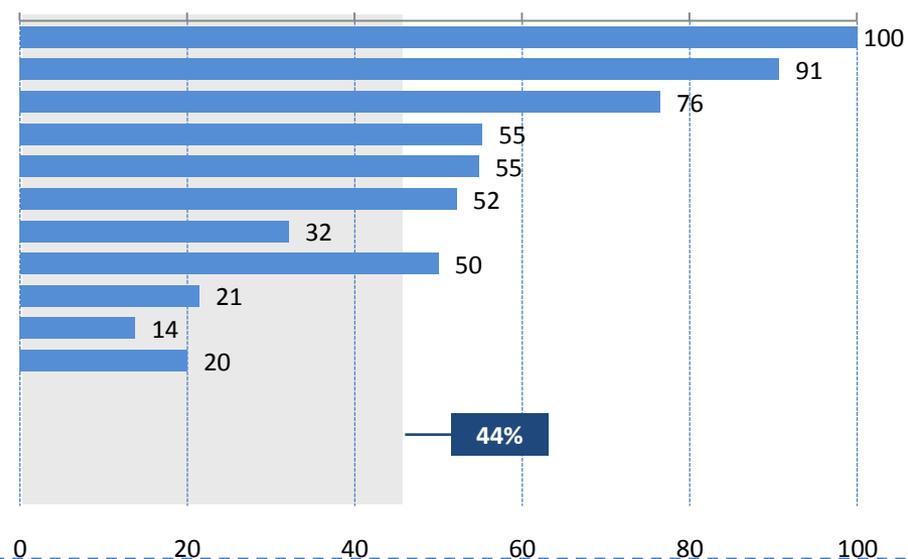
- **5 universités** ont formé **139 personnes** à l'évaluation institutionnelle.
- Ces formations ont concerné **3 fois plus** de personnes qu'en 2008-2009

### Renforcement des capacités managerielles des responsables universitaires

Effectif des responsables universitaires formés



% des responsables universitaires formés

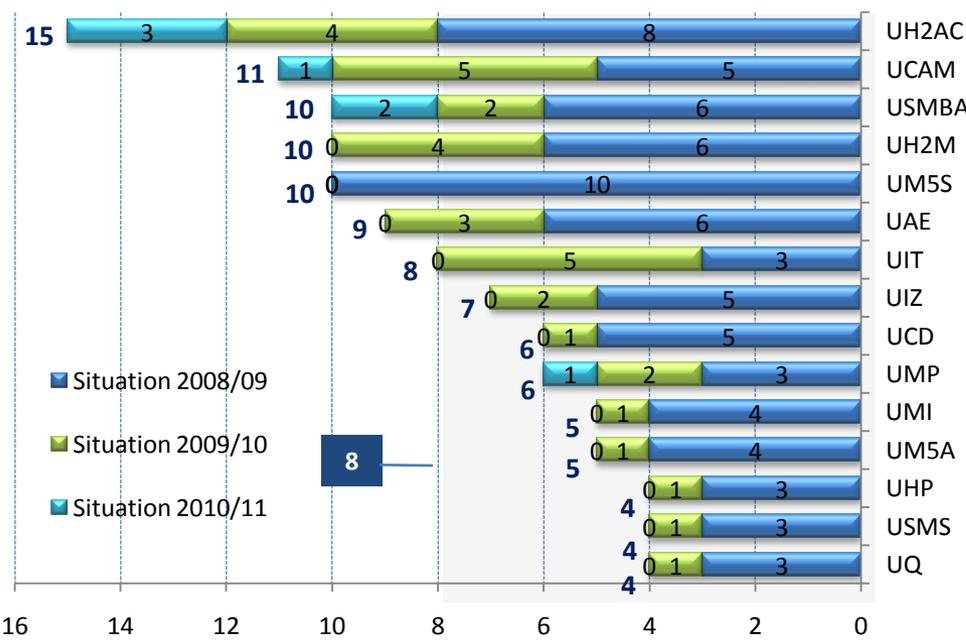


- 187 responsables ont suivi au moins une formation dans le management des institutions de l'enseignement supérieur universitaire en 2010-2011 (+18% par rapport à 2009-2010)

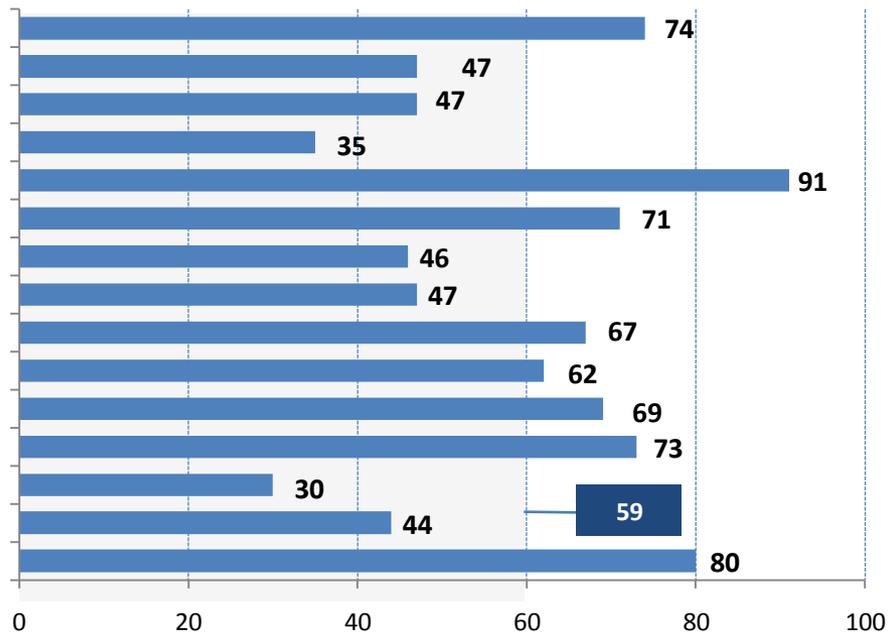
- Ces formations ont concerné 44% des responsables relevant de 47% des établissements universitaires.
- 4 universités n'ont pas assuré de formations pour leurs responsables universitaires au lieu de 7 universités en 2009-2010.

### Taux de déploiement du SIG

Nombre cumulé de logiciels métiers implantés par université



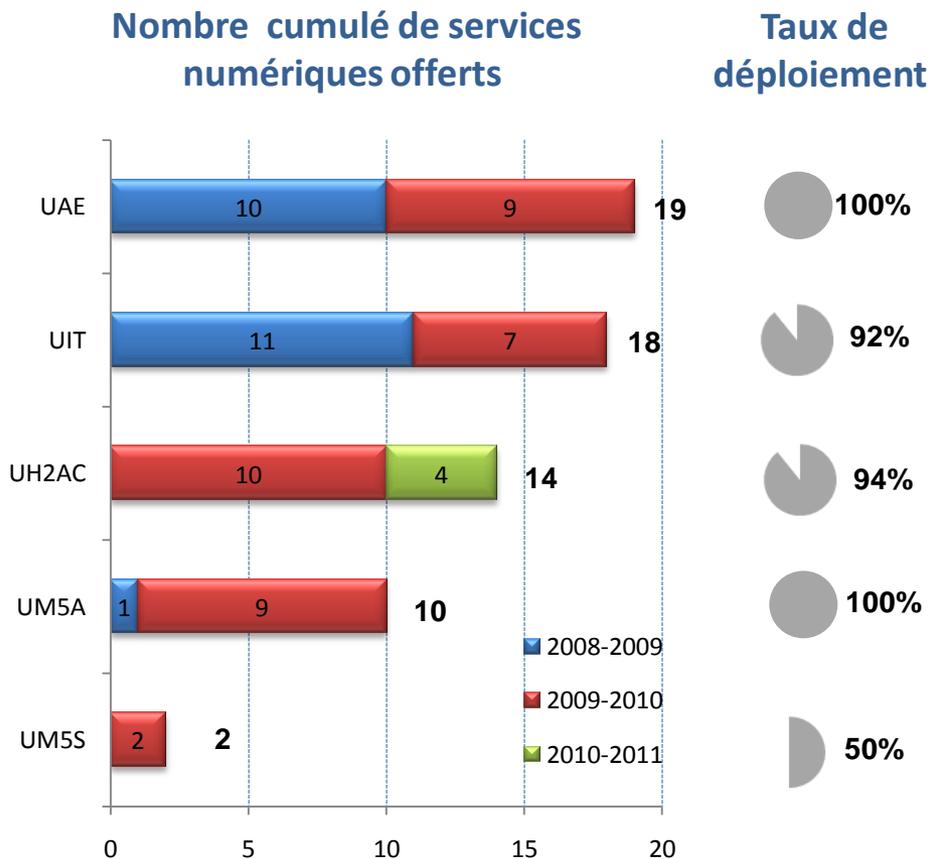
Taux de déploiement des logiciels métiers (%)



- 8 logiciels métiers en moyenne par université
  - 7 en 2009/2010
  - 5 en 2008/2009
- 7 universités ont réalisé plus que la moyenne

- Taux de déploiement moyen du SIG au niveau des établissements est de 59% contre 57% en 2009/2010
- Variation de ce taux entre 30% et 91%

### Services numériques offerts aux usagers via l'ENT



- 4 universités offrent effectivement des services numériques via l'ENT (UAE,UIT,UH2C,UM5A);
- 4 université ont un ENT en phase de test (UM5S,USMBA,UCAM,USMS);
- 4 université sont en cours de mise en place de l'ENT (UMP,UMI,UCD,UIZ)
- 25 (21 en 2009-2010) services numériques différents offerts et couvrent les domaines :
  - Services de communication (5)
  - Services du bureau numérique (4+1)
  - Services pour l'enseignement (5)
  - Services de scolarité, d'orientation (6+2)
  - Services « vie universitaire » (1+1)
- La majorité des services numériques sont offerts aux étudiants
- Taux de déploiement important (92%<T<100%)

## **Conclusions**

---

**Le bilan des réalisations des universités pour 2011 est positif et les objectifs sont globalement atteints au niveau national.**

### ▪ **Amélioration de l'offre de l'enseignement supérieur**

- **Bonne performance** pour les actions d'extension et de réhabilitation et **progression positive** dans l'adéquation des formations aux besoins du développement sectoriel :
  - **Augmentation des NI** en particulier dans les **ST** et dans les établissements à accès régulé.
  - **Dynamisation de l'orientation** des étudiants des établissements à accès libre vers les **LP** et les **MS**.
  - **Amélioration des rendements internes** (Taux d'abandon, Taux d'obtention du diplôme )
  - **Mise en place d'action d'accompagnement des étudiants** (Tutorat, module « LC et Méthodologie » )
  - Mise en place en cours du dispositif pour la **maitrise des langues**
  - **Généralisation** des actions **d'information et d'orientation** aux étudiants
  - Lancement d'actions pilotes relatives à **l'amélioration de l'employabilité** des lauréats avec un constat général:
    - **Faible capacité** pour le suivi de l'insertion des lauréats.
    - **Nombreuses actions sans qu'elles soient intégrée dans une démarche globale.**

Le bilan des réalisations des universités pour 2011 est **positif** et les **objectifs** sont **globalement atteints** au niveau national.

- **Promotion et valorisation de la recherche scientifique**
  - **Performances variables** pour les actions de promotion et valorisation de la recherche scientifique :
    - **Bonne performance** pour ce qui est de la structuration de la recherche et des publications.
    - **Bonne dynamique** en termes de dépôt de brevets d'invention acceptés.
    - **D'importants efforts doivent être déployés** pour **améliorer** le nombre de thèses soutenues et le nombre de projets de R&D avec les entreprises
  - **Renforcement des compétences des enseignants et du personnel administratif et technique**
    - **Réalisations modestes** pour ce qui est de la formation continue du personnel enseignant avec **une performance moyenne** pour la formation en pédagogie.
    - **Bonne performances** pour la formation continue des personnels administratifs et techniques

**Le bilan des réalisations des universités pour 2011 est positif et les objectifs sont globalement atteints au niveau national.**

### ▪ **Amélioration de la gouvernance**

- Les résultats des projets relatifs à la gouvernance de l'université n'ont pas encore atteint le seuil critique qui permettrait d'impacter de façon significative l'amélioration de la performance institutionnelle des universités.
- De nombreuses actions ont été mises en place et ont permis d'accomplir relativement les objectifs suivants:
  - **L'optimisation des RH** par une **meilleure utilisation des volumes horaires disponibles** et l'introduction de la **mobilité fonctionnelle** par bon nombre d'universités
  - **L'amélioration** de la gestion pédagogique et administrative
  - **Le développement** du SIG et de l'ENT