



ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ  
ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນາຖາວອນ



# ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ

2009-2015

**Education Sector Development Framework  
2009-2015**



ກະຊວງສຶກສາຫິການ

ເດືອນ ພຶສາ ປີ 2009



## ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ ປະຊາຊົນລາວ

ສັນຕິພາບ ເອກະລາດ ປະຊາທິປະໄຕ ເອກະພາບ ວັດທະນາຖາວອນ

ສໍານັກງານບໍລິກລັດຖະມົນຕີ

ເລກທີ.....100...../ ນຍ

ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ, ວັນທີ 04 ເມສາ 2009

ດຳລັດ

ວ່າດ້ວຍການຮັບຮອງ ແລະ ປະກາດໃຊ້

ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແຕ່ປີ 2009-2015

- ອົງຕາມກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍລັດຖະບານ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ ສະບັບເລກທີ 02/ສພຊ, ລົງວັນທີ 6 ພຶດສະພາ 2007;
- ອົງຕາມກົດໝາຍ ວ່າດ້ວຍການສຶກສາ ສະບັບເລກທີ 04/ສພຊ, ລົງວັນທີ 3 ກໍລະກົດ 2007;
- ອົງຕາມແຜນຍຸດທະສາດປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ສະບັບເດືອນ ກໍລະກົດ 2008;
- ອົງຕາມການສະໜີ ຂອງລັດຖະມົນຕີວ່າການ ກະຊວງສຶກສາທິການ ສະບັບເລກທີ 145/ສລ.09, ລົງວັນທີ 16 ຖຸມພາ 2009.

ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ອອກດໍາລັດ :

- ມາດຕາ 1 : ຮັບຮອງ ແລະ ປະກາດໃຊ້ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແຕ່ປີ 2009-2015 ຢ່າງ  
ເປັນຫາງການ.
- ມາດຕາ 2 : ມອບໃຫ້ກະຊວງສຶກສາທິການ ປະສານສົມທິບກັບພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ຜັນຂະຫຍາຍ  
ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການດັ່ງກ່າວ ໃຫ້ປະກິດຜົນເປັນຈິງ ແລະ  
ລາຍງານໃຫ້ລັດຖະບານຊາບແຕ່ລະໄລຍະ.
- ມາດຕາ 3 : ບັນດາກະຊວງ, ອົງການຫຼັບເທົ່າ, ແຂວງ, ນະຄອນຫຼວງວຽງຈັນ ແລະ ພາກສ່ວນທີ່ກ່ຽວ  
ຂ້ອງອື່ນໆ ຈຶ່ງຮັບຮູ້, ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມື ແລະ ພ້ອມກັນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດດໍາລັດສະບັບນີ້ ໃຫ້ໄດ້  
ຮັບຜົນເປັນຢ່າງດີ.
- ມາດຕາ 4 : ດໍາລັດສະບັບນີ້ ມີຜົນສັກສິດ ນັບແຕ່ມີລົງລາຍເຊັນເປັນຕົ້ນໄປ.

ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ແຫ່ງ ສປປ ລາວ.



ນິວສອນ ບຸບຜາວັນ

## ຄໍານຳ

ມະຕິກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ 8 ຂອງພັກປະຊາຊົນປະຜິວດລາວໄດ້ກຳນົດຢ່າງຈະແຈ້ງວ່າການສຶກສາເປັນຈຸດສຸມໃຈກາງຂອງການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ຊຶ່ງເປັນປັດໃຈຕົ້ນຕໍ່ໃຫ້ແກ່ການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມຂອງ ສປປລາວ ໃນປັດຈຸບັນກໍລິນາຄົດ. ບັນດານະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມກໍໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງດໍາເນີນການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາຢ່າງກວ່າງຂວາງ ຊຶ່ງປັດຈຸບັນໄດ້ກາຍເປັນບຸລິມະສິດຕົ້ນຕໍ່ສໍາລັບຂະແໜງການສຶກສາ ໂດຍມີແຜນຈົດຕັ້ງປະຕິບັດ ແຕ່ 2006 ເຖິງ 2015.

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ບັນດານະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດທາງດ້ານການສຶກສາສາມາດບັນລຸເປົ້າໝາຍທີ່ໄດ້ວາງໄວ້ນັ້ນ ຂະແໜງການສຶກສາມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ສ້າງແຜນຍຸດທະສາດທີ່ເປັນອັນໜີ່ງອັນດູວກັນເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ. ແຜນຍຸດທະສາດດັ່ງກ່າວແມ່ນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາທີ່ສອດຄ່ອງກັບບຸລິມະສິດ ແລະ ເນື້ອໃນຂອງການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາ ໂດຍເລັ່ງໃສ່ການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ, ການສຶກສາຫຼັງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ, ການບູລະນາການວິກຄອງ ແລະ ປະຕິຮູບສະຖາບັນ, ການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນມະນຸດ, ການພັດທະນາສັງຄົມ ແລະ ການຮຽນຮ່ວມ, ອົບປະມານ ແລະ ການວາງແຜນ.

ການສ້າງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສຳລັບ ປີ 2009-2015 ເປັນບາດວັກວິ່ນທີ່ເປັນລະບົບ ແລະ ສົມເຫດສົມຜົນໃນການວາງຂອບນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດ. ຫັງນີ້ກໍເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ການລົງທຶນໃສ່ການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດມີລັກສະນະຊາດ, ວິທະຍາສາດ, ມະຫາຊົນ, ເອກະພາບ ແລະ ສະເໜີພາບກັນ. ເຮັດໄດ້ແນວນີ້ຈະສາມາດແກ້ໄຂຄວາມແຕກໂຕນກັນທາງ ດ້ານການສຶກສາທີ່ສະກັດກັນການພັດທະນາທີ່ມີຄວາມຍືນຍົງ ແລະ ສະເໜີພາບໃນທົ່ວປະເທດ. ພ້ອມນັ້ນ, ການທີ່ຈະກັວໄປສູ່ການມີວິທີການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາແບບຮອບດ້ານ ແລະ ທີ່ວ່າເຖິງນັ້ນມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ກະຊວງສຶກສາ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາຈະຕ້ອງໄດ້ວາງແຜນຮ່ວມກັນ ໂດຍອີງໃສ່ຜົນໄດ້ຮັບ ແລະ ເປົ້າໝາຍພາຍຂອງແຜນປະຕິບັດງານໄລຍະສັນ ແລະ ໄວຍະຍາວສຳລັບການຊ່ວຍເຫຼືອຂະແໜງການສຶກສາຕາມແຜນການລົງທຶນທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ແຫ້ງທຶນ ຫຼື ຮ່ວງງົບປະມານອັນດູວກັນ.

ການຫັນການພັດທະນາຂະແໜງການໃຫ້ມີຄວາມດຸ່ນດັ່ງທີ່ເປັນລະບົບຄົບຖຸດ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນແມ່ນສອດຄ່ອງກັບນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານ ແລະ ຍຸດທະສາດຂອງຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາກ່ຽວກັບການນຳໃຊ້ເງິນຊ່ວຍເຫຼືອທີ່ມີປະສິດທິຜົນ ຂໍ້ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນຖະແໜງການປາຣີ ໂດຍຜົນຂະຫຍາຍອອກເພື່ອຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນຖະແໜງການວຽງຈັນປີ 2007 ສຳຫຼັບ ສປປ ລາວ. ໃນນັ້ນການສ້າງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການຂອງຕົນເປັນເປົ້າໝາຍບຸລິມະສິດເພື່ອເປັນແຜນຍຸດທະສາດຫຼັກຂອງຂະແໜງການ.

ສໍາລັບຂະແໜງການສຶກສາ, ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສານອກຈາກຈະເປັນເອກະສານນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດຫຼັກໃນການພັດທະນາຂະແໜງການກຳຄົນການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດແລ້ວຢັງຈະເປັນເອກະສານສໍາຄັນທີ່ລັດຖະບານຈະຕ້ອງສະແດງເຈດຈຳມີງຫາງດ້ານນະໂຍບາຍ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ພັນທະຂອງຕົນໃນການລົງທຶນໃສ່ການສຶກສາຂອງ ສປປ ລາວເພື່ອເປັນເຖິ່ງໃຫ້ແກ່ການສະເໜີຂໍທຶນເສົ່ງລັດເພື່ອມາປະຕິບັດເປົ້າໝາຍການສຶກສາເພື່ອທຸກ ຄົນ ໂດຍສະເພາະແຜນປະຕິບັດການການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ 2003-2015 ສໍາລັບ ສປປ ລາວທີ່ລັດຖະບານໄດ້ ຮັບຮອງເອົາແລ້ວ.

ເພື່ອເຮັດໃຫ້ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາທີ່ລັດຖະບານໄດ້ຮັບຮອງເອົານີ້ປໍາກົດຜົນເປັນຈິງ, ກະຊວງສຶກສາຮຽກຮ້ອງມາຍັງກິມກອງ, ສະຖາບັນການສຶກສາ, ສູນ ແລະ ໝ່ວຍງານທີ່ຂັ້ນກັບກະຊວງສຶກສາທີ່ການ, ຂະແໜງການທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງໃນຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ທ້ອງຖິ່ນ, ຜູ້ມີສ່ວນຮ່ວມແລະ ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາທຸກຖ່ວນໜ້າ ຈຶ່ງໄດ້ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມື ແລະ ອອກແຮງຢ່າງໃຫຍ່ຫຼື່ງວ່າ ຫັງຫາງດ້ານສະຕິບັນຍາ, ເຫຼື່ອແຮງ ແລະ ທຶນຮອນໃຫ້ແກ່ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຂອບພັດທະນາຂະແໜງການດັ່ງກ່າວຢ່າງເປັນຂະບວນ ແລະ ສາມາດບັນລຸທຸກໆເປົ້າໝາຍທີ່ໄດ້ວາງໄວ້ໃນປີ 2015.

ລັດຖະມົນຕີວ່າການກະຊວງສຶກສາທີ່ການແຫ່ງ ສປປ. ລາວ



ສຈ.ດຄ ສົມກິດ ມັງໝໍ່ເມກງ

## **ပົດສັງລວມຫຍໍ້ 7 .....3**

<b>1. ສະພາວະຄວາມເປັນຈິງ</b>	<b>11</b>
<b>1.1. ຄວາມຈຳເປັນຫາງຕັ້ງການການພັດທະນາປາປະເທດ.....</b>	<b>11</b>
<b>1.2. ຕອບສະໜອງຕີ່ຄວາມຈຳເປັນຫາງຕັ້ງການການພັດທະນາຂອງຊາດ.....</b>	<b>15</b>
<b>2. ຂອບນະໂໄຍບາຍ ແລະ ບຸລິມະສິດໃນຂະແໜງການສຶກສາ 2009-2015 .....</b>	<b>23</b>
<b>2.1. ການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ .....</b>	<b>23</b>
ການສຶກສາເຕັກກ່ອນໄວຮຽນ, ການສຶກສາຂັ້ນປະໂນມ ແລະ ການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ.....	29
<b>2.2. ການຮຽນຮ່ວມ ແລະ ການສຶກສານອກໂຮງຮຽນໃນການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ .....</b>	<b>29</b>
<b>2.3. ການສຶກສາຫຼັງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ. ....</b>	<b>33</b>
ການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ .....	35
ການສຶກສາເຕັກນິກວິຊາຊີບ/ການຝຶກອົບຮົມທັກສະສົມໃຫ້ໄວໜຸ່ມ .....	36
ການສຶກສາຂັ້ນສູງ ແລະ ການສ້າງຄູ .. ....	37
<b>2.4. ບັນຫຼາງການຢັກຄອງ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຂະແໜງການ .....</b>	<b>38</b>
ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາ ແລະ ຊັ້ນພະຍາກອນມະນຸດ .. ....	39
<b>2.5. ນະໂໄຍບາຍສະໜັບສະໜູນການເງິນແກ່ຄົນທຸກ ..</b>	<b>41</b>
ການຫຼຸດຜ່ອນພາລະຄ່າ ໃຊ້ຈ່າຍຂອງຄົນທຸກ .. ....	43
<b>3. ຂອບຍຸດທະສາດ ແລະ ບຸລິມະສິດ: 2009-2015 . ....</b>	<b>44</b>
<b>3.1. ຮັບປະກັນການຂະໜາຍໄອກາດຕັ້ງການສຶກສາຢ່າງທົ່ວເຖິງ .. ....</b>	<b>44</b>
ລົບລ້າງພາລະຄ່າ ໃຊ້ຈ່າຍຕ່າງໆຕໍ່ການສຶກສາ .. ....	47
ຫຼຸດຜ່ອນການຄ້າງຫຼອງ ແລະ ການປະລະການຮຽນ .. ....	49
ເພີ່ມທະວີການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກເອກະຊົນ/ຊູ່ມີຊົນ .. ....	50
ເປົ້າໝາຍພັດທະນາ ສິ່ງອໍານວຍຄວາມສະດວກຕ້ານການສຶກສາ .. ....	51
<b>3.2. ບັນຫຼາງຄຸນນະພາບ ແລະ ປະສິດທິພາບຂອງການບໍລິການການສຶກສາ .. ....</b>	<b>51</b>
ການປະຕິຮູບຫຼັກສູດ ແລະ ການສະໜອງປະກອນການຮຽນການສອນ .. ....	55
ການກໍ່ສ້າງຄູ ແລະ ບໍລິຫານທັງບໍລິຫານ ແລະ ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ .. ....	56
ການບັນຈຸ ແລະ ສັບຂ້ອນຄູໃຫ້ທົ່ວເຖິງ .. ....	56
ການປະຕິບັດນ້ຳທີ່, ການຄົດໄລ່ເງິນຄ່າຕອບແນນ ແລະ ສິ່ງຈຸງໃຈອື່ນໆສໍາລັບຄູ .. ....	58
ບັນຫຼາງການຕິດຕາມຜົນງານຂອງໂຮງຮຽນ ແລະ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ .. ....	59
<b>3.3. ບັນຫຼາງການຢັກຄອງ ແລະ ຄຸ້ມຄອງຂະແໜງການສຶກສາ. ....</b>	<b>60</b>
ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ລະບົບການຕິດຕາມ ແລະ ວາງແຜນຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ແຂວງ .. ....	63

ឯកសាស្ត្រសិទ្ធិរបាលបិបការតូមទៅខ្លួនមិនបាន.....	64
សារណាមទីនៃការតូមទៅខ្លួនមានមុន.....	65
<b>4. ប័ណ្ណធម្មតាបានការងារដែលបានការពើន.....</b>	<b>66</b>
4.1. បច្ចុប្បន្នបានការងារដែលបានការសិកសារ.....	66
4.2. តារាងបានការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....	72
4.3. ប័ណ្ណធម្មតាបានការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....	75
<b>5. សារណាមទីនៃការងារដែលបានការងារ.....</b>	<b>77</b>
5.1. ឯកសាស្ត្រសិទ្ធិរបាលបិបការតូមទៅខ្លួន.....	77
5.2. យកបានការងារ.....	78
<b>ទេរសានខ្លួនហើយ 1 ..ពាក្យលាក្យមនិយបាយ.....</b>	<b>78</b>
ពាក្យលាក្យមនិយបាយ 2 ហានិយបាយ, សិរីសិរី និង ពិភាក្សាអនុញ្ញាត.....	78
<b>ពាក្យលាក្យ A: តារាងបានការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....</b>	<b>78</b>
ពាក្យលាក្យ B: របាយការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....	79
ពាក្យលាក្យ C: របាយការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....	80
ពាក្យលាក្យ D: របាយការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....	83
ពាក្យលាក្យ E: របាយការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....	85
ពាក្យលាក្យ F: របាយការងារដែលបានការពើន និង ផ្ទាល់យកបាន.....	87
<b>ទេរសានខ្លួនហើយ 3 : ហានិយបាយ, សិរីសិរី និង ពិភាក្សាអនុញ្ញាត.....</b>	<b>96</b>

## ບົດສັງລວມຫຍໍ້

ກະຊວງສຶກສາທີການເຫັນຄວາມຈຳເປັນໃນການປັບປຸງການວາງແຜນພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາແບບຮອບດ້ານ ແລະ ຄືບຊຸດໃນຮູບແບບຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ. ຈຸດປະສົງແມ່ນເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ການລົງທຶນໃສ່ການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດໃຫ້ມີລັກສະນະຊາດ, ວິທະຍາສາດ, ມະຫາຊົນ, ເອກະພາບ ແລະ ສົມສ່ວນ. ເຮັດໄດ້ແນວນີ້ຈະສາມາດແກ້ໄຂຄວາມແຕກໄຕນັກທາງດ້ານການສຶກສາ ແລະ ຮັບປະກັນການພັດທະນາການ ສຶກສາແບບຍືນຍົງ ແລະ ຄວາມສະເໜີພາບຂອງປະຊາຊົນໃນຂອບເຂດທົ່ວປະເທດ. ຂອບແຜນວຽກຂອງທີ່ວຂະແໜງການຈະເຮັດໃຫ້ກະຊວງສຶກສາກ້າວໄປສູ່ການມີວິທີການພັດທະນາແບບຮອບດ້ານ ແລະ ຄືບຊຸດ (SWAP) ຫຼືຈະເຮັດໃຫ້ລັດຖະບານ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ສາມາດວາງແຜນຮ່ວມກັນຢ່າງກົມງຽວ ແລະ ສອດຄ່ອງກັນທາງດ້ານເປົ້າໝາຍ ແລະ ໃຫ້ເປັນແຜນປະຕິບັດອັນໜີ່ອັນດຽວກັນທາງດ້ານແຜນການ ແລະ ງົບປະມານ.

ທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ (ADB), ກຳມາທີການເອີຣີບ (EC), ທະນາຄານໂລກ (World Bank), ລັດຖະບານອິດສະຕາລີ, ລັດຖະບານເຢຍລະມັນ, ລັດຖະບານຍື່ປຸນ ແລະ ບັນດາອົງການຫຼັກຂອງສະຫະປະຊາຊາດໄດ້ເປັນຜູ້ລົງທຶນໃສ່ການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ. ໃນຖານະທີ່ເປັນສະມາຊີການທີ່ມີການຂອງໜ່ວຍງານວິຊາການຂະແໜງການສຶກສາ (ESWG), ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາທີ່ໄດ້ກ່າວມານັ້ນໄດ້ປະກອບສ່ວນອັນໃຫຍ່ຫຼວງເຂົ້າໃສ່ການພັດທະນາລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ. ທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ, ກຳມາທີການເອີຣີບ ແລະ ລັດຖະບານອິດສະຕາລີໄດ້ຜ່ານອົງການຊ່ວຍເຫຼືອສາກົນດ້ານການພັດທະນາຂອງອິດສະຕາລີ (AusAID) ໄດ້ສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານການເງິນໃຫ້ແກ່ບັນດາໂຄງການທີ່ກຳລັງປະຕິບັດຢູ່ ໄດ້ສະເພາະການຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານວິຊາການໃນການພັດທະນາການສ້າງແຜນລວມຂອງຂະແໜງການເພື່ອໃຫ້ຮູ້ເຖິງການຂະຫຍາຍລະບົບການສຶກສາທີ່ກຳລັງດໍາເນີນຢູ່ ລວມທັງການເຕີບໂຕຢ່າງໄວວາຂອງລະບົບການສຶກສາໃນໂຮງຮຽນ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ (ESDF) ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຂຶ້ນມາເພື່ອໃຫ້ກວມເອົາການວາງແຜນ ແລະ ການລົງທຶນໃນທີ່ວຂະແໜງການ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຈະສາມາດຄາດຄະເນວາມຕ້ອງການທາງດ້ານການເງິນຢ່າງກວ້າງຂວາງ ແລະ ຄືບຊຸດ, ວາງແຜນພັດທະນາຂະແໜງການຢ່າງມີຄວາມດຸນຕຸງ ແລະ ສົມສ່ວນ ພ້ອມນັ້ນ ກໍແຈ້ງໃຫ້ສາກົນຮັບຮູ້ເຖິງແຜນງານ ທີ່ມີມີລັກສະນະຈຸດສູມ ແລະ ຜ່ານການຂະບວນການປະສານສົມທີ່ບໍ່ເປັນຢ່າງດີ ເພື່ອຂໍທຶນຊ່ວຍເຫຼືອຈາກພາຍນອກມາພັດທະນາ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຈະເປັນເຖື່ອມີໃຫ້ກະຊວງສຶກສາທີ່ການ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາຄາດຄະເນວາມແຜນງານການລົງທຶນທັງໝົດ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາລະບົບການສຶກສາທີ່ກຳລັງດໍາເນີນຢູ່ໃນບໍ່ດຸບັນ. ແຜນປະຕິບັດງານປະຈຳປິ່ງທຳອິດຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການຈະເປັນເອກະສານຂ້ອນທ້າຍທີ່ສຳຄັນຂອງ

ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ ຊຶ່ງແຜນດັ່ງກ່າວຈະເປັນບາດກ້າວທໍາອິດທີ່ໜັກແໜ້ນສຳລັບ ການວາງແຜນປີຕໍ່ໆໄປ ເພື່ອໃຫ້ໜ່ວຍງານວິຊາການຂະແໜງການສຶກສາ(ESWG) ໄດ້ທີ່ບ ທວນ ແລະ ຮັບຮອງເອົາໃນເວລາທີ່ໜ່ວຍງານດັ່ງກ່າວມີກອງປະຊຸມຂັ້ນວິຊາການ. ແຜນ ປະຕິບັດງານປະຈຳປີຈະໄດ້ກຳນົດແຈ້ງເຖິງບາດກ້າວສຳລັບການກວດກາຜົນປະຕິບັດງານຂອງ ຂະແໜງການສຶກສາ ລວມທັງຜົນ ກະທິບຂອງການຕັດສິນໃຈລົງທຶນ.

ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ຈະເປັນແຜນການລວມຂອງຂະແໜງການສຶກສາສຳລັບ ສປປ ລາວ. ແຜນການ ດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນສ້າງຂຶ້ນບົນພື້ນຖານມະຕິກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄັ້ງທີ 8 ຂອງ ສູນກາງພັກທີ່ກຳນົດເອົາການສຶກສາເປັນວຽກງານຈຸດສຸມໃຈກາງຂອງການພັດທະນາຊັບພະຍາ ກອນມະນຸດ, ກົດໝາຍ ການສຶກສາໃໝ່ທີ່ໄດ້ຮັບຮອງເອົາໃນປີ 2007, ຍຸດທະສາດການ ປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດສຳລັບ 2006-2015, ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ- ສັງຄົມຄັ້ງທີ VI (2006-2010), ແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດວ່າດ້ວຍ ການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ 2003-2015, ບົດປະເມີນເຖິງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ (2008) ແລະ ຖະແຫຼງ ການວຽງຈັນກ່ຽວກັບການຊ່ວຍເຫຼືອ ໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ (2006). ຫ້າກະຊວງສຶກສາທີການ ແລະ ອຸ່ນກ່ຽວມັນພັດທະນາໄດ້ຮັບຮອງເອົາຂອບພັດທະນາຂະແໜງການໃຫ້ເປັນແຜນປະຕິບັດ ງານສຳລັບການປະຕິບັດຢູ່ທຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ຮັບການສ້າງຂຶ້ນຕາມໂຄງສ້າງທີ່ມີບັນດາເນື້ອໃນຢ່າງຄົບຖ້ວນ ໂດຍ ຜ່ານການສຶກສາ ແລະ ວິເຄາະຂອງກຸ່ມທີມງານວິຊາການ (TWG) ຂອງຂະບວນການ ສ້າງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ. ບັນດາກຸ່ມທີມງານວິຊາການໄດ້ສຶກສາ ແລະ ວິເຄາະ ເນື້ອໃນດັ່ງນີ້: (i) ງົບປະມານ ແລະ ການ ວາງແຜນ, (ii) ການບູລະນະການປົກຄອງ ແລະ ປະຕິຮູບສະຖາບັນ, (iii) ການຄຸ້ມຄອງຊັບ ພະຍາກອນມະນຸດ, (iv) ການພັດທະນາ ສັງຄົມ ແລະ ການຮຽນຮ່ວມ, (v) ການສຶກສາຂຶ້ນພື້ນຖານ, ແລະ (vi) ການສຶກສາຫຼັງການ ສຶກສາຂຶ້ນພື້ນຖານ. ກຸ່ມທີມງານວິຊາການໄດ້ສຶກສາເບິ່ງບັນດາຂະແໜງການຢ່ອຍເພື່ອກຳນົດ ບັນດາບຸລິມະສິດ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ກິດຈະກຳ. ໂດຍຍິດໝັ້ນນະໂຍບາຍກ່ຽວກັບການ ຂະຫຍາຍໄອກາດ, ຄວາມສະເໜີພາບ, ອຸນນະພາບ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ມີປະສິດທິພາບ, ກຸ່ມທີມງານວິຊາການໄດ້ສ້າງຂອບຍຸດທະສາດ ແລະ ເປົ້າໝາຍເພື່ອເປັນບ່ອນອີງໃຫ້ແກ່ເປົ້າ ໝາຍຫາງດ້ານນະໂຍບາຍທີ່ໄດ້ວາງອອກໃນບັນດາເອກະສານແຜນການຫຼັກສຳລັບການພັດ ທະນາການສຶກສາ ຊຶ່ງເອກະສານດັ່ງກ່າວໄດ້ມີຢູ່ທຸດທະສາດ ແລະ ກິດຈະກຳໃນການຊ່ວຍ ເຫຼືອຜູ້ທີ່ທຸກຍາກເປັນຫຼັກ ໂດຍສະເພາະສະໜັບສະໜູນໃຫ້ມີການຂະຫຍາຍຫ້ອງກຽມປະຖົມ ໃຫ້ແກ່ເດັກໃນເກນອາຍຸ 5 ປີ, ການເຂົ້າຮຽນຂຶ້ນປ 1 ຂອງເດັກ ໃນເກນອາຍຸ 6 ປີ, ການສົ່ງເສີມ ໃຫ້ເດັກຈັບຂຶ້ນປະຖົມໄດ້ຫົວໄປ, ການຂະຫຍາຍການສຶກສາຂຶ້ນມັດທະຍົມ, ຍົກລະດັບການ ສຶກສາໃຫ້ຜູ້ໃຫຍ່ສາມາດຮຽນສູງກວ່າເກົ່າ, ລົບລ້າງການບໍ່ຮູ້ໜັງສີ ແລະ ວິທີການເພື່ອບັນ ລຸການສ້າງແຮງງານທີ່ມີຄວາມຊຳນິຊຳນານ. ຂອບພັດທະນາການສຶກສາຍັງໄດ້ມີຂໍສະ ເໜີແບະ ດ້ານການເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການໃຫ້ບໍລິການດ້ານການສຶກສາ ລວມທັງການຈັດ

ການດ້ານການຄຸ້ມຄອງຂັ້ນກະຊວງສຶກສາທິການ, ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ຂັ້ນເມືອງ. ການຈັດສັນຄົມໃໝ່ດ້ານການຄຸ້ມຄອງແມ່ນສຸມໄສ່ການ ເພີ່ມຄວາມຮັບຜິດຊອບທາງດ້ານ ການບໍລິການ ແລະ ການຄົດໄລ່ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍເພື່ອໃຫ້ການສະໜອງທຶນແກ້ໄຂງຽນມີປະສິດທິຜົນດ້ວຍກ້ອນທຶນສະໜັບສະໜູນ.

ກົດໝາຍການສຶກສາປີ 2007, ຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບພະບິບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ 2006-2015 ແລະ ການປະເມີນເຖິງທິດສະຫວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ (2008) ໄດ້ ສະເໜີໃຫ້ມີລະບົບການສຶກສາທີ່ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນ ຫຼື່ງເປັນລະບົບທີ່ໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນທີ່ຂັ້ນກະແໜນ້ນຈາກຜູ້ຄຸ້ມຄອງການສຶກສາລະດັບສູງ ແລະ ອູ້ຮ່ວມໜັດ ທະນາ. ເພື່ອເຮັດໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນປາກິດຜົນເປັນຈິງ, ກະຊວງສຶກສາທິການຮູກຮ້ອງມີກິນໄກທາງດ້ານການຈັດຕັ້ງ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງທີ່ສ້າງໃຫ້ມີຄວາມເຊື່ອໜັນ ໂດຍຜ່ານການສະແດງອອກທາງດ້ານປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນຂອງວຽກງານໃນທົ່ວລະບົບການ ສຶກສາ. ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ເສີມສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງທາງດ້ານຍຸດທະສາດຂອງກະຊວງສາທິການໂດຍຜ່ານບັນດາຂໍ້ສະເໜີແນະທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນຂອບພັດທະນາຂີດຄວາມສາມາດ (CDF). ພ້ອມນັ້ນ ກໍບັບປຸງການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາໃນຂັ້ນ ແຂວງ ແລະ ເມືອງເພື່ອໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ ແລະ ຮ່າງງົບປະມານສະບັບປັບປຸງແລະຮັບປະກັນການເພີ່ມການສະໜັບສະໜູນທາງດ້ານການເງິນໃຫ້ຂະແໜງການຢ່າງມີຄວາມໝັ້ນຄົງ ແລະ ຍາວນານ.

ມີກິດຈະກຳໜ້າຍຢ່າງ ໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາທີ່ສຸມໃສ່ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກຍາກໂດຍ ເລັ່ງໃສ່ປະຊາຊົນທີ່ຢູ່ເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼົງ ແລະ ດ້ວຍໂອກາດ. ການສະເໜີໃຫ້ມີ ລະບົບສະໜອງທຶນສຶກສາແມ່ນເພື່ອປັບປຸງວັດຕາລອດເຫຼືອຂອງເດັກໃນເກນອາຍ. ຍຸດທະສາດການຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກຍາກໄດ້ກວມເອົາແຜນສະໜອງທຶນການສຶກສາໃຫ້ແກ່ນກຽນທີ່ທຸກຍາກທີ່ມີຄວາມຕັ້ງໃຈຢາກຮຽນສູງ ແລະ ໂຄງການສ້າງສິ່ງຈູງໃຈເພື່ອບັນຈຸ ແລະ ຮັກສາຄູ້ທີ່ດີໃນເມືອງທີ່ທຸກຍາກທີ່ສຸດ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ສະຫຼອນເຖິງການມົວໃສຫຼດຮ່ວມ ກັນ ແລະ ພັນທະອັນຍາວນານ ລະຫວ່າງລັດຖະບານ ແລະ ອູ້ຮ່ວມໜັດທະນາ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຍັງໄດ້ເຮັດໃຫ້ທຸກພາກສ່ວນມີຄວາມເຂົ້າໃຈຕໍ່ກັນກ່ຽວກັບບຸລິມະສິດຕົ້ນຕໍ່ຂອງການປະຕິຮູບການສຶກສາ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ສະເໜີບັນດາມາດຕາການສ້າງຄວາມກົມງຽວລະຫວ່າງຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາໃນການຊ່ວຍເຫຼືອໃຫ້ແກ່ຂະແໜງການພ້ອມທັງສະແດງພັນທະຂອງຕົນໃນການລະດົມແກ່ງໆທຶນເພື່ອຫຼຸດຜ່ອມຂ່ອງວ່າງທາງດ້ານການເງິນຂອງຂະແໜງການ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາແມ່ນແຜນການອັນໜຶ່ງອັນດູວຂອງທົ່ວຂະແໜງການ. ໃນເມື່ອລະບົບການສຶກສາຈະໄດ້ຖືກປັບເປັນ  $5+4+3$ , ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີມາດຕະການເພື່ອ (i) ປັບປຸງ ແລະ ພັດທະນາຫຼັກສູດໃຫ້ມີຄຸນນະພາບ (ii) ຂະຫາຍຫ້ອງຮຽນໃນທົ່ວປະເທດ ໃຫ້ທົ່ວເຖິງ, (iii) ບັນຈຸສັບຊ້ອນຄູ້ທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ອູ້ທີ່ໄດ້

ຜ່ານໂຮງຮຽນສ້າງຄູເພື່ອຮອງຮັບຄວາມຕ້ອງການໃນການຂະຫຍາຍໂຮງຮຽນອະນຸບານ,  
ປະຖີມ ແລະ ມັດທະຍົມ ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ຊຸມຊົນ ແລະ ບ້ານສາມາດ ເຂົ້າເຖິງໂຮງຮຽນໄດ້,

(iv) ຮັບປະກັນໃຫ້ຄູ ແລະ ພະນັກງານໄດ້ຮັບການຝຶກອົບຮົມຢ່າງພົງພໍເພື່ອສະໜັບ  
ສະໜູນໃຫ້ແກ່ ການສະໜອງການສຶກສາໃນທຸກຊັ້ນທຸກລະດັບຂອງການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາ  
ແລະ (v) ຮັບປະກັນໃຫ້ກິດຈະກຳທີ່ວາງອອກໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ຮັບ  
ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນຂອບເຂດທີ່ວປະເທດເວົ້າລວມ, ເວົ້າສະເພາະແມ່ນ 47  
ເມືອງທີ່ທຸກທີ່ສຸດ. ທັງໝົດເຫຼົ່ານີ້ລວນແຕ່ແມ່ນບຸລິມະສິດອັນຮີບດ່ວນຂອງ  
ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ.

## 1. ສະພາວະຄວາມເປັນຈີງ

### 1.1. ຄວາມຈຳເປັນທາງດ້ານການພັດທະນາປະເທດ.

1. ສາທາລະນະລັດປະຊາທິປະໄຕປະຊາຊົນລາວ (ສປປ. ລາວ) ເປັນປະເທດທີ່ມີເຂດແດນ ຕິດກັບທະເລ ໂດຍຕັ້ງຢູ່ລະຫວ່າງ 5 ປະເທດຄື: ສປ.ຈິນ, ມຽນມາ, ໄທ, ກຳປູເຈຍ ແລະ ສສ. ຫວງດົນນາມ. ປະຊາກອນລາວປະກອບດ້ວຍທ່າຍຊົນເຜົ້າທີ່ເປັນສົມບັດພື້ນຖານດ້ານ ຂັບພະຍາກອນມະນຸດໃຫ້ແກ່ ການສ້າງສາພັດທະນາປະເທດຊາດ. ສປປ. ລາວ ມີລະບົບ ການສຶກສາທີ່ເປັນເອກະລັກຂອງຕົນເອງ ຊຶ່ງມີໂຮງຮຽນປະຖົມປະມານ 8,500 ແຫ່ງ ສຳລັບ ປະຊາກອນປະມານ 5.6<sup>1</sup> ລ້ານຄົນໃນທົ່ວປະເທດ. ໃນຈຳນວນໂຮງຮຽນດັ່ງກ່າວສ່ວນຫຼາຍ ຍັງ ແມ່ນໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນ ຊຶ່ງປະກອບດ້ວຍທ້ອງຮຽນໜຶ່ງ ຫຼື ສອງຫ້ອງຮຽນ. ອີງຕາມ ເອກະສານ ນະໂໄຍບາຍ ແລະ ແຜນການສໍາຄັນຂອງລັດຖະບານ, ລວມທັງ ແຜນພັດທະນາເສດ ຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ປີ 2006-2010 (NSEDP), ແຜນຍຸດທະ ສາດແຫ່ງຊາດການເຕີບໂຕ ແລະ ການລຶບລ້າງຄວາມຖຸກຍາກ (NGPES), ແຜນຍຸດທະ ສາດປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດສຳລັບ ປີ 2006-2015 (NESRS), ແຜນ ປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການ ສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນສຳລັບປີ 2003-2015, ຍຸດທະສາດການ ສ້າງຄູສຳລັບປີ 2006-2015 ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານປີ 2006-2010 (TESAP), ແລະ ຜົນການປະເມີນເຄື່ອງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ (ເດືອນຕຸລາ 2008) ໄດ້ສະແດງ ໃຫ້ເຫັນຢ່າງຈະແຈ້ງວ່າ ໜຶ່ງໃນບັນດາບຸລິມະສິດຕິ່ນຕໍ່ຂອງລັດຖະບານໃນບັດຈຸບັນແມ່ນ ການປັບປຸງຄຸນນະພາບການສຶກສາ ແລະ ການຂະຫຍາຍໂອກາດເຂົ້າຮຽນໃນການສຶກສາ ຂັ້ນພື້ນຖານ ແລະ ການບໍລິການດ້ານສຸຂະພາບໃຫ້ແກ່ເດັກ. ທັງນີ້ກໍ ເພື່ອຈະສາມາດ ປະກອບອາຊີບ ແລະ ສ້າງລາຍຮັບແກ່ຕົນເອງເຮັດໃຫ້ສັງຄົມມີສະເຕຍລະພາບ ແລະ ຄວາມປອດໄພ<sup>2</sup>. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ປີ 2009-2015 ແມ່ນບາດ ກ້າວໃໝ່ທີ່ເປັນລະບົບ ແລະ ສົມເຫດສົມຜົນໃນການວາງຂອບນະໂໄຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດ. ທັງເຮັດໃຫ້ແຜນພັດທະນາການສຶກສາມີການຕໍ່ເນື້ອງຕາມການຫັນ ພັນຍານທີ່ກັນລະຫວ່າງລັດຖະບານ ແລະ ບັນດາຄູ່ຮ່ວມ ພັດທະນາ<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ການສໍາຫວັງພິນລະເມືອງປີ 2005

<sup>2</sup> ຄວາມພະຍາຍາມຂອງ ທິດສະວັດແຫ່ງການຮູ້ໜ້າສືຂອງສະຫະປະຊາຊາດ ແລະ ທິດສະວັດສຳຫຼັບການສຶກສາ ເພື່ອການພັດທະນາແບບຍືນຍົງ ສາມາດເພີ່ມເຂົ້າໃນເອກະສານຍຸດທະສາດ ສຳຫຼັບການແຈ້ງວາລະຂອງການ ສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ ເພື່ອນມຳເອົາເນື້ອໃນຈິດໃຈດັ່ງກ່າວເຂົ້າໃນ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ (ຂບສສ).

<sup>3</sup> ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ (ຫັນວາ 2008) ແມ່ນສືບຕໍ່ ຂພສສ ໂຕຂອງ (ເມສາ 2008) ທີ່ໄດ້ກະກົມ ໂດຍທີມງານ ທີ່ບໍ່ສຶກສາໄດ້ໂດຍທີ່ນຂອງ ADB . ການວິຈະສະພາບ ແລະ ໂຄງສ້າງຂອງເນື້ອໃນ ຂພສສ ໃນ

2. ບັນດາເອກະສານນະໄຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດຂອງລັດຖະບານກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ເສດຖະກິດ-ສັງຄົມຮັບຮູ້ວ່າມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງດໍາເນີນການປະຕິຮູບລະບົບ ການສຶກສາຢ່າງກັວາງຂວາງ. ໃນການປະຕິບັດບັນດາກິດຈະກຳທາງດ້ານສັງຄົມ ແລະ ການສຶກສານັ້ນ, ລັດຖະບານໄດ້ຮັບປະກັນໃຫ້ປະຊາຊົນທີ່ທຸກຍາກ, ດ້ວຍໂອກາດ ແລະ ຂົນເຜົ້າໃຫ້ໄດ້ຮັບການບໍລິການທີ່ເປັນພື້ນຖານດ້ານສັງຄົມເທົ່າທຸກມັນ, ເພື່ອສ້າງໂອກາດໃຫ້ມີວຽກເຮັດງານທຳ ແລະ ສາມາດປະກອບສ່ວນໃນພາລະກິດສ້າງສາ ປະເທດຊາດໄດ້ເປັນຢ່າງດີ. ນັ້ນກໍ່ໝາຍຄວາມວ່າ ພວກເຮົາໃຫ້ບໍລິການດ້ານການສຶກສາ ໃນຂັ້ນທີ່ເຂົ້າເຈົ້າມີຄວາມໝໍໃຈໄດ້, ມີການກິນຢູ່ ແລະ ມີສຸຂະອານາໄມທີ່ດີເຊິ່ງເປັນເງື່ອນໄຂອັນໜັກແໜ້ນໃນການກ້າວອອກຈາກສະພາບຄວາມທຸກຍາກ ແລະ ຄວາມດ້ວຍໂອກາດໄດຍສະເພາະອອກຈາກວົງວຽນຄວາມທຸກຍາກທີ່ສືບທອດກັນມາໃນໜ້າຍເຊັ່ນຄົນແລ້ວ. ການປະຕິຮູບການສຶກສາເທິ່ງຊາດຈະສະໜອງພື້ນຖານອັນໜັກແໜ້ນເພື່ອຮັບປະກັນຜົນສຳເລັດໃນການປະຕິບັດນະໄຍບາຍດ້ານການພັດທະນາຊັບພະຍາກອນມະນຸດ. ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ເທິ່ງຊາດປີ 2006-2010 ຈຶ່ງໄດ້ແນະນຳໄວ້ວ່າ:

**“ບໍ່ຢູ່ການສຶກສາໃຫ້ທີ່ວ່າງຊົນແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ສຸມໃສ່ການຂະຫຍາຍໂອກາດເຂົ້າຮຽນ, ສ້າງຄຸນນະພາບການສຶກສາ, ສະໜອງການສຶກສາທີ່ມີຄຸນນະພາບ, ສ້າງຄວາມສອດຄ່ອງ ແລະ ອຸ້ມຄອງການບໍລິການການສຶກສາໃຫ້ໄດ້ຜົນດີ.**  
ການເພີ່ມອັດຕາການເຂົ້າຮຽນປະຖົມຂອງເດັກ ໃຫ້ໜ້າຍຂັ້ນທັງອັດຕາການຮູ້ໜ້າສືຂອງຜູ້ໃຫຍ່ ໂດຍສະເພາະປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າທີ່ຕົກກູ້ໃນເຂດທີ່ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ຮັບການບໍລິການດ້ານການສຶກສາ ເຊັ່ນ: ບັນດາເຜົ່າຊົນຕ່າງໆ, ເດັກທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພື້ເສດ ແລະ ເດັກຍົງ, ແມ່ນບາດກ້າວອັນໜັກແໜ້ນ....ຕ້ອງໄດ້ບໍ່ຢູ່ການຂະຫຍາຍໂອກາດໃຫ້ໄດ້ຮັບການສຶກສາຊັ້ນມັດທະຍົມທີ່ມີຄຸນນະພາບເພື່ອໃຫ້ຈຳນວນນັກຮຽນໃນຊັ້ນດັ່ງກ່າວເພີ່ມຂຶ້ນສາມາດຮຽນຮຽນຈ ແລະ ສືບຕໍ່ການສຶກສາຊັ້ນສູງ”

3. ການປະເມີນເຄື່ງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນປີ 2008<sup>4</sup> (EFA/MDA) ໄດ້ຊື້ໃຫ້ເຫັນຄວາມຄືບໜ້າຢ່າງຊັດເຈນ ຂອງການສຶກສາໃນທິດສະວັດຜ່ານມາ, ການເຂົ້າຮຽນທີ່ວ່າໄປ ແລະ ອັດຕາສ່ວນເຂົ້າຮຽນໃນຊັ້ນປະຖົມສຶກສາຢູ່ຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ມັດຖະຍົມຕອນປາຍໄດ້ເຕີບໂຕໄວ, ໄດ້ມີການຂະຫຍາຍການສຶກສາເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບ ແລະ ການສຶກສາ ຊັ້ນສູງ. ລວມທັງການຮ່ວມມືລະຫວ່າງພາກລັດ ແລະ ພາກເອກະຊົນ. ເຖິງວ່າການໃຊ້ຈ່າຍຂອງລັດຕໍ່ຂະແໜງການສຶກສາຢ່າງຕໍ່ກວ່າບັນດາປະເທດໃນພາກພື້ນ, ແຕ່ມີການຂະຫຍາຍ

ຕາຕະລາງນະໄຍ້ຢາຍໃນບົດວິຈະຍັງສອດຄ່ອງເຊັ່ນເດີມຢູ່. ກະຊວງສຶກສາທີການມີບົດບາດຫຼັກໃນການກະກຽມຂພສສ ມີຊີ່ງກວມເຖິງການກຳນົດຂອບນະໄຍບາຍ ແລະ ຫົດທາງຢຸດທະສາດ (ປະຕິບັດການ).

4 ບົດປະເມີນຜົນເຄື່ງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ, ຕຸລາ 2008, ລັດຖະບານ ສ.ປ.ປ. ລາວ.

- (1) ការណែនាំលេខបិបប្រព័ន្ធគង់ការសិក្សាសាមិនទឹតចំណែក 12 ឆ្នាំ (5+4+3)
  - (2) សៀវភៅសំណងខេមខាយក្រុមដោយការរៀបចំការងារខ្លួន, ប៉ូបុរីគុណមាសិក្សា និង តារាងសមត្ថភាព  
តែងតាំងខង់ការសិក្សា
  - (3) តែងតាំងបច្ចុប្បន្នឈាមសាធារណ៍សាច្តី និង ផែនបច្ចុប្បន្នរាជរដ្ឋាភិបាលសាច្តី ; និង
  - (4) ត្រូវបានគ្រប់គ្រងដោយក្រសួងសាធារណ៍ និង ជាជាតិប្រជាធិបតេយ្យ និង ជាជាតិប្រជាធិបតេយ្យ<sup>5</sup>.

4. ห้าج 4 ชີງເຂດບຸລິມະສິດນີ້ເປັນບຸລິມະສິດໄລຍະສັນ ແລະ ສືບດ່ວນ ຂອງຂອບພັດທະນາ ຂະແໜງການສຶກສາ<sup>6</sup>. ແຜນຢຸດທະສາດປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດບໍ່ພຽງແຕ່ເລົ່າໃສ່ ສາມັນສຶກສາເກົ່ານັ້ນ, ແຕ່ຍັງເລົ່າໃສ່ການປັບປຸງບຸຮະນະການປົກຄອງ ແລະ ຄຸ້ມຄອງການສຶກສາດ້ວຍວິທີການສ້າງກົນໄກ້ໃຫ້ມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ ພ້ອມທັງສະແດງອອກຂຶ້ງພັນທະໃນການໃຫ້ການບໍລິການການສຶກສາຢ່າງກວ້າງຂວາງ. ກົດໝາຍການສຶກສາປີ 2007 ໄດ້ເພີ່ມນີ້ພັກຕໍ່ທິດທາງທີ່ເປັນຢຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ພ້ອມທັງໝົນຍັນເຖິງສິ່ງເອື້ອອຳນວຍທາງດ້ານນິຕິກຳໃຫ້ແກ່ການພັດທະນາລະບົບການສຶກສາ. ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໄທ້ລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດຕາມຂະບວນການປະຕິຮູບການສຶກສາເປັນໂຄງການບຸລິມະສິດຂອງລັດຖະບານໃນໂຄງການພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ.

ການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາໃນທຸກລະບົບໄດ້ກາຍເປັນຈຸດສຸມທີ່ສຳຄັນຂອງທົ່ວ  
ຂະແໜງການທີ່ລັດຖະບານໄດ້ເພີ່ມການລົງທຶນໃສ່. ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ (ຜູ້ໃຫ້ທຶນ) ກໍໄດ້  
ສະໜັບສະໜູນຈຸດສຸມດັ່ງກ່າວ ພ້ອມທັງມືແຜນໃນການສືບຕໍ່ການສະໜັບສະໜູນທີ່ວຂະແໜງ

<sup>5</sup> ใน.gov ปะຊຸມຄະນະກຳມາທີ່ການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດໃນເດືອນ ພຶດສະພາ 2007 ໄດ້ມີມະຕິ ຕິກລົງວ່າ ພາຍຫຼັງທີ່ນັກຮຽນຈີບຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ພວກເຂົາສາມາດເຂົ້າຮຽນຕໍ່ສອງສາຍຄື (i) ສາຍປົກກະຕິ ແລະ (ii) ສາຍປະສົມ (ວິຊາຊີບ) ເພື່ອໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ຮຽນຕາມຄວາມໜະນັດ ແລະ ຄວາມສາມາດຂອງພວກເຂົາ ເຈົ້າ, ແລະເນື່ອຮຽນຈີບຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍແລ້ວ ພວກເຂົາເຈົ້າສາມາດເລືອຮຽນຕໍ່ຫຼື ຊອກຫາວຽກຮັດ ແລະ ເຂົ້າສຳກຳລົງແຮງງານໄດ້.

<sup>6</sup> ในปัจจุบันของเขาวางแผนนี้ โดยประลิยาด แม่น (i) งานขยะโดยต่อไปนี้จะอยู่ในรูปแบบ เชิงโครงสร้างใหม่ ในขณะที่มีการสังเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ใช่แค่การแยกขยะ แต่เป็นการนำขยะมาใช้ประโยชน์ได้จริงๆ ไม่ว่าจะเป็นเชื้อเพลิง หรือวัสดุก่อสร้าง ฯลฯ (ii) งานสังเคราะห์ความเข้มแข็งย่างสูง เช่น หินทราย หินอ่อน หินแกรนิต ฯลฯ ที่สามารถนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมได้โดยตรง ไม่ต้องผ่านกระบวนการผลิต เช่น การเผาไหม้ ฯลฯ (iii) งานสังเคราะห์ความเข้มแข็งย่างสูง เช่น หินทราย หินอ่อน หินแกรนิต ฯลฯ ที่สามารถนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมได้โดยตรง ไม่ต้องผ่านกระบวนการผลิต เช่น การเผาไหม้ ฯลฯ

ການສຶກສາເລີ່ມແຕ່ປີ 2009 ເປັນຕົ້ນໄປ. ລັດຖະບານໄດ້ມີຄວາມຄືບໜ້າຢ່າງແຂງແຮງໃນການ ພັດທະນາຂະແໜງການມາແລ້ວ, ແຕ່ກໍ່ຍັງຕ້ອງມີໝາຍຢ່າງ ຫຼືຈະຕ້ອງປະຕິບັດ.

5. ໂດຍອີງໃສ່ກົດໝາຍການສຶກສາ ລະບົບປີຮຽນໃໝ່ຈະໄດ້ຮັບການນຳໃຊ້. ການສຶກສາ ຂັ້ນສາມັນຈະໄດ້ນຳໃຊ້ຫຼັກສູດ  $5+4+3$  ສຳລັບຂັ້ນປະຖົມ, ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ. ອັນນີ້ຈະເພີ່ມຄວາມແຂງແກ່ນ ແລະ ຄຸນນະພາບສູງໃຫ້ແກ່ຫຼັກການ ຫຼືໄປຂອງການສຶກສາເພື່ອຫຼຸກຄົນທີ່ມີລະບົບການຮຽນຂັ້ນພື້ນຖານ 9 ປີ<sup>7</sup>. ໂຄງປະກອບການ ຈັດຕັ້ງໃໝ່ຂອງລະບົບໂຮງຮຽນຈະມີຄວາມເຂັ້ມແຂງຂຶ້ນ ໂດຍຜ່ານການນຳເອົາໄຄງການສິດ ສອນຕາມຫຼັກສູດໃໝ່ຂຶ້ງກໍລັງພັດທະນາໃຫ້ມີລະບົບອານຸບານ ບວກ 12 ປີ (K-12). ດ້ວຍ ການນຳໃຊ້ລະບົບດັ່ງກ່າວ ລັດຖະບານຈະຮັບປະກັນດ້ານພັນທະ ຂອງຕົນໃນການນຳເອົາ ສ.ປ.ປ. ລາວ ກ້າວໄປສຸ່ມາດ ຕະຖານສາກົນຫາງດ້ານການສຶກສາ. ພົມທັງເຮັດໃຫ້ມີການ ປ່ຽນແປງທີ່ສຳຄັນ ແລະ ມີລັກສະນະຫັກຫາຍ ສົມຄວນໃນການປະຕິບັດ ຫຼັກສູດໃໝ່ຂອງ ໂຮງຮຽນທີ່ສິ່ງເສີມໃຫ້ນກຽນສາມາດຂະຫຍາຍຄວາມຮູ້ ແລະ ຄວາມສາມາດຂອງຕົນ.

6. ເຖິງວ່າຈະມີຄວາມຄືບໜ້າທີ່ດີໃນການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສານີ້ກໍ່ຕາມ, ແຕ່ຈຸດອ່ອນ ອັນພື້ນຖານທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ແກ້ໄຂມີຄື: ປະມານ 80% ຂອງປະຊາກອນລາວຍັງຂຶ້ນກັບການ ດຳລົງຊີວິດຕາມແບບຊົນນະບົດ ແລະ ກະແຈກກະຈາຍ. ຄວາມຫຼຸກຍາກອາດມີລັກຊະນະ ຂໍ່ວຄາວ, ເປັນວົງຈອນ ຫຼື ເປັນການຊໍາເຮື້ອໂດຍທຳມະຊາດ, ເຖິງວ່າຄວາມຫຼຸກຍາກ ຈະເກີດໃນຮູບແບບໄດ້ກໍ່ຕາມ, ມັນກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ສະມັດຕະພາບຂອງປະເທດໃນການສະໜອງ ການສຶກສາເພື່ອຫຼຸກຄົນອ່ອນແຮງ ແລະ ຈະເປັນອຸບປະສັກຕໍ່ການບັນລຸເປົ້າໝາຍສະຫັດ ສະວັດດ້ານ ການພັດທະນາກ່ຽວກັບການຈົບຂັ້ນປະຖົມໂດຍທີ່ໄປໃນປີ 2015. ຄວາມຫຼຸກຍາກ ເປັນຜົນກະທົບຕໍ່ອັດຕາການປະລະ ແລະ ອັດຕາການເລື່ອນຂັ້ນຂອງເດັກຢ່າງຈະແຈ້ງໃນ ທຸກຂັ້ນຮຽນຂອງສາມັນສຶກສາ. ແມ່ແຕ່ໃນຂັ້ນປະຖົມສຶກສາ, ອັດຕາການຈົບຂັ້ນປະຖົມ ຢູ່ໃນລະດັບ 63% ຂຶ້ງເປັນສິ່ງຫັກຫາຍສົມຄວນຕໍ່ການບັນລຸເປົ້າໝາຍການສຳເລັດຂັ້ນປະຖົມ ໂດຍທີ່ໄປໃນປີ 2015.

7. ອັດຕາການເລື່ອນຂັ້ນຈາກມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນທາມມັດທະຍົມຕອນປາຍຢ່າງຍູ້ໃນລະດັບຕໍ່ໃນ ເຂດຊົນນະບົດ. ຜົນຂອງການສຶກສາຂຶ້ມູນໄດ້ຢັ້ງຍືນໃຫ້ເຫັນວ່າເດັກຍິງຊົນເຜົ່າເປັນຜູ້ທີ່ດ້ວຍ ໂອກາດກວ່າໝູ່ຖ້າເບິ່ງຫາງດ້ານອັດຕາການລອດເຫຼືອ<sup>8</sup>. ຄວາມຫຼຸກຍາກໄດ້ສິ່ງຜົນສະຫັອນຕໍ່ ການເຂົ້າຮຽນຖ້າອີງໃສ່ຖານະເສດຖະກິດ ແລະ ຫຼືຕັ້ງພູມລຳເນົາຂອງແຕ່ລະຄອບຄົວ. ຄຸນນະພາບການສຶກສາທີ່ວັດແທກຈາກຜົນຂອງການສອບເສັງເຫັນວ່າຢູ່ໃນເກມທີ່ຕໍ່ ໃນເຂດ

<sup>7</sup> ກົດໝາຍການສຶກສາ ສະບັບປີ 2007, ມາດຕາ 18, ນ້າທີ່ 10.

<sup>8</sup> ຂພສສ, ADB, ເມສາ 2008.

ຊັນນະບົດ ແລະ ທ່າງໄກສອກຫຼືກ. ນັກຮຽນຈາກຄອບຄົວ ຫຼຸກຍາກໃນເຂດ ຊັນນະບົດ ມີຜົນການຮຽນຕໍ່ກ່າວມັກຮຽນຈາກຄອບຄົວຫຼຸກຍາກ ໃນເຂດຕົວເມືອງ. ເປັນທີ່ຍອມຮັບວ່າ, ອຸນນະພາບຂອງການສຶດສອນເປັນປັດໃຈສຳຄັນຕໍ່ການຕັດສິນໃຈຂອງພໍ່ແມ່ວ່າໃນການສົ່ງລູກຂອງຕົນສືບຕໍ່ຮຽນໃນໂຮງຮຽນໄດ້ໜຶ່ງ ຫຼື ບໍ່. ນອກຈາກນີ້, ບຸກຄະລິກລັກສະນະຂອງລູກກໍ່ນັບມືເປັນເງື່ອນໄຂໜຶ່ງຂອງການເຮັດໃຫ້ເດັກປະລະການຮຽນ.

8. ພວກເຮົາຕ້ອງການໃຫ້ມີຢຸດທະສາດເພື່ອແກ້ໄຂອັດຕາປະລະສູງຢ່າງເຂັ້ມ—ເລີ່ມຕົ້ນຂອງເຂັ້ມປະຖົມສຶກສາໄດ້ຍະເພາະໃນເຂດຊັນນະບົດ ແລະ ຂັນເຜົ່າ. ຕົວຢ່າງໂຄງການສະໜອງໂພຊະນາການ ແລະ ອາຫານເສີມໃນໂຮງຮຽນຄວນຈະໄດ້ຮັບການຜັນຂະຫຍາຍຢ່າງຮີບດ່ວນເພື່ອຊຸກຫຼືໃຫ້ເດັກນັກຮຽນໃນເຂັ້ມເລີ່ມຕົ້ນຂອງເຂັ້ມປະຖົມໃນຊຸມຊັນທີ່ດ້ວຍ ໂອກາດມາຮຽນປົກກະຕິ. ການເລື່ອນເຂັ້ມຂອງເດັກຍິງຊັນເຜົ່າໃນເຂັ້ມປະຖົມຢ່າງຕໍ່ເຮັດໃຫ້ຊ່ອງຫວ່າງເຜົນສໍາເລັດລະຫວ່າງ ຍິງ-ຊາຍ ກ້ວາງອອກ. ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງຕ້ອງການໃຫ້ມີຢຸດທະສາດຮັນເໝາະສົມໃນການແກ້ໄຂບັນຫາດ້າງກ່າວເພື່ອບັນລຸການຈົບຊັ້ນປະຖົມໄດ້ທີ່ວ່າປີ 2015.

## 1.2. ຕອບສະໜອງຕໍ່ຄວາມຈຳເປັນທາງຕັນການພັດທະນາຂອງຊາດ.

9. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ 2009-2015 ນີ້ແມ່ນແຜນພັດທະນາ ຂະແໜງການສຶກສາແຫ່ງຊາດຂອງ ສ.ປ.ປ. ລາວ ຊຶ່ງກວມນະໂຍບາຍ ແລະ ການ ລົງທຶນທີ່ວ່າຂະແໜງການສຶກສາ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ນີ້ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນເພື່ອກຳນົດຄວາມຕ້ອງການດ້ານການເງິນ, ນະໂຍບາຍ ແລະ ຢຸດທະສາດທີ່ເປັນບຸລິມະສິດຂອງລະບົບການສຶກສາ ແມ່ໄສ່ບັນລຸເປົ້າໝາຍ, ອາດໝາຍ ແລະ ຜົນໄດ້ຮັບຂອງການສຶກສາເພື່ອຫຼຸກຄົມ (EFA) ແລະ ເປົ້າໝາຍສະຫັດສະຫວັດດ້ານການພັດທະນາ (MDG). ການສ້າງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສະບັບນີ້ ແມ່ນຮັບການສະໜັບສະໜູນຢ່າງເຕັມສ່ວນຈາກລັດຖະບານ ແລະ ກຸ່ມຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ. ການສ້າງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການແມ່ນເພື່ອສະໜັບສະໜູນການປະຕິບັດແຜນພັດທະນາ ການສຶກສາເປັນແຕ່ລະບາດກໍາວັນບັດປີ 2005 ເປັນຕົ້ນມາ. ການສ້າງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຢ່າງໄດ້ອີງໃສ່ບົດປະເມີນຜົນເຄື່ອງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອຫຼຸກຄົມປີ 2008 ແລະ ບັນດາໂຄງການຂ່ອຍເຫຼືອໃໝ່ງໆ ລວມທັງແຜນງານພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ (BESDP) ພາຍໃຕ້ທຶນສະໜັບ ສະໜູນຂອງທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ.

10. ຂະບວນການສ້າງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແມ່ນຢູ່ພາຍໃຕ້ເປັນເຈົ້າການຂອງກະຊວງສຶກສາທີ່ການ ໂດຍຜ່ານງານວິໄຈ ແລະ ການໃຫ້ຄຳປຶກສາຫາລືຂອງລູກຮ່ວມພັດທະນາລວມທັງບັນດາທະນາຄານເພື່ອພັດທະນາຂອງສາກົນ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ

ໄດ້ວາງ ນະໂໄຍບາຍ ແລະ ເປົ້າໝາຍດ້ານຢູ່ທະສາດ ເພື່ອໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບຄວາມສາມາດ ເພີ່ມຄວາມສາມາດທາງດ້ານການສະໜອງຊັບພະຍາກອນຂອງລັດຖະບານ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ສະເໜີບັນດາມາດຕະການໃນການນຳໃຊ້ແບບວິທີລະບົບຂອງລັດຖະບານໃນການປະຕິບັດນະໂໄຍບາຍໄດ້ຄຳນິ່ງເຖິງບັນດາບຸລິມະສິດທາງດ້ານການພັດທະນາຂີ້ດຄວາມສາມາດ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ເປັນພື້ນຖານໃຫ້ແກ່ການການຕິດຕາມກວດກາ, ວາງແຜນປະຈຳປີ ແລະ ປະເມີນຜົນ ກະທົບຮ່ວມກັນຈິນຮອດປີ 2015. ລັດຖະບານ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາຄາດຫວັງ ວ່າຈະໄດ້ມີການປະເມີນຜົນກະທົບຂອງການລົງທຶນທີ່ໜ້າເຊື້ອຖືໄດ້ ເພື່ອກຳນົດການເລືອກເພີ້ນບັນດາກິດຈະກຳການລົງທຶນທີ່ເປັນບຸລິມະສິດໃນອານາຄືດ. ການຕິດຕາມຜົນສຳເລັດຂອງຂະແໜງການສຶກສາຈະເປັນປັດໃຈສໍາຄັນອັນນິ່ງຂອງລັດຖະບານໃນການສະໜັກ ຂໍທຶນຈາກກອງທຶນເລັ່ງລັດເພື່ອມາຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ (EFA FTI-CF).

## 11.

ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາກໍຈະຄ່ອຍງູ້ເພີ່ມການລົງທຶນຂອງເຂົ້າເຈົ້າໃສ່ຂະແໜງການສຶກສາ ຫຼາຍຂຶ້ນ; ແຕ່ພວກເພີ້ນກໍຕ້ອງຮັບຮູ້ເຖິງການວາງ ແລະ ຫຼັກຖານຢ່າງຍືນຜົນສຳເລັດເປັນຢ່າງດີເສຍກ່ອນ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແມ່ນບາດກ້າວທຳອິດຂອງການຂໍທຶນເລັ່ງລັດ (FTI-CF). ເປັນທີ່ຮູ້ນຳກັນແລ້ວວ່າ ຂອງພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ຈະສະຫຼອນ ໃຫ້ເຫັນເຖິງການເຫັນດີເຫັນພ້ອມນຳກັນຢ່າງໜັກແໜ້ນຕໍ່ແຜນການລົງທຶນລະຫວ່າງ ລັດຖະບານ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ. ມັນກໍເປັນການຕັ້ງຄວາມຫົວ່າ ວ່າໜ່ວຍໆານວິຊາການ ຂະແໜງການສຶກສາ (ESWG), ຊຶ່ງເປັນກົນໄກລະຫວ່າງຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ແລະ ລັດຖະບານໃນການວາງແຜນການສຶກສາ, ຈະກ້າວໄປສູ່ແບບວິທີການໃໝ່ທາງດ້ານການວາງແຜນທີ່ເອັນວ່າ “ກົນໄກການປຶກສາຫາລືຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນດ້ານການສຶກສາ”. ກົນໄກດັ່ງກ່າວເປັນໜ່ວຍໆານໃຈຈາງສຳລັບຂະບວນການຂໍທຶນເລັ່ງລັດເພື່ອພັດທະນາການ ສຶກສາ ເພື່ອ ທຸກຄົນ. ທັງນີ້ກໍເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ສປປ ລາວ ກ້າວໄປສູ່ການວາງແຜນພັດທະນາແບບຄືບຊຸດໃນລະບົບການສຶກສາ. ໜ່ວຍງ່ານວິຊາການຂະແໜງການສຶກສາ ແລະ ໜ່ວຍໆານວິຊາການທີ່ບໍ່ເປັນ ທາງການຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນພ້ອມທັງຜູ້ລົງທຶນຫຼັກອື່ນໆໄດ້ຮັດວຽກຮ່ວມກັນຢ່າງໄກສິດຕິດແຫດກັບກະຊວງສຶກສາທີ່ການໃນການກະກຽມສ້າງແຜນພັດທະນາ ແລະ ຢູ່ທະສາດດັ່ງກ່າວຂອງຂະແໜງການ. ວຽກງານນີ້ແມ່ນກຳລັງທຶກດຳເນີນຢູ່ ແລະ ກຳໄດ້ກຳນົດບັນດາກິດຈະກຳເພື່ອໃຫ້ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ໃນຂັ້ນຕໍ່ໄປ. ສົ່ງທີ່ສະແດງໃຫ້ເຫັນໃນເບື້ອງຕີ່ແມ່ນຄວາມມຸ່ງຫວັງຂອງຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາທີ່ຍາກໃຫ້ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສາມາດສຳເລັດໄດ້ຕາມແຜນທີ່ໄດ້ວາງໄວ ພ້ອມທັງມີແຜນທີ່ຈະສາມາດປະຕິບັດໄດ້ໃນປີທຳອິດ ແລະ ແຜນການຊ່ວຍເຫຼືອທາງດ້ານວິຊາການ.

12. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ໄດ້ມີຂໍ້ແນະນຳໃຫ້ມີການປັບປຸງຢ່າງຕໍ່ເນື້ອງທາງດ້ານການບຸລະນາການ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງລະບົບການສຶກສາ ເພື່ອສໍາເລັດບັນດາໜ້າວູກທີ່ຢ່າງມີປະສິດທິພາບ ແລະ ປະສິດທິຜົນໃນການສະໜອງການສຶກສາທີ່ມີຄຸນນະພາບ ແລະ ການຂະຫຍາຍໄອກາດເຂົ້າຮຽນຢ່າງເຖິງເຖິງ. ເຕືອນໄຂ ສໍາຄັນ ແລະ ເປັນຂໍ້ກຸນແຈເພື່ອກ້າວເຂົ້າໄປສູ່ຮອບວູນການປັບປຸງທີ່ລັກສະນະຕໍ່ເນື້ອງ ແລະ ເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍການພັດທະນາຂະແໜງການ ສຶກສານັ້ນແມ່ນການພັດທະນາຂັ້ນພະຍາກອນມະນຸດ. ກະຊວງສຶກສາທີ່ການທີ່ມີຄວາມເຂັ້ມແຂງແລ້ວນັ້ນ ມີພັນທະອັນໃຫຍ່ຫຼວງຕໍ່ການພັດທະນາຂີດ ຄວາມສາມາດ ແລະ ການປະຕິຮູບສະຫຼຸບ ແລະ ຈະເປັນຈຸດໃຈກາງສໍາລັບຂະບວນການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາ. ເອກະສານຫຼັກ ເຊັ່ນ ຍຸດທະສາດການສ້າງຄູ 2006-2015, ແຜນປະຕິບັດງານຂອງຍຸດທະສາດການສ້າງຄູສໍາລັບ 2006-2010 ແລະ ຂອບພັດທະນາຂີດຄວາມສາມາດ ລ້ວນແລ້ວແຕ່ແມ່ນຄວາມຫວັງຂອງລັດຖະບານເຮົາ ເພື່ອບັນລຸບັນດາຄາດໝາຍສູ້ຂຸນທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້. ລັດຖະບານຍາມໄດ້ກຳຕ້ອງໄດ້ສືບຕໍ່ໃຫ້ບຸລິມະສິດການລືບລ້າງຄວາມບໍ່ຮັ້ນສີໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນ, ຂຶ້ງທີ່ວ່າເປັນລະບົບການສຶກສາທີ່ບັນລຸມາດຕາຖານສາກົນ ແລະ ມີການປັບປຸງການສິດສອນຢ່າງ ກວ້າງຂວາງ ລວມທັງການບັນຈຸຄູທີ່ມີຄຸນນະພາບໃນເຂດດ້ອຍພັດທະນາ ແລະ ຫ່າງໄກສອກຫຼືກ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສະໜອງພາຫະນະທີ່ສໍາຄັນສໍາລັບການເຊື່ອມຊ່ອງຫວ່າງຂອງລະບົບການສຶກສາໃນປັດຈຸບັນ ແລະ ຮັບປະກັນຜົນ ສໍາເລັດຂອງການປະຕິບັດນະໂຍບາຍການສຶກສາ ຂຶ້ງກວມເອົາການເຮັດໃຫ້ຄວາມສອດຄ່ອງຂອງເນື້ອໃນການສຶກສາ ແລະ ການຮຽນບິນພື້ນຖານບຸລິມະສິດທາງດ້ານການພັດທະນາແບບຍືນຍົງຂອງຊາດ.

13. ບັນຫາທີ່ເປັນບຸລິມະສິດ, ຊ່ອງຫວ່າງ ແລະ ຂໍ້ຈຳກັດຂຶ້ງ ຂພສສ ຈະຕ້ອງໄດ້ແກ້ໄຂຄື:

1. ປັບປຸງຄຸນນະພາບທີ່ວລະບົບການສຶກສາ, ລວມທັງຄຸນນະພາບຂອງການປັນ ຈຸດ, ການຝຶກອົບຮົມຄູ, ການຂັ້ນຂ້ອນຄູ ແລະ ການຮັກສາຄູ;
2. ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງແກ່ລະບົບການສ້າງຄູຢ່າງເອົາຈິງເອົາຈິງ ແລະ ເປັນຮູບປະທຳ;
3. ຮັບປະກັນໃຫ້ທຸກຄົນຈົບຊັ້ນປະຖົມສຶກສາໄດ້ທົ່ວໄປໃນປີ 2015;
4. ຂະຫຍາຍໄຮງຮຽນຊັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາເທົ່ອລະກົວ;
5. ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາລວມທັງການສ້າງຄວາມສາມາດທາງດ້ານການຈັດການບິນພື້ນຖານບຸລະນະ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງບຸກຄະລາກອນໃນຂະແໜງການ;
6. ສົ່ງເສີມການຮຽນຮ່ວມທີ່ຈະສາມາດໃຫ້ກຸ່ມປະຊາຊົນທີ່ດ້ອຍໄອກາດໄດ້ຮັບການສຶກສາທີ່ມີຄຸນນະພາບ; ແລະ
7. ເຮັດໃຫ້ການສຶກສາ ແລະ ການມີວຽກເຮັດງານທຳມືຄວາມສອດສອດຄ່ອງກັນ ລວມທັງການພັດທະນາເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບ ຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດແຮງງານ ແລະ ການສ້າງງານໃນທົ່ວປະເທດ.

14. ແຜນພັດທະນາທັງໝົດທີ່ສອດຄ່ອງໄດ້ເນັ້ນໃຫ້ເຫັນເຖິງຄວາມສຳຄັນຂອງການຮັບປະກັນໃຫ້ປະຊາຊົນທັງໝົດສາມາດອ່ານອອກຂຽນໄດ້ ແລະ ຮູ້ຈັກຄົດໄລ່ເລັກໂດຍຜ່ານການສຶກສາ ຂັ້ນປະຖົມຢ່າງທີ່ວ່າເຖິງ ມະໂໄຍບາຍການສຶກສາຍໍຕົ້ນເຖິງແຜນພັດທະນາຂັ້ນພະຍາກອນມະນຸດແມ່ໄສປັບປຸງຄຸນມະພາບຊື່ວິດທີ່ວ່າບ່ອງຊົນ, ຍົກຜະລິດຕະພາບຂອງກຳລັງງານໃຫ້ສູງ ແລະ ສາມາດຮຽນຕໍ່ໃນຂັ້ນທີ່ສູງກວ່າເກົ່າ. ການສ້າງສາຍພົວພັນທີ່ເຂັ້ມແຂງລະຫວ່າງການສຶກສານອກໂຮງຮຽນ ແລະ ການມີວຽກເຮັດງານທຳມ່ນຂໍກຸນແຈວັນສຳຄັນທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນບັນດາແຜນການເງື່ອນີ້. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ສະເໜີເປົ້າໝາຍນະໂໄຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດເລັ້ງໃຫ້ປະຕິບັດແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ (NESDP), ຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດເພື່ອຄວາມເຕີບໂຕ ແລະ ລືບລ້າງຄວາມທຸກຍາກ (NGPES) ແລະ ຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ (NESRS). ຂໍສະເໜີແມະຈາກທີມງານວິຊາການທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການໄດ້ອີງໃສ່ບັນດາທີ່ມີມຳຫຼັກດ້ານຍຸດທະສາດທີ່ໄດ້ລະບຸໄວ້ໃນແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ແລະ ຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ (NESRS). ໃນທີ່ສຸດ ການບັນລຸເປົ້າໝາຍສະຫັດສະຫວັດດ້ານການພັດທະນາໃນການສົ່ງເສີມໃຫ້ປະຊາຊົນລາວທຸກຄົນສຳເລັດການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມໂດຍທີ່ວ່າໄປ (UPE) ເປັນແຮງຊຸກດັນອັນສຳຄັນໃຫ້ແກ່ຂະບວນການສ້າງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ນີ້<sup>9</sup>.

15. ບັນດາແຜນນະໂໄຍບາຍຂອງລັດຖະບານເຫັນຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງສ້າງລະບົບໂຮງຮຽນ ເພື່ອຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດແຮງງານຕາມຈຸດປະສົງການພັດທະນາຂັ້ນພະຍາກອນມະນຸດຂອງລັດຖະບານ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການໄດ້ໃຫ້ຄຳນິຍາມ ແລະ ກຳນົດຢ່າງຈະແຈ້ງບັນດາຍຸດທະສາດ ແລະ ເປົ້າໝາຍການສຶກສາທີ່ວ່າງອອກໃນແຜນພັດທະນານາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ (NESDP), ແຜນຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ (NESRS) ແລະ ແຜນຍຸດທະສາດອື່ນໆຂອງລັດຖະບານ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ ຍັງໄດ້ກຳນົດບັນດາຍຸດທະສາດໃໝ່ໆທີ່ລັດຖະບານ ແລະ ອຸ່ນ່ວມພັດທະນາເຫັນພົມນຳກັນເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍສະຫັດສະຫວັດດ້ານການພັດທະນາ ແລະ ການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ ໃນປີ 2015. ເນື້ອໃນຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບການສຶກສາທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນເອກະສານຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ (NESRS) ແມ່ນອີງໃສ່ວິໄສຫັດ,

<sup>9</sup> ໂຄງສ້າງລະບົບໂຮງຮຽນສາມັນ 5+4+3 ແລະ ປະເດັ່ນບັນຫາແຊກຂ້ອນອື່ນໆໃນ ຂພສສ ແມ່ນ ຍຸດທະສາດປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ແລະ ດຳລັດວ່າດ້ວຍການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ. ຂພສສ ແມ່ນ ແຜນຍຸດທະສາດສຳຫຼັບຂະບວນການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ແລະ ດ້ວຍເຫດນີ້ຈຶ່ງໄດ້ຈັດຕັ້ງບັນດາໜ່ວຍຄົນຄ້ວາວິຊາການຂັ້ນຢ່າງເປັນຫາງການຕາມດຳລັດຂອງລັດຖະມົນຕີ 2008. ຜົນການຄົນຄ້ວາຂອງບັນດາ ຫ່ວຍຄົນຄ້ວາວິຊາການແມ່ນໃຈກາງຂອງແຜນຂະແໜງການສຶກສານີ້ ແລະ ໄດ້ ອຸ່ນ່ວມສະໜັບສະໜູນຂອບນະໂໄຍບາຍບຸລິມະສິດ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ປະຕິບັດການຕ່າງໆ ໃນທີ່ເອກະສານນີ້.

ນະໂໄຍບາຍ ແລະ ບິດຂຶ້ນທີ່ມີລັກສະນະຢູ່ດະຫາດຂອງລັດຖະບານບິນພື້ນຖານເອກະສານ  
ດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ມະຕິກອງປະຊຸມໃຫຍ່ຄົ່ງທີ 8 ຂອງ ພັກປະຊາຊົນປະຕິວັດລາວ
- ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມແຫ່ງຊາດ 5 ປີ ຄົ່ງທີ VI ( 2006-2010)
- ວິໄສທັດຢູ່ດະຫາດການສຶກສາ 20 ປີ ( 2001-2020)
- ແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ ( 2003-2015)
- ຖະແຫຼງການວຽກຈັນກົງວັນປະສິດທິຜົນຂອງການຊ່ວຍເຫຼືອ ( 29/11/2006)
- ແຜນພັດທະນາການສຶກສາຄົ່ງທີ 6 ປີ 2006-2010 ແລະ
- ບິດໂລ້ລົມຂອງທ່ານນາຍກັດຖະມິນຕີກົງວັນ 6 ບິດຂຶ້ນທີ່ເພື່ອປະຕິຮູບການສຶກສາແຫ່ງ  
ຊາດ ( ເດືອນກຳລະກົດ 2006 ແລະ ເດືອນກຳລະກົດ 2008).

16. ບັນດາຢູ່ດະຫາດເພື່ອປັບປຸງຄວາມສຳເລັດຂອງລົບການສຶກສາໄດ້ຂະໜາຍອອກ  
ຢ່າງລະອຽດໃນແຜນຢູ່ດະຫາດການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ແລະ ຂໍແນະນຳ  
ກົງວັນປະການປັບປຸງແປງວິທີສິດສອນຂອງສູງ, ວິທີຮຽນຮູ້ ແລະ ການປະເມີນ ຜົນການຮຽນ  
ເພື່ອຊ່ວຍໃນການຮັກສານັກຮຽນບໍ່ໃຫ້ປະລະການຮຽນ ແລະ ຜົນສຳເລັດດ້ານການຮຽນ.  
ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາຊື່ງເປັນຜູ້ລົງທຶນສ່ວນໃຫຍ່ໃສ່ຂະແໜງການສຶກສາ ໄດ້ຮັບຮອງເອົາບັນ  
ດາມາດຕະການທີ່ສະເໜີອອກໃນແຜນຢູ່ດະຫາດປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ກົງວັນປະການ  
ກັບວຽກງານການປະຕິຮູບ ໂດຍສະເພາະໃນການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ. ພວກເພີ່ມຖືວ່າຂອບ  
ພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຈະກາຍເປັນຈິດໃຈຂອງແຜນປະຕິບັດງານເພື່ອການລົງທຶນ ໃນ  
ການສຶກສາໄດ້. ຂໍ້ຖະແໜງດ້ານນະໂໄຍບາຍທີ່ສອດຄ່ອງກັບເນື້ອໃນແຜນຢູ່ດະຫາດການ  
ປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ (NESRS) ຈະຊ່ວຍໃຫ້ກະຊວງສຶກສາທິການສາມາດ  
ກຳນົດຂອບບຸລິມະສິດຂອງການສຶກສາ. ເນື້ອເວົ້າເຖິງ ເງື່ອນໄຂ ຫາງດ້ານເສດຖະກິດ ແລະ  
ການເງິນຂອງສາກົນໃນບັດຈຸບັນ ໃນການສະໜັບສະໜູນໃຫ້ແກ່ການພັດທະນາໃນຂະແໜງ  
ການເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມສົມືແຮງງານແລ້ວກໍຍັງຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີນະໂໄຍບາຍ  
ອື່ນໆເກີດຂຶ້ນໃນໜ້າຍຂົງເຂດ (ຕົວຢ່າງການເອົາໃຈໃສ່ດ້ານຄຸນນະພາບການສຶກສາ ແລະ  
ຄວາມສອດຄ່ອງເປັນຕົ້ນ). ບັນຫາດັ່ງກ່າວໄດ້ສະຫຼອນເຖິງຄວາມເປັນຫ່ວງຂອງລັດຖະບານ  
ກົງວັນປະການມີວຽກເຮັດງານທຳຂອງນັກຮຽນທີ່ຈີບຈາກໂຮງຮຽນ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຂອງ  
ຊາດໃນການບັນລຸເປົ້າໝາຍທາງດ້ານການພັດທະນາເສດຖະກິດທີ່ກຳລັງເຄົ່ງຮ້ອນ ໃນບັດຈຸບັນ.  
ຢູ່ດະຫາດຂອງລັດຖະບານມີດັ່ງລຸ່ມນີ້:

- ການຂະໜາຍາຍການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນບັນດາເຜົ່າຢ່າງທີ່ວເຖິງ;
- ຄວາມສອດຄ່ອງຂອງນະໂໄຍບາຍການສຶກສາກັບແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ  
ແຫ່ງຊາດ ( 2006-2010);

17. ការເນັ້ນຄວາມສຳຄັນຕໍ່ຂົງເຂດທີ່ເປັນບຸລິມະສິດບໍ່ແມ່ນສະເພາະແຕ່ການສຶກສາຢູ່ຂັ້ນໄຮງຮຽນ ແລະ ມັກຮຽນເທົ່ານັ້ນ, ແຕ່ຍັງຕອງໄດ້ເນັ້ນໃສ່ໜ້າທີ່ຄວາມຮັບຜິດຊອບ, ການຕອບສະໜອງຫາງດ້ານການຮັບໃຊ້ ແລະ ຄວາມເອົາຈິງເອົາຈັງຕໍ່ການ ປະຕິບັດລະບົບການສຶກສາຂອງຊາດ. ອີງການທີ່ເປັນໃຈກາງໃນການປະຕິບັດເປົ້າໝາຍຂອງທ່ານນາຍກັດຖະມົນຕີ ແລະ ຄະນະລັດຖະບານກ່ຽວກັບຜົນສຳເລັດຂອງລະບົບການສຶກສາແມ່ນກະຊວງສຶກສາທີ່ການ ຂຶ້ງຈະຕ້ອງເປັນຜູ້ສະດຸງໄວ້ໃນຂະບວນການປະຕິຮູບ. ການຮ່ວມມືລະຫວ່າງບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາທີ່ວ່າເປັນຄວາມພະຍາຍາມຫາງດ້ານການຮ່ວມມືຂອງໜ່ວຍງານວິຊາການຂະແໜງການສຶກສາ (ESWG). ຫົວຂໍ້ຫາງດ້ານນະໂຍບາຍ ແລະ ການເຈລະຈາແມ່ນແນ່ໃສ່ໃຫ້ລະບົບການສຶກສາຂອງ ສປປ ລາວ ບັນລຸມາດຖານສາກົນ. ຄວາມພະຍາຍາມຂອງລັດຖະບານໃນການປະຕິບັດໂຄງສ້າງລະບົບການສຶກສາທີ່ມີອະນຸບານສຶກສາບວກ 12 ປີ (K +12) ແລະ ການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຈຳນວນມະຫາວິທະຍາໄລເພື່ອໃຫ້ໄດ້ລະດັບສາກົນໃນທົ່ວປະເທດ ເປັນສິ່ງທີ່ສະແດງໃຫ້ເຮົາເຫັນເຖິງຄວາມມັງຫວັງດັ່ງກ່າວ.

18. ແຜນນະໄໂຍບາຍທີ່ມີໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ພັດທະນາຂະແໜງການ ແລະ ກິດຈະກຳ ໄດ້ຮັບການພັດທະນາຢ່າງຊັດເຈນດ້ວຍການເຫັນດີເຫັນພັດທະນານຳກັນລະຫວ່າງລັດຖະບານ ແລະ ທຶນາມວິຊາການທີ່ຕາງໜ້າໃຫ້ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ນັບທັງຄະນະຂຶ້ນຈຳວິຊາ ການຂອງກະຊວງທຶນາມ, ກອງເລຂາ, ແລະ 6 ກຸ່ມວິຊາການແຕ່ງຕັ້ງໄດ້ລັດຖະມົນຕົວ່າ ການກະຊວງສຶກສາທິການ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ສະເໜີຢູ່ດະຫາຍາດ ແລະ ມາດຕາການໃໝ່ໃນການພັດທະນາຂີດຄວາມສາມາດເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ສູນກາງ ແລະ ແຂວງທາງດ້ານຄວາມເປັນເອກະພາບກ່ຽວກັບການໃຊ້ຈ່າຍງົບປະມານ ແລະ ການ ບໍລິການ. ການໃຫ້ມີລະບົບຮຽນຮ່ວມເພື່ອຂະຫຍາຍໄອກາດໃຫ້ເດັກດ້ອຍໄອກາດ ແລະ ອ່ອນ ໄທວຕໍ່ສະພາບແວດລ້ອມສັງຄົມ ໄດ້ເຂົ້າຮຽນໃນລະບົບທີ່ວ່ໄປ ມີຄວາມຕ້ອງການສູງໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ຍັງຕ້ອງການໃຫ້ເລັ່ງການປະບັດຖະແໜງການວຽກຈັນກ່ຽວກັບການຊ່ວຍເຫຼືອທີ່ມີປະສິດທິພາບໃນທົ່ວຂະແໜງການສຶກສາ. ນອກຈາກນີ້, ເພື່ອຮັບປະການເຂົ້າເປັນພາຄີຂອງກຸ່ມປະເທດທີ່ຈະໄດ້ຮັບທຶນເລັ່ງລັດ (FTI-CF)

ແລະ ການສືບຕໍ່ໃຫ້ມີທຶນສະໜັບສະໜູນຂະແໜງການ ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ສ້າງຄວາມເຊື້ອໝັ້ນ ໃຫ້ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາໃນການເຫັນດີເຫັນພ້ອມນຳກັນທາງດ້ານການກຳນົດກິດຈະກຳທີ່ເປັນບຸລິມະສິດອັນຮີບດ່ວນ ເພື່ອຊ່ວຍເພີ່ມການການລົງທຶນຈາກການຮ່ວມມືສອງຜ່າຍ ແລະ ກຸ່ມທະນາຄານພັດທະນາ.

19. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ໄດ້ຄົດໄລ່ແຜນງົບປະມານ ແລະ ການສະໜອງດ້ານການເງິນສຳຫຼັບປີ 2009-2010 ພ້ອມທັງແຜນການຂຶ້ນນຳດ້ານການເງິນ ຊຸມປີ 2009-2015. ແຜນການລົງທຶນເຂົ້າໃສ່ຂະແໜງການສຶກສາທັງໝົດປະມານ 1,578 ລ້ານໂດລາສະຫະລັດ. ໃນນັ້ນ 69% ແມ່ນງົບປະມານເຂົ້າໃສ່ບໍລິຫານ ຫຼື ງົບປະມານປົກກະຕິ ແລະ ອີກ 31% ແມ່ນເພື່ອການລົງທຶນ. ຂອງຫວ່າງການເງິນທີ່ຍັງຂາດຈະຕ້ອງໄດ້ກຳນົດລະອຽດ ແລະ ຈະຕ້ອງຖືມຊ່ອງຫວ່າງນັ້ນໆໄດ້ຢູ່ລັດຖະບານ ແລະ ງົບຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາໄດ້. ສ່ວນງົບປະມານດຳເນີນງານປົກກະຕິປະຈຳປີແມ່ນເປັນໜ້າທີ່ຂອງລັດຖະບານໄດ້ສ່ວນໃຫຍ່ເຊິ່ງມີ 8.5% ໃນປີ 2008/2009 ນີ້ ແລະ ໄດ້ຄາດຄະເນໄວວ່າຈະເພີ່ມຂຶ້ນເປັນ 10.2% ລື້ນຈາກງົບທີ່ມີແລ້ວໃນປີ 2008/2009 ເບິ່ງລວມແລ້ວເຫັນວ່າຍັງຕໍ່ ຖ້າຫຼັບໃສ່ຄວາມຕ້ອງການ. ເພື່ອບັນລຸເບົ້າໝາຍທີ່ໄດ້ວາງໄວ້ ໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຕ້ອງເພີ່ມ ລາຍຈ່າຍຂອງລັດຖະບານຕໍ່ວູກາງການສຶກສາ 18% ໃນປີ 2015. ການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກພາຍນອກຈະເປັນການຊຸກຍູ້ອັນສຳຄັນໃຫ້ການ ພັດທະນາລະບົບການສຶກສາທີ່ກຳລັງຖືກປະຕິບັດໃນບັດຈຸບັນ ແລະ ການກະຕຸກຊຸກຍູ້ດັ່ງກ່າວ ຈາກພາຍ ມອກມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງຮັກສາໃຫ້ສືບຕໍ່ໄປ.

20. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ ນີ້ໄດ້ຖືກສ້າງຂຶ້ນໃນເວລາທີ່ລະບົບການສຶກສາຂອງ ສປປ ລາວ ພວມຢູ່ໃນໄລຍະຂ້າມຜ່ານ. ການຂ້າມຜ່ານດັ່ງກ່າວຮຽກຮ້ອງໃຫ້ເພີ່ມການລົງທຶນຂອງຂະແໜງການໃຫ້ສູງສົມຄວນເພື່ອເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນໃນຂັ້ນກຽມປະຖົມ ແລະ ຂັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ<sup>10</sup>. ຍ້ອນອັດຕາການຈະເລີນພັນຫຼຸດລົງ, ການເຂົ້າຮຽນຂັ້ນປະຖົມຈະໄດ້ລົດລົງ.

<sup>10</sup> ແຜນງານພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ (BESDP) ສະໜັບສະໜູນທຶນໄດ້ ADB ຈະລົງທຶນໃນການປົກຄອງການສຶກສາ ແລະ ຈະໄດ້ຄຳນິງເຖິງໃນເວລາວາງແຜນປະຕິບັດ ຂພສສ ໃນສຶກຮຽນ 2009/2010. BESDP ຈະສະໜອງການສະໜັບສະໜູນ ສຳຫຼັບຂົງເຂດນະໂຍບາຍຫຼັກເພື່ອຫັນການວາງແຜນການສຶກສາສູ່ຮູບແບບການວາງແຜນ ແລະ ການສະໜອງທຶນແບບໜ້ວຂະແໜງການ. BESDP ຈະສ້າງແຜນປະຕິບັດງານ ສຳລັບການຈັດສັນການແບ່ງປັນງົບປະມານສຳຫຼັບການສຶກສາ: (i) ຮັບປະກັນການລະດົມອັບພະຍາກອນເພີ່ມໃຫ້ຂະແໜງການສຶກສາ ກວມເຖິງການຈັດສັນການແບ່ງປັນງົບປະມານສຳຫຼັບການສຶກສາ; (ii) ການອອກແບບ ແລະ ປະຕິບັດ ການງົບປະມານ ແບນເນັ້ນຄາດໝາຍຜົນໄດ້ຮັບ ແລະ ລະບົບຄຸມຄອງການເງິນ ທີ່ຈະນຳໄປສູ່ ການກະກຽມ ຂອບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໄລຍະກາງ; (iii) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄຸມຄອງຄູ່ ໂດຍການກະກຽມແຜນຈັດຈາງ ແລະ ບັນຈຸສັບຊ້ອນຄູ່ ອີງໃສ່ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານສຳລັບຄຸມຄອງຄູ່ (TMIS); ແລະ (iv) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານຄວາມສາມາດສຳຫຼັບການວາງແຜນແບ່ງຂັ້ນຄຸມຄອງ. ຂພສສ, BESDP ແລະ EFA NPA 2003/2015 ຈະສະໜອງພື້ນຖານ ສຳ

ແຕ່ເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍໃຫ້ຈິບຂັ້ນປະຖົມໂດຍທົ່ວໄປການເຂົ້າຮຽນໃນຂັ້ນປະຖົມຈະຕ້ອງໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນດ້ວຍວິທີການໜູດຜ່ອນອັດຕາການປະລະ ແລະ ຄ້າງຫ້ອງລົງ. ການເຂົ້າຮຽນຂອງເດັກໃນຂັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນຈະເພີ່ມຂຶ້ນຕາມຄາດໝາຍ ຖ້າວ່າວິທີການໜູດຜ່ອນການປະລະ ແລະ ຄ້າງຫ້ອງໄດ້ຮັບຜົນຢ່າງເຝັ້ງໝຶກ. ການຈັດໃຫ້ມີລະບົບ 4 ປີຢູ່ຂັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນຈະຮັດໃຫ້ລະບົບການສຶກສາຂອງ ສປປ ລາວ ໄດ້ມາດຕາຖານສາກົນຄືມີ 12 ປີຮຽນໃນສາຍສາມັນ. ໂຄງສ້າງລະບົບປີຮຽນ 5+4+3 ແມ່ນການເພີ່ມຈຳນວນເດັກ ເຂົ້າຮຽນໃນຂັ້ນມັດທະຍົມ ແລະ ກໍ່ມີຄວາມຈຳເປັນຈະຕ້ອງໄດ້ບໍລິສູງສອນ ແລະ ສ້າງຫ້ອງຮຽນເພີ່ມອີກ. ດັ່ງນັ້ນ ສົ່ງຫ້າຫາຍແມ່ນການຮັດໃຫ້ມີຄວາມພື້ອມຫາງດ້ານຫ້ອງຮຽນ, ສຸ ແລະ ຫຼັກສູດສາມັນໃໝ່ແຕ່ຂັ້ນອະນຸບານຮອດ ມ.7.

21. ວິທີການດຳເນີນປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ ຂອງ ສປປ ລາວ ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຮັດຢ່າງຮອບຄອບຕາມຂໍແນະນຳຂອງ ທ່າມນາຍົກລັດຖະມົນຕີ.<sup>11</sup> ພວກເຮົາຮັບຮູ້ຂໍຈຳກັດຂອງຂະບວນການ. ປະມານ 54% ຂອງໂຮງຮຽນປະຖົມທົ່ວປະເທດມີ 1 ຫຼື 2 ຫ້ອງຮຽນເທົ່ານັ້ນ, ບາງແຂວງກໍມີຄູ່ເກີນຄວາມຕ້ອງການໃນຂະນະທີ່ຢູ່ເຊີດພູດອຍຊົນນະບົດພັດຊາດ ອູ້ເປັນປະຈຳ. ການບໍລິການດ້ານການສຶກສາແມ່ນມີລັກສະນະແຕກຕ່າງກັນໃນແຕ່ລະບ່ອນ ແລະ ຢູ່ໝາຍໃຕ້ການຕັດສິນໃຈຂອງຫ້ອງຖິ່ນ. ຍ້ອນເຫດດັ່ງກ່າວລັດຖະບານໄດ້ຖະແຫຼງໄວ້ໃນປີ 2008 ວ່າງງານການສຶກສາຈະຕ້ອງເປັນບຸລິມະສິດຂອງຊາດ ແລະ ເປັນສົ່ງຊຸກຍູ້ທີ່ສຳຄັນໃນການບັນລຸເປົ້າໝາຍການພັດທະນາຂັ້ນພະຍາກອນມະນຸດຂອງລັດຖະບານຕາມທີ່ນີ້ໄວ້ໃນແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ ( NSEDP), ແຜນຍຸດທະສາດແຫ່ງຊາດການເຕີບໂຕ ແລະ ການໜູດຜ່ອນຄວາມທຸກຍາກ (NGPES) ແລະ ແຜນຍຸດທະສາດການປະຕິຮູບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ (NESRS). ບົດປະເມີນເຄື່ອງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ (EFA/MDA) ໄດ້ເນັ້ນເຖິງສົ່ງຫ້າຫາຍຮັບໃຫຍ່ຫຼວງສຳລັບ ສປປ ລາວ ແລະ ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາ ໂດຍສະເພາະການປະຕິບັດລະບົບການສຶກສາໃໝ່, ໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນ, ອັດຕາການປະລະສູງ, ການສ້າງຕາໜ່າງຄວາມປອດໄພທາງສັງຄົມ, ແລະ ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງລະຫວ່າງໂຮງຮຽນ ແລະ ຊຸມຊົນ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ ສະເໜີໃຫ້ມີຍຸດທະສາດເພື່ອແກ້ໄຂບັນດາສົ່ງຫ້າຫາຍເຖິງນີ້ລວມທັງນະໂຍບ່າຍການຮຽນຮ່ວມທີ່ສອດຄ່ອງກັບເນື້ອຫຼັກສູດ, ລະບົບໂຮງຮຽນ, ແລະ ການສະໜອງການສຶກສາໃຫ້ເດັກທີ່ມີຄວາມຕ້ອງ ການພິເສດ.

---

ຫຼັບການວາງແຜນແບບທີ່ວ່າຂະແໜງການ ຂັ້ນທີ່ໄດ້ກະຊວງສຶກສາທີ່ການ ແລະ ນ່ວຍປະຕິບັດງານຂະແໜງການສຶກສາ (ESWG).

<sup>11</sup> ພິດໄອລິມ ຂອງ ພະນະທ່ານບົວສອນ ບຸຜົວວັນ, ນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ແຫ່ງ ສ.ປ.ປ. ລາວ ຕໍ່ບັນດາພະນັກງານກະຊວງສຶກສາທີ່ການ, ບັນດາ ສາດສະດາຈານ ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ ແລະ ພະນັກງານ ໂຮງຮຽນ/ວິທະຍາໄລ ການຊ່າງ/ວິຊາຊືບ, ຄັ້ງວັນທີ 25 ມິຖຸນາ 2006.

## 2. ຂອບນະໂຍບາຍ ແລະ ບຸລິມະສິດໃນຂະແໜງການສຶກສາ 2009-2015

### 2.1. ການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ

22. ພິດລາຍງານການປະເມີນເຄື່ອງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອຫຼຸກຄົນ ໄດ້ກຳນົດບັນດາ ທິດທາງຢູ່ດທະສາດຫຼັກ ແລະ ແຜນປະຕິບັດການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໄລຍະສັນ ຫາໄລຍະກາງ ຂຶ້ງກວມເອົາປະຕິບັດການຫຼັກດັ່ງນີ້:

1. ຂະຫຍາຍໂອກາດການເຂົ້າຮຽນໃນການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ/  
ການດູແລຮັກສາ ແລະ ພັດທະນາ ເດັກກ່ອນໄວຮຽນ (ECE/ECCD)<sup>12</sup> ຂຶ້ງກວມ  
ເຖິງຢູ່ດທະສາດການຂະຫຍາຍ ໂອກາດທີ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທາງດ້ານການເງິນ  
ໂດຍສະເພາະແມ່ນຢູ່ເຂດທຸກຍາກ ແລະ ດ້ວຍການພັດທະນາ.
2. ຂະຫຍາຍໂອກາດ ໃນການເຂົ້າຮຽນໃນການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມຢ່າງທີ່ວເຖິງຂຶ້ງກວມ  
ເອົາຢູ່ດທະສາດ ທີ່ມີຄວາມເປັນໄປໄດ້ທາງດ້ານການເງິນ ແລະ ມີປະສິດທິຜົນທຸກໃສ່  
ມູນຄ່າ ແລະ ແຜນງານຕ່າງໆ, ເພື່ອຮັບປະກັນການເລື່ອມຂັ້ນໃນຂັ້ນປະຖົມໃຫ້  
ໄດ້ລະດັບສູງສຸດ.
3. ຂະຫຍາຍໂອກາດໃນການຮຽນຮູ້ຕະຫຼາດຊີວິດ ໂດຍມີຮູບແບບການປະດິດສ້າງສຳລັບ  
ການສຶກສານອກໂຮງຮຽນ, ໂດຍສະເພາະສຳລັບຜູ້ທີ່ບໍ່ເຄີຍໄດ້ເຂົ້າຮຽນ ແລະ
4. ຄວາມກຳເຕົ່າທາງດ້ານເພດ, ດ້ານໂອກາດການສຶກສາ.

23. ບັນດາປະຕິບັດການທີ່ໄດ້ເຫັນດີໂດຍກະຊວງສຶກສາທິການ ໄດ້ສະແດງອອກໃນ ຂຶ້ຜູກ  
ພັນຂອງນາຍົກລັດຖະມົນຕີຕໍ່:

- (i) ການປະຕິຮູບການສຶກສາທີ່ພວມດຳເນີນການຢູ່ໃນໄລຍະນີ້ ລວມທັງຂຶ້ຜູກພັນ  
ຂອງຜູ້ຄຸ້ມຄອງການສຶກສາລະດັບສູງໃນຂະບວນການປ່ຽນແປງໃໝ່ທີ່ສຸມໃສ່  
ການປະຕິຮູບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ, ປັບປຸງຄຸນນະພາບ ແລະ ຂະຫຍາຍ  
ໂອກາດການສຶກສາໃຫ້ທີ່ວເຖິງ ກໍລິການຂະຫຍາຍການສຶກສາເຕັກ-ວິຊາ  
ຊືບໃນຂອບເຂດ ທີ່ວປະເທດ.

<sup>12</sup> ສຳຫຼັບຈຸດປະສົງ ຂອງການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ (ECE) ແລະ ການດູແລຮັກສາ ແລະ ພັດທະນາເດັກ ກ່ອນໄວຮຽນ (ECCD) ແມ່ນໃຊ້ໃນຄວາມໝາຍເຫົາທຸກກັນ. ກົດໝາຍການສຶກສາ ມາດຕາ 14 ແລະ 15 ໄດ້ໃຫ້ນິຍາມການສຶກສາຂັ້ນນີ້ ແມ່ນ ການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ເອກະສານອື່ນໆ ເຊັ່ນ EFA NPA ໄດ້ໃຊ້ຄຳວ່າ ECCD. ເພາະສະນັ້ນຈຶ່ງຕື່ວ່າ ECCD ແມ່ນຮູບການໜຶ່ງຂອງ ECD ຫຼື ໃຊ້ຄວາມໝາຍອັນດູກັນ. ໃນຕໍ່ໄປ ຈະໃຊ້ ຄວາມວ່າ ການສຶກສາເດັກ ກ່ອນໄວຮຽນ ຕະຫຼອດ ສຳຫຼັບການສຶກສາຂັ້ນນີ້.

- (ii) ການບັນລຸແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ ໂດຍການເພີ່ມຄວາມເອົາ ໃຈໃສ່ການພັດທະນາຄູ, ການຝຶກອົບຮົມຄູ, ຫຼັກສູດການຝຶກ ອົບຮົມຄູ, ການບັນຈຸສັບຂອນຄູ, ນະໂຍບາຍສິ່ງຈູງໃຈຕ່າງໆໃຫ້ແກ່ຄູ ແລະ ໜັ້ງທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງຄູ ຕໍ່ສັງຄົມ.

24. ຍ້ອນຄວາມຄືບໜ້າຂອງການປະຕິຮູບການສຶກສາແຫ່ງຊາດຍັງບໍ່ສົມສ່ວນ ແລະ ຂັກຂ້າໃນການບັນລຸເປົ້າໝາຍໃນໄລຍະກາງ, ຈະເປັນຕ້ອງໃຫ້ມີຂໍ້ຜູກພັນ ແລະ ຄວາມພະຍາຍາມຈາກທຸກພາກສ່ວນເພື່ອບັນລຸຄາດໝາຍການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນທາງດ້ານຄຸນະພາບ, ການຂະຫຍາຍໄອກາດ ແລະ ການຈົບຊັ້ນຊັ້ນປະຖົມຢ່າງທົ່ວເຖິງໃນປີ 2015<sup>13</sup>. ຄາດຄະເນວ່າ ເດັກໃນເກມອາຍເຂົ້າຮຽນປະມານ 11% ຍັງບໍ່ໜັນສາມາດເຂົ້າເຖິງການບໍລິການການສຶກສາ. ບັນຫານີ້ຕ້ອງຈັດເປັນບຸລິມະສິດ ແລະ ແກ້ໄຂຢ່າງກວ້າງຂວາງ, ປົກກະຕິ ແລະ ສະໜຳສະເໜີ ເພື່ອຮັບປະກັນການເຂົ້າຮຽນໄດ້ຢ່າງທົ່ວເຖິງ. ຄໍາວ່າ “ບໍ່ສາມາດເຂົ້າເຖິງການ ບໍລິການການສຶກສາ” ໃນຄວາມໝາຍທຳອິດແມ່ນນັກຮຽນທຸກຄົນທີ່ບໍ່ສາມາດເຂົ້າຮຽນໄດ້ຢ້ອນໂຮງຮຽນຢູ່ທ່າງໄກ ແລະ ຈຳນວນທີ່ບໍ່ຕ້ອງການໄປໂຮງຮຽນເຊັ່ນ: ເດັກຂ້າງຖະໜົນ. ວິທີເຂົ້າເຖິງ ເດັກເໜື້ອນີ້ແມ່ນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີຢຸດທະວິທີທີ່ແຕກຕ່າງກັນ. ຕໍ່ບັນຫານີ້, ການນິຍາມກຸ່ມເດັກທີ່ດ້ວຍໄອກາດໃນ ສປປລາວ ຍັງບໍ່ໜັນຈະແຈ້ງ.<sup>14</sup> ຄວາມໝາກໝາຍຂອງຂົມເຜົ່າ, ການຕັ້ງທຶນຖານ ແລະ ອັດຕາການຮັກສານັກຮຽນຍິ່ງທີ່ຍັງຕໍ່ຢູ່ໃນເຂດຊັ້ນນະບົດລົວນແຕ່ເປັນບັດໄຈທີ່ປະກອບໃນການວັດແກກຄວາມດ້ວຍໄອກາດ. ໃນການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ຍັງມີຄູຈຳນວນໜູວັງໜ້າຍທີ່ບໍ່ໄດ້ຮ່ວມການຝຶກອົບຮົມ ຫຼື ບໍ່ມີມາດຖານທີ່ເໝາະສົມທັງໝູ່ໃນໂຮງຮຽນອະນຸບານ ແລະ ໂຮງຮຽນປະຖົມ, ເດັກພິການກໍ່ຍັງບໍ່ໄດ້ມີການດຸແລ ໄດ້ຢ່າງເໝາະສົມເທື່ອ. ການລົບລັງຄວາມບໍ່ຮັບໜັງສີຍັງ ເປັນບຸລິມະສິດຂອງລັດຖະບານຢູ່, ຍ້ອນເດັກຊົນເຜົ່າເຂົ້າຮຽນໃນລະບົບການສຶກສາສາມັນ ບໍ່ສາມາດປາກພາສາລາວ ພວກເຂົາ ຈຶ່ງເປັນ ເດັກທີ່ດ້ວຍໄອກາດໃນເວລາເສັງເລື່ອນຂັ້ນຈາກ ບ.1 ຫາ ບ.2. ມີຄືສາເຫດອັນໜຶ່ງທີ່ພາໃຫ້ມີອັດຕາການຄ້າງຫ້ອງສູງ ແລະ ອັດຕາລອດເຫຼືອຕາມລຸ້ນຮຽນທີ່ຕໍ່ໝາຍ.

25. ໂດຍຄໍານິ້ງເຖິງຄວາມຕ້ອງສ້າງນະໂຍບາຍ ແລະ ແຜນການຮຽນຮ່ວມທີ່ມີປະສິດທິຜົນໃນສປປລາວ, ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີປະຕິບັດການເພື່ອຄວາມເຫົ່າຫຼຸມກັນ, ຫຼຸດຜ່ອນຄວາມແຕກ

12 ບົດລາຍງານເປົ້າໝາຍພັດທະນາສະຫັດສະວັດ UNDP 2007,

<sup>14</sup> ໄລຍະສ້າງ ໂພສສ ນີ້. ຍັງມີທີ່ມາງານວິຊາການອີກຄະນະນີ້ ທີ່ກໍາລັງເຮັດການສຶກສາວິໄຈຕ່າງໆ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນ ການພັດທະນາສັງຄົມ, ການຮຽນຮ່ວມການປົກຄອງການສຶກສາ ແລະ ການປະຕິຮູບສະຖາບັນ, ບັນດາຢຸດທະສາດ ຕ່າງໆເພື່ອຮັບປະກັນການເຂົ້າເຖິງການບໍລິການການສຶກສາ ໃຫ້ແກ່ເດັກທີ່ຢູ່ເຂດທ່າງໄກສອກຫຼືກ ແລະ ເດັກທີ່ອັກໂຮງຮຽນ ຈະມີການຄົ້ນຄ້າຕື່ມໃນບົດການສຶກສາວິໄຈກ່ວຽກການຮຽນຮ່ວມ.

ໂຕນກັນລະຫວ່າງເຍດ ແລະ ສັງຄົມ-ວັດທະນະທຳ, ຜ່ານຜ່າອຸປະສົກ ແລະ ສິ່ງວິດກັນຕ່າງໆ ສໍາລັບແມ່ຍິງ ແລະ ຂົນເຜົ້າ, ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ເດັກທຸກຄົນໄດ້ເຂົ້າຮຽນຢ່າງທີ່ເຖິງກວ່າເກົ່າ ໃນການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມທັກສະສົມທີ່ມີຄຸນນະພາບສູງ. ຂະ ແນ່ງການສຶກສາມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີປະຕິບັດການເພື່ອແກ້ໄຂຄວາມດ້ວຍໂອກາດທີ່ ສືບ ເນື່ອງທີ່ເດັກຍິງ ແລະ ຂົນເຜົ້າໄດ້ປະສົບໃນໂຮງຮຽນ ແລະ ຂົວົວປະຈຳວັນ. ຂອບພັດທະນາຂະ ແນ່ງການສຶກສາໄດ້ສະຫອນໃຫ້ເຫັນເຖິງບຸລິມະສິດໄລຍະກາງ ແລະ ໄລຍະ ຍາວຕາມຫຼັກການ ຂອງການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນຄື: (i) ໃຫ້ບຸລິມະສິດໃນ ການຈັດສັນນິບປະມານ/ຂັບພະຍາກອນ ໃຫ້ເຂົດຂົນເຜົ້າທ່າງໄກສອກຫຼືກຕາມທີ່ສາມາດຮັດໄດ້, ໂດຍສະເພາະ ໃນເຂດທີ່ມີຄວາມ ແຕກໂຕນກັນຫຼາຍລະຫວ່າງຍິງຊາຍ; (ii) ສິ່ງເສີມການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງ ຂົນເຜົ້າ ແລະ ແມ່ຍິງ ໃນກິດຈະກຳຂອງບັນດາໂຄງການການສຶກສາ; (iii) ສິ່ງເສີມຫຼັກສູດ ແລະ ອຸປະກອນການຮຽນ ທີ່ມີຕອບສະໜອງດ້ານບົດບາດຍິງ-ຊາຍ ແລະ ສະຕິຂົນເຜົ້າ; (iv) ແກ້ໄຂບັນຫາຄວາມຕ້ອງ ການ ແລະ ຂໍ້ຫຍຸ້ງຍາກຂອງເດັກຂົນເຜົ້າ, ນັກຮຽນຍິງ, ສູມເມ່ຍິງ ແລະ ນັກວິຊາ ການຍິງ; ແລະ (v) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານຄວາມສາມາດໃຫ້ບັນດາສະຖາບັນ ແລະ ອົງກອນກ່ຽວຂ້ອງ ທີ່ກຳລັງແກ້ໄຂບັນຫາຄວາມສະເໜີພາບທາງດ້ານການສຶກສາຂອງຂົນເຜົ້າ ແລະ ບົດບາດ ຍິງຊາຍ<sup>15</sup>.

26. ຍັງມີໂຮງຮຽນທີ່ມີທັງຄູວ ຫຼື ສອງທ້ອງປະມານ 4.500 ແຫ່ງທີ່ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການປັບປຸງ ທາງດ້ານຄຸນນະພາບຂອງທ້ອງຮຽນ ແລະ ສະພາບແວດລ້ອມດ້ານການຮຽນໂຮງຮຽນ. ໂຮງຮຽນ ເຫຼົ່ານີ້ຫຼາຍແຫ່ງສອນໄດ້ລະຫວ່າງທ້ອງ ປ.1 ທາ ປ.3 ເຫັນນັ້ນ, ດັ່ງນັ້ນ ຫຼັງຈາກຮຽນຈີບເດັກຈໍາ ເປັນຕ້ອງໄດ້ອອກໂຮງຮຽນຢ່າງຫຼືກລົງບໍ່ໄດ້. ການປະເມີນເຄີ້ງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກ ຄົນ (EFA MDA) ໄດ້ອອກວິທີການເພື່ອຍົກລະດັບໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນເຫຼົ່ານີ້ໃຫ້ ສົມບູນຄົບ 5 ຂັ້ນຮຽນໂດຍການຂະຫຍາຍທ້ອງຮຽນ ເພີ່ມ ແລະ ການຈັດສັນດ້ານການຮຽນ. ມາດຕະການທີ່ເປັນໄປໄດ້ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໂດຍກິງ ຫຼື ທາງອ້ອມທີ່ເປັນອຸປະສົກ ຕໍ່ການເຂົ້າຮຽນ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມທີ່ຍືນຍົງແມ່ນໄປຄູງຄູ່ ກັນກັບຜົນໄດ້ຮັບຂອງມາດຕາ ການທີ່ກ່າວມານີ້. ມາດຕະການທັງສອງຮູບແບບນີ້ ແມ່ນໃຈກາງຂອງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງ ການນີ້. ໂຄງການອາຫານເສີມໃນໂຮງຮຽນກໍ່ບັນລຸຜົນສໍາເລັດໄດ້ຈຳນວນ ໜຶ່ງ, ໂດຍສະເພາະ ຢູ່ເຂດຂົນນະບົດ ແລະ ເຂດທ່າງໄກສອກຫຼືກຢູ່ແຂວງພາກເໜີອຂອງ ສປປລາວ. ໂພຊະນາ ການ ແລະ ການສຶກສາມີສາຍກ່ຽວພັນກັນດ້ວຍເຫດ ແລະ ຜົນ. ໃນເນື່ອແຜນການປະຕິບັດ ຈຸນແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ 2003-2015 ໄດ້ສະເໜີໃຫ້ມີການຂະຫຍາຍການເຂົ້າ ຮຽນຂອງເດັກໃນເກີນອາຍຸ 5 ປີ, ການຂາດໄພຊະນາການຂອງເດັກນ້ອຍໃນເກີນອາຍຸດັ່ງກ່າວ

<sup>15</sup> ແຜນພັດທະນາ ບົດບາດຍິງ-ຊາຍ ແລະ ຂົນເຜົ້າ, ສ.ປ.ປ.ລາວ: ແຜນງານພັດທະນາຂະແໜງການ ສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ, ADB, ໂຄງການ ເລກທີ: 32312, ມິຖຸນາ 2006.

ໃນຂະແໜງການສຶກສາເປັນປະເດັນທີ່ຕ້ອງໄດ້ນຳມາຄົ້ນຄວ້າ<sup>16</sup>. ຕໍ່ກັບ ການດູ ແລະ ການສຶກສາ ແລະ ພັດທະນາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ຍັງມີບັນຫາການຂາດເຂັ້ມງຸ່າທີ່ໄດ້ຜ່ານການຝຶກອົບຮົມງຸ່ອນນຸ່ມ ບານຢ່າງໜັກໝ່ວງ. ຄຸນນະພາບຂອງການດູແລະ ການສຶກສາຍັງສືບຕໍ່ຈຳກັດຍົອນ ຈຳນວນງຸ່າທີ່ໄດ້ມາດຕະຖານຍັງມີໜ້ອຍ.<sup>17</sup> ຕ້ອງມີການປະເມີນເພື່ອກຳນົດຄວາມເປັນໄປໄດ້ ໃນການພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນອະນຸບານ ຂໍ້ງວິວກັບການຂະຫຍາຍ ການສຶກສາຂັ້ນອະນຸບານສໍາລັບເດັກເກມອາຍຸ 5 ປີ. ໂດຍລວມແລ້ວ, ບັນດາປະເດັນບັນຫາ ເງື່ອນນີ້ເກີດຂຶ້ນຍັ້ນການຂາດຮຽນທັງຂອງນັກຮຽນ ແລະ ອຸສອນ ແລະ ເປັນອຸປະສັກອັນຕົ້ນ ຕໍ່ສໍາລັບການປັບປຸງຄຸນນະພາບຂອງການສຶກສາ ແລະ ການບັນລຸການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມໄດ້ ຫ່ວໄປ.

27. ໃນອານາຄົດອັນໄກນີ້, ນະໂຍບາຍ ແລະ ເບົ້າໝາຍທີ່ໄດ້ວາງອອກໃນຂອບພັດທະນາ ຂະແໜງການສຶກສາສໍາລັບການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານສອດຄ່ອງກັບການປະຕິບັດລະບົບ ການສຶກສາສາມັນ 5+4+3 ເພື່ອໃຫ້ມີການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານທີ່ມີຄຸນນະພາບ 9 ປີ ນັບແຕ່ປີ 2009/10 ເປັນຕົ້ນໄປ. ນະໂຍບາຍນີ້ເປັນອົງປະກອບໃຈກາງຂອງການປະຕິຮູບການສຶກສາທີ່ ລະບຸໄວ້ໃນ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ<sup>18</sup>. ໃນການປະຕິຮູບນີ້ໜີ້ງັກການ ແລະ ເບົ້າໝາຍການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນຍັງຮັກສາໄວ້ຄືເກົ່າ. ບຸລິມະສິດສູງສຸດຄືຮັບປະກັນການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມທີ່ມີຄຸນນະພາບຢ່າງຫົວເຖິງໃນຂອບເຂດທີ່ວປະເທດໃນປີ 2015 ແລະ ຂະຫຍາຍ ໂອກາດເຂົ້າຮຽນການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນລະບົບ 4 ປີຢ່າງຫົວໃນປີ 2016. ໃນເນື້ອການປະລາຍງານຮຽນຍັງສືບຕໍ່ເປັນອຸປະສັກໃນການບັນລຸການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມຢ່າງຫົວເຖິງ, ບັນດາປະເດັນບັນຫາທີ່ຂົວພັນເຖິງຄຸນນະພາບຂອງການສຶກສາຕ້ອງໄດ້ຮັບການແກ້ໄຂ. ນັກຮຽນຄ້າງຫ້ອງຍົກການບັນຫາດ້ານພາສາເປັນບັດໃຈໜຶ່ງຕໍ່ການປະລາຍງານຮຽນ. 47 ຕົວເມືອງທຸກທີ່ສຸດໃນສປປລາວ ຍັງຕ້ອງປະເຊີນກັບບັນຫາເງື່ອນນີ້ ແລະ ຕ້ອງໄດ້ມີຄວາມພະຍາຍາມເພື່ອປັບປຸງສະພາບຂອງເດັກນ້ອຍໃນບັນດາເມືອງ ເງື່ອນນີ້.

28. ບັນດາຍຸດທະສາດສໍາລັບແກ້ໄຂບັນຫາການຄ້າງຫ້ອງໄດ້ກວມເອົາການບັນຈຸງໃຫ້ໄດ້ໃຫ້ຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ, ການຫຼຸດຜ່ອນການເກັບຄ່າຮຽນຈາກພໍ່ແມ່ນກຮຽນ ແລະ ນຳໃຊ້ກ່ອນທຶນ

<sup>16</sup> ແຜນງານຂອງອົງການອາຫານໂລກ “ລົງງຸ່ອານາຄົດ” ຮູບແບບໄດ້ຍອີງໄສ່ຂຸມຊົນກ່ຽວກັບ ການສຶກສາ ດ້ວຍໂພສະນາການ ແລະ ໂຄງການອາຫານເສີມໃນໂຮງຮຽນໃຫ້ສະໜອງຂັ້ນມູນທີ່ມີຄຸນຄ່າແລະ ຍຸດທະສາດຂອງບັນດາໂຄງການເງື່ອນນີ້.

<sup>17</sup> ແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ, UNESCO ໜ້າ 27

<sup>18</sup> ກະຊວງສຶກສາທີ່ການກຳລັງວາງແຜນສໍາລັບໂຄງສ້າງການສຶກສາສາມັນໃໝ່ ຂພສສ ໄດ້ສະເໜີຫາງເລືອກສໍາລັບການຂະຫຍາຍຂັ້ນ ມ. 7.

ຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ແກ່ການບໍລິຫານໂຮງຮຽນຄູງຄູ່ກັບການນຳໃຊ້ການເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງ ເປັນແຕ່ລະໄລຍະ ແລະ ຂັ້ນຕອນຢູ່ໃນໂຮງຮຽນປະຖິມ. ເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນມີຕື່ອນໄຂນຳໃຊ້ປຶ້ມແບບຮຽນ ແລະ ບັນດາອຸປະກອນການຮຽນການສອນອື່ນໆດີກວ່າເກົ່າ. ບັນຫາຫຼັກທີການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານກຳລັງປະເຊີນຢູ່ແມ່ນຫັນປຸ່ງປະຖົມບໍ່ສົມບູນໃຫ້ສົມບູນດ້ວຍວິທີການສອນຫ້ອງຄວບຄູງຄູ່ກັບການບັນຈຸລູ້ທີ່ເໝາະສົມຈິນກວ່າຈະສາມາດແກ້ໄຂບັນຫາຄວາມຂາດເຂັ້ນຫ້ອງຮຽນໄດ້. ໂຮງຮຽນເຫຼົ່ານີ້ຕ້ອງມີລູ້ທີ່ດີ, ມີນະໂຍບາຍ ແລະ ສິ່ງຈູງໃຈຕ່າງໆເພື່ອດຶງດູດ ແລະ ຮັກສາບຸກຄະລາກອນ ທີ່ມີຄຸນນະພາບໄວ້. ໂຄງການທີ່ດີລອງ “ໂຮງຮຽນຄຸນນະພາບ” ຂອງ UNICEF ທີ່ຖືກຮັບຮອງຈາກກະຊວງສຶກສາທີ່ການໃຫ້ເປັນນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານໄດ້ເປັນຕົວແທນ ອັນເໝາະ ສົມສຳລັບການເພີ່ມອັດຕາການເຂົ້າຮຽນໃນຂັ້ນປ.1 ຫຼຸດຜ່ອນການຄ້າງຫ້ອງໃນຂັ້ນ ປ.1 - ປ.5, ພ້ອມທ້າງບ້ອງກັນການປະລະ ແລະ ຮັບປະກັນຄຸນນະພາບຂອງການຮຽນ ແລະ ການສອນໂດຍ ທີ່ວໄປ.

29. ในภาคสีกษาขึ้nmัดทะยimในเขตติวเมือง งานเข้ารูปในขั้nmัดทะยim ตอนตื้นได้เท็จขึ้nmสูงสุดแล้ว และ ก้มีลักษณะคล้ายสำลับมัดทะยimตอนปาย. ในเขตอุบัติ, มีภูเขาและหุบเขาล้อมรอบอยู่ทั่วทิศทาง ภูเขานี้เป็นภูเขาหินปูนที่สูงที่สุดในประเทศไทย ชื่อว่าภูเขากะหิน ภูเขานี้มีหินทรายสีขาวและหินทรายสีดำที่เรียกว่าหินฟ้าและหินดิน ภูเขานี้มีความสูงประมาณ 1,500 เมตร ภูเขานี้มีภูเขาหินปูนที่สูงที่สุดในประเทศไทย ชื่อว่าภูเขากะหิน ภูเขานี้มีหินทรายสีขาวและหินทรายสีดำที่เรียกว่าหินฟ้าและหินดิน ภูเขานี้มีความสูงประมาณ 1,500 เมตร

ການໜັ້ນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ມັດທະຍາຕອນປາຍໃຫ້ເປັນມັດທະຍົມສິນບູນ ມີ  
ຄວາມຈຳເປັນໃຫ້ມີມາດຕະການ ແລະ ຂຶ້ແນະນຳໃໝ່ໃນການ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງທາງ  
ດ້ານພາລະບົດບາດ ຂອງຜູ້ອໍານວຍການໂຮງຮຽນ, ສະພາບລື້ານຄູອາວຸໄສ. ນອກຈາກນີ້,  
ມາດຕາການໃໝ່ທີ່ພົວພັນເຖິງການລາຍງານໃນຂັ້ນໂຮງຮຽນ, ລະບຽບການປະຕິບັດງານ ແລະ  
ຮ່າງລາຍງານປະຈຳປີຕ້ອງໄດ້ສ້າງຂຶ້ນໃຫ້ສໍາເລັດໃນປີທຳອິດຂອງການປະຕິບັດ ແຜນຂອງ

19 ການເພີ່ມການເຂົ້າເຖິງການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມ ຈະຮຽກຮ້ອງໃຫ້ກະຊວງສຶກສາທິການ, ກະຊວງແຮງງານ ແລະ ສະກັບວັດດີການສັງຄົມ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ ປະສານງານຮັບໃນການວາງແຜນ ເພື່ອຮັບປະກັນ ຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດແຮງງານສາມາດ ຮັບຮອງເອົານັກຮຽນທີ່ຮຽນຈີບ ຫຼື ທຸກປ່າດເຫັນມັດທະຍົມອັດຕາການ ເລື່ອນຂັ້ນໃນເຂດຂຶນນະບົດອາດຫຼຸດລົງເນື້ອງຈາກພໍ່ແມ່ເຫັນວ່າ ເຜີນຕອບແທນທາງດ້ານເສດຖະກິດຈາກການສຶກສາ ຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍມີຫຼັກອຍ. ຢ້ອນມີຄວາມຕ້ອງການ ໃນດ້ານການຈ້າງງານໃນຂະ ແທນງານໃນລະບົບມີໜ້ອຍ ສໍາລັບຜູ້ທີ່ຮຽນຈີບມັດທະຍົມຕອນປາຍ.

ឧទបພັດທະນາຂະແໜງການ ສຳລັບປີ 2009/10. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ ໄດ້ກຳນົດຂົງ  
ເຮັດເປົ້າໝາຍທີ່ມີຄວາມຈຳເປັນໃຫ້ມີ ນິຕິກຳໃໝ່<sup>20</sup>.

30. ຂພສສ ມີນະໄຍບາຍຫຼັກເພື່ອສະໜັບສະໜູນການເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງ. ການກຳນົດໄລຍະ ແລະ ວິທີການຂະຫຍາຍກົດຈະກຳດັ່ງກ່າວແມ່ນອີງໃສ່ຜົນການທິດລອງ ຂະໜາດນ້ອຍທີ່ໄດ້ປະຕິບັດໃນເບື້ອງຕົ້ນເພື່ອຂະຫຍາຍຂຶ້ນໃນໄລຍະກາງຕາມລຳດັບ. ການ ເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງ ຈະໄດ້ຮັບຜົນດີຂຶ້ນຖ້າທາກປະຕິບັດໄປຄູງຄຸ້ງກັບການການສອນເພີ່ມ ໃຫ້ຜູ້ທີ່ຮຽນອ່ອນ, ມີວິທີສືດສອນໂດຍເອົາເຕັກເປັນໃຈກາງໃນການຮຽນ ແລະ ການປະເມີນຜົນ, ມີການປັບປຸງ ອຸນນະພາບຂອງຄຸ້ງ ແລະ ມີການຈັດຫາ ປຶ້ມແບບຮຽນໃຫ້ທີ່ເຖິງ. ນະໄຍບາຍນີ້ຮຽກຮ້ອງໃຫ້ບັນດາໂຮງຮຽນມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກະກຽມແຜນພັດທະນາໂຮງຮຽນຢ່າງຮອບດ້ານທີ່ກວມເຖິງການປະເມີນຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ ຢ່າງຕໍ່ເນື້ອງ. ເຖິງແນວໃດກໍຕາມ, ຕ້ອງສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ພະແນກສຶກສາແຂວງ ແລະ ຫ້ອງການສຶກສາເນື້ອງໃນການຕິດຕາມການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽການຂອງໂຮງຮຽນໂດຍພະແນກສຶກສາແຂວງ, ເນື້ອງຈາກປະສົບການທີ່ຜ່ານມາໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽການຂອງພະນັກງານສຶກສາໃນຂັ້ນດັ່ງກ່າວຫາມີຄວາມອ່ອນແຮງ ຈະເປັນການເພີ່ມບັນຫາໃຫ້ແກ່ການ ເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງ. ເຖິງຈະເປັນໄລຍະການທິດລອງກໍຕາມ, ມັນກໍ່ຮັບຮູ້ໄດ້ວ່ານັກຮຽນຈຳນວນໜຶ່ງອາດຈະມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງຄ້າງຫ້ອງ, ຍ້ອນວ່າມັນມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ຮຽນ ພາສາລາວໃຫ້ໄດ້ດີກ່ອນໃນຂັ້ນປ1 ແລະ ປ2. ມັນມີຄວາມສົ່ງທີ່ຄຸນພາບຂອງການສຶກສາຂອງນັກຮຽນເງື່ອນໜີ້ອາດຈະໜຸດລົງຖ້າທາກພວກເຂົາຂຶ້ນຫ້ອງແບບຕໍ່ເນື້ອງໃນແຕ່ລະຂັ້ນໂດຍຂາດທັກສະ ແລະ ຄວາມສາມາດທີ່ຄວນມື.

31. ສະລັບການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ ແລະ ປະຖິມສຶກສາບຸລິມະສິດອັນຮີບດ່ວນແມ່ນ  
ການຄາດຄະເນຈຳນວນຫ້ອງຮຽນໃໝ່ທີ່ຕ້ອງການເພື່ອບັນລຸການສຶກສາຂັ້ນປະຖິມຢ່າງທົ່ວເຖິງ  
ໃນປີ 2015. ການຂະຫຍາຍຫ້ອງຮຽນສ ໃໝ່ສຳລັບໂຮງຮຽນມັດທະຍົມກຳມືຄວາມຈຳເປັນເຊັ່ນ  
ດູວກັນ. ໂຄງການອາຫານເສີມໃນໂຮງຮຽນຈຳຕ້ອງໄດ້ຂະຫຍາຍ ເນື້ອງຈາກຈຳນວນເດັກ ອາຍຸ  
5 ແລະ 6 ປີ ຈະເຂົ້າຮຽນເພີ່ມຂຶ້ນ. ສຳຫຼັບເຊດທີ່ບໍ່ມີໂຮງຮຽນ, ການສະໜອງຄູ່ທີ່ຫ້າວຫັນ ແລະ  
ໄດ້ຜ່ານການຝຶກອົບຮົມ ແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນ ແລະ ເປັນຄວາມກິດດັນອັນໜຶ່ງ ເນື້ອງ  
ຈາກຊຸມຊົນຈະບໍ່ປະກອບສ່ວນເຂົ້າໃນກິດຈະກຳປຸກສ້າງໂຮງຮຽນຈົນກ່າວພວກເຂົາຈະໝັ້ນໃຈ  
ວ່າພວກເຂົາຈະໄດ້ມີຄູ່ທີ່ພວກເຂົາຕ້ອງການ. ດັ່ງນັ້ນຫ້ອງຮຽນໃໝ່ ແລະ ຄູ້ຢ່າງເປັນສິ່ງທີ່ຫັກ  
ທາຍ ຫຼັກສຳລັບ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໃນໄລຍະສັ້ນນີ້.

<sup>20</sup> ນະໂຍບາຍປະຕິບັດການ ແລະ ເບົ້າໝາຍຫົວ່າງໄວ້ໃນ ຂພສສ ແມ່ນສອດຄ່ອງກັນກັບແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດ ການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ 2003-2015, UNESCO 2005.

## ການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມ ແລະ ການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ.

ຂະຫຍາຍ ການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ ສໍາຫຼັບເດັກອາຍຸ 5 ປີ ດ້ວຍຮູບແບບ ການຮຽນ ໃນໂຮງຮຽນອະນຸບານ, ຫ້ອງກຽມປະຖົມ ແລະ ການຈັດກຸ່ມການໜຶ່ນເພື່ອຮຽນຂອງຊຸມ ຂົນ.

**ເງື່ອນາຍ:** ໃປ 2015 ຕອງໃຫ້ເດັກອາຍຸ 3-5 ປີ ໄດ້ ເຊົ້າອະນຸບານ ແລະ ຫ້ອງກຽມປະຖົມ 39%, ແລະ ເດັກອາຍຸ 5 ປີ ທີ່ຜ່ານກຸມທັນ ເພື່ອຮຽນໃນ ການ ກຽມຄວາມພ້ອມເຂົ້າຮຽນປະຖົມໃຫ້ໄດ້ 26%.  
ຂະຫຍາຍໄຕງານອາຫານເສີມໃຫ້ໄປເຖິງ 39 ເມືອງ.

ເພີ່ມອັດຕາເຂົ້າໃໝ່ສຸດທິຂັ້ນ ປ.1 ຂອງ ເດັກ ອາຍຸ 6 ປີ ພ້ອມຈັດໃຫ້ມີຫຼັກສູດການກຽມ ເດັກເຂົ້າຮຽນໄລຍະສັນ.

**ເງື່ອນາຍ:** ອັດຕາເຂົ້າຮຽນໃໝ່ລວມ 98% ໃນປີ 2011, ໂດຍການໜັນໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນໃຫ້ເປັນ ໂຮງຮຽນປະຖົມສົມບູນພ້ອມ. ອັດຕາເຂົ້າຮຽນໃໝ່ສຸດທິ 100% ນັບແຕ່ປີ 2012. ຂະຫຍາຍໄຕງານອາຫານ ສໍາຫຼັບມີກຽນໄປເຖິງ 39 ເມືອງ.

ເພີ່ມອັດຕາການເຂົ້າຮຽນສຸດທິຂອງນັກຮຽນ ຂັ້ນປະຖົມແຕ່ປ.1–ປ. 5 ແລະ ຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນແຕ່ ມີ 1–ມີ 4.

**ເງື່ອນາຍ:** ອັດຕາການເຂົ້າຮຽນສຸດທິໃນຂັ້ນປະຖົມ 98% ເລີ່ມຈາກປີ 2015 ແລະ ອັດຕາການເຂົ້າຮຽນ ລວມ 75% ໃນຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນເລີ່ມຈາກປີ 2015. ໃຫ້ມີກອນເງິນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າສໍາລັບນັກຮຽນທີ່ມີ ຄວາມຕ້ອງການພິເສດ.

ບັນບຸງອັດຕາເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງ ຂອງ ຂັ້ນປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ.

**ເງື່ອນາຍ:** ການເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງ 98% ສໍາຫຼັບຂັ້ນປະຖົມ ແລະ ຂັ້ນມັດທະຍົມຕົ້ນຕອນຕົ້ນ ເລີ່ມແຕ່ປີ 2015 ເປັນຕົ້ນໄປ.

### 2.2. ການຮຽນຮ່ວມ ແລະ ການສຶກສານອກໂຮງຮຽນໃນການສຶກສາຂັ້ນໜຶ່ນຖານ

32. ຢູ່ໃນເນື້ອໃນຫ້ຈົນຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງຄວາມຕ້ອງ ການ ໃຫ້ມີລະບົບການຮຽນຮ່ວມເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນຂໍຈຳກັດຕ່າງໆ ໃນການເຂົ້າຮຽນລະບົບສາມັນສຶກ ສາ. ບັນດາຢຸດທະສາດ, ບຸລິມະສິດ ແລະ ປະຕິບັດການຕ່າງໆ ຂອງການຮຽນຮ່ວມເປັນເຄື່ອງມື ສໍາຫຼັບບັນລຸເບົ້າໝາຍສະຫັດສະຫວັດດ້ານພັດທະນາ, ເບົ້າ ໝາຍການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ ແລະ

ເປົ້າໝາຍນະໂຍບາຍກວມລວມໃນການຂະຫຍາຍໂອກາດ ເຊົ້າຮຽນຢ່າງທົ່ວເຖິງໃນປີ 2015. ການຮຽນຮ່ວມແມ່ນມ່ເລັງໃສ່ສົ່ງເສີມການຂະຫຍາຍໂອກາດໃຫ້ເດັກທີ່ທຸກທີ່ສຸດໃນທົ່ວປະເທດ ພົມທັງມືວິທີນຳໃຊ້ນະໂຍບາຍຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກເພື່ອພັດທະນາສັງຄົມ. ປະຕິບັດການຕ່າງໆ ຂອງການຮຽນຮ່ວມທີ່ຈະໄດ້ດໍາເນີນຢ່າງໃນແຜນພັດ ທະນາຂະແໜງການສຶກສານີ້ມີເປົ້າໝາຍເລັ່ງ ໃສ່ເດັກຢີງ, ເດັກພິການ, ເດັກຊີບເຜົ່າ ແລະ ເດັກທີ່ຢູ່ທ່າງໄກສອກຫຼືກ ລວມທັງເຂດ ທີ່ດ້ວຍພັດທະນາເພື່ອຮັດໃຫ້ພວກເຂົາມີໂອກາດເຊົ້າໂຮງຮຽນໜ້າຍຂຶ້ນ. ບຸລິມະສິດອັນຮີບ ດ່ວນແມ່ນຕ້ອງຊອກໃຫ້ເຫັນກຸ່ມເປົ້າໝາຍດັ່ງກ່າວດ້ວຍວິທີຂະຫຍາຍຕານ່າງການຊອກຫາ. ຈຳນວນເດັກເຫຼົ່ານີ້ມີໝາຍຢູ່ບັນດາບັນດາທີ່ທຸກທີ່ສຸດໃນ ສປປລາວ. ຫ້ອງຮຽນຄວບ ແລະ ການສອນແບບເຄື່ອນທີ່ແມ່ນຍຸດທະສາດສຳຫຼັບແກ້ໄຂອັນຮີບດ່ວນທີ່ສຸດ. ສຳຫຼັບຢຸດທະສາດ ໄລຍະສັນຫາໄລຍະກາງ, ການສະໜອງການຮຽນຮ່ວມຈະເລັ່ງໃສ່ປັບປຸງມາດຕະການສຳລັບ ການເພີ່ມການຮັບຮັງສືຂອງຜູ້ໃຫຍ່ ແລະ ປະຕິບັດການຕ່າງໆທີ່ຈະຮັບປະກັນການປະກອບ ສ່ວນຍ່າງມີປະສິດທິຜົນຂອງເດັກຢີງ ແລະ ແມ່ຍິງໃນສັງຄົມກຳຄົມການພັດທະນາເສດຖະກິດ ຂອງຊາດ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາສັງຄົມ ແລະ ການຮຽນຮ່ວມໃນທຸກຂົງເຂດນະໂຍບາຍ.

33. ໄດ້ສະເໜີໃຫ້ມີການສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈກ່ຽວກັບຄົນພິການໃນນະໂຍບາຍການຮຽນຮ່ວມ ໃນ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ. ຜ່ານມາເດັກພິການໜັກຍັງບໍ່ໄດ້ຮັບການເບິ່ງແຍງ ພົງປໍເທື່ອໃນລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ. ເນື່ອງຈາກມາດຕະການຂອງການຮຽນຮ່ວມຢູ່ ໃນວຽກງານນີ້ມີຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ສູງ, ວິທີການເຂົ້າເຖິງເດັກເຫຼົ່ານີ້ຈະຕ້ອງໄດ້ກຳນົດໃນນະໂຍບາຍທີ່ ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ທາງດ້ານງົບປະມານ. ດັ່ງນັ້ນ, ຈຶ່ງໄດ້ສະເໜີໃຫ້ມີການສຶກສາວິໄຈນະໂຍ ບາຍຕົ້ນຕຳໃນປີ 2009 ເພື່ອກຳນົດບັນດາຍຸດທະສາດສຳລັບການເບິ່ງແຍງຜູ້ພິການ ແລະ ສະໜອງໃຫ້ພວກເຂົາສາມາດ ເຊົ້າຮຽນໃນລະບົບສາມັນສຶກສາໄດ້ຈຳນວນໜຶ່ງ.

34. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ນີ້ສະໜັບສະໜູນຢ່າງເຕັມສ່ວນແຜນພັດທະນາ ບົດບາດຢູ່-ຊາຍ ແລະ ຂຸນເຜົ່າ (2006) ຂໍ້ໄດ້ກະກຽມໄວ້ໃນແຜນງານພັດທະນາຂະແໜງ ການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານທີ່ສະໜັບສະໜູນ ໂດຍທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ. ແຜນນີ້ໄດ້ສະຫຼອນ ເຖິງນະໂຍບາຍ ແລະ ປະຕິບັດການໃນແຜນຍຸດທະສາດການເຕີບໂຕ ແລະ ລືບລ້າງຄວາມ ທຸກຍາກ (2004), ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມແຫ່ງຊາດ 2006-2010, ວິໄສ ຫັດການສຶກສາ 2000-2020 ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານ ແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ 2003-2015, ໄດ້ໃຫ້ຂໍແນະນຳຕ່າງໆເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມທົ່ວເຖິງ ແລະ ຄວາມສະເໜີພາບ ຢູ່-ຊາຍ ລວມທັງການຂະຫຍາຍໂອກາດການສຶກສາ ແລະ ການພັດທະນາທັກສະສິມີ ໂດຍສະເພາະ ເດັກຢີງຂຶ້ນ ເຜົ່າທີ່ຢູ່ເຂດທຸກຍາກ ແລະ ດ້ວຍໂອກາດ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງ ການສຶກສາສະໜັບສະໜູນເປົ້າໝາຍສຳຄັນຂອງແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອ ທຸກຄົນກ່ຽວກັບການເຊື້ອມສານບົດບາດຢູ່-ຊາຍ ໃນທຸກຂົງເຂດວຽກງານຊຶ່ງກວມເອົາ (i)

ຄວາມສະເໜີພາບຍິງຊາຍໃນຂັ້ນມັດທະຍົມ ແລະ (ii) ການພັດທະນາຫຼັກສູດ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມຄຸຫຼືແນໄສ່ລົບລ້າງແນວຄົດອະຄະຕິຕໍ່ເດກຍິງ.

ຕາຕະລາງທີ 1: ບຸກຄະລາກອນເພດຍິ່ງໃນຂະແໜງການສຶກສາ<sup>21</sup>

ລຳດັບ	ລາຍລະອຽດຂອງຕຳແໜ່ງ	No.	% Female	Income in (Kip '000)
IV.	ລັດຖະມົນຕີຊ່ວຍວ່າການ, ອະທິການບໍດຶມະຫາວິທະຍາໄລ	3	33%	80,000
V.	ຫົວໜ້າກົມ, ຮອງອະທິການບໍດຶມະຫາວິທະຍາໄລ, ຄະນະບໍດຶມະຫາວິທະຍາໄລ	38	2.65%	25,000
VI.	ຮອງຫົວໜ້າກົມ, ພະແນກສຶກສາແຂວງ, ອຳນວຍການໂຮງຮຽນ/ວິທະຍາໄລສ້າງຄູ, ຮອງຄະນະບໍດຶມະຫາວິທະຍາໄລ	141	9.92%	19,000
VII	ຫົວໜ້າພະແນກສັງກັດກົມ, ຮອງຫົວໜ້າພະແນກສຶກສາແຂວງ	895	8.93%	10,000
VIII	ຮອງຫົວໜ້າພະແນກສັງກັດກົມ, ຜູ້ອໍານວຍການໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ແລະ ມັດທະຍົມສີມບູນ. ຫົວໜ້າພະແນກຂອງສຶກສາແຂວງ.	2,081	8.72%	7,000
IX	ຫົວໜ້າພາກວິຊາຂອງມະຫາວິທະຍາໄລ, ຫົວໜ້າຫ້ອງການສຶກສາເມືອງ, ຫົວໜ້າສູນພັດທະນາວິຊາຂີບ.	5,755	8.58%	5,000
X	ຮອງຫົວໜ້າພະແນກ, ຮອງຫົວໜ້າຫ້ອງການສຶກສາເມືອງ, ຜູ້ອໍານວຍການໂຮງຮຽນປະຖິມ, ຫົວໜ້າໜ່ວຍງານວິຊາການຫ້ອງການສຶກສາເມືອງ, ພະນັກງານວິຊາການ, ສູງ, ບຸກຄະລາກອນບໍ່ມີຕຳແໜ່ງ.	44,738	51.43%	5,000
	Total	53,915	44.17%	

35. ນະໂຍບາຍຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກຍາກ ແລະ ການຮຽນຮ່ວມ, ນະໂຍບດໍາການສຶກສານອກໄຮງຮຽນ ແລະ ບັນດາປະຕິບັດການຕ່າງໆທີ່ໄດ້ລະບຸລະອງດໃນແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ 2003-2015, ຈະບໍ່ໄດ້ຖືກລື້ມຄືນອີກໃນຂອບພັດທະນາ ຂະແໜງການສຶກສາ ນີ້ ແຕ່ຈະຖືເປັນປະຕິບັດການຫຼັກຂອງການສຶກສານອກ ໄຮງຮຽນ ແລະ ການຮຽນຮ່ວມໃນປີທໍາອິດ ໃນແຜນປະຕິບັດງານຂອງ ຂອບພັດທະນາ ຂະແໜງການສຶກສາ ໃນສຶກຮຽນ 2009/10<sup>22</sup>. ຈຸດເລັ່ງອັນໜຶ່ງໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາແມ່ນ

<sup>21</sup> ແຜນພັດທະນາບົດບາດຢູ່ຊາຍ ແລະ ຂົມເຜົ້າ. ສປປລາວ : ແຜນງານພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ຂັ້ນເຫັນຖານ, ໂຄງການ ADB No, 32312 , ມິຖຸນາ 2006 ແຜນດ້າງກ່ອນນີ້ໄດ້ອີງໃສ່ແຜນຍຸດທະສາດ ບົດບາດຢູ່-ຊາຍ ແລະ ຂົມເຜົ້າໃນໂຄງການພັດທະນາການສຶກສາໄລຍະ || ຂອບທະນາຄານໂລກ.

<sup>22</sup> ຊື່ກວມເຖິງ (i) ຈຸດປະສົງ 2-3: ສີ່ເສີມຄວາມຕ້ອງການຂອງການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມໃຫ້ແກ່ເຕັກຍິ່ງ, ຊຸນເຜົ່າ ແລະ ຄອບຄົວທີ່ທຸກທີ່ສຸດ; (ii) ຈຸດປະສົງ 2.4: ປັບປຸງການເຂົ້າເຖິງການສຶກສາຂອງເດັກທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພິເສດໃນທຸກແຂວງ ເພື່ອໃຫ້ຮຽນຈົບຂັ້ນປະຖົມຢ່າງຕໍ່ສຸດ; (iii) ຈຸດປະສົງ 2.5 ເພີ່ມການເຂົ້າເຖິງການສຶກສາຂອງເດັກທຸກຍາໄຫ້ ຮົນຈົບຂັ້ນປະຖົມຢ່າງຕໍ່ສຸດ; (iv) ຈຸດປະສົງ 3.1

ແຜນງານການນຳເອົານັກຮຽນປະລາຍເຂົ້າໂຮງຮຽນຄືນໃນຂັ້ນ ປ3-ມ4 ສໍາລັບນັກຮຽນທີ່ອອກໂຮງຮຽນໜັ້ງອຍກວ່າ 3 ປີ. ບຸລິມະສິດແມ່ນການສ້າງເງື່ອນໄຂເພື່ອເຮັດໃຫ້ນັກຮຽນທີ່ອອກໂຮງຮຽນໄດ້ກັບເຂົ້າຮຽນຄືນໃນລະບົບສາມັນ.

36. ການພັດທະນາຫຼັກສູດປະສົມປະສານ ແລະ ສອດຕໍ່ອງຂອງການຮຽນຮ່ວມແມ່ນວຽກງານຕົ້ນຕໍ່ຂອງຂະບວນການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາ ເຊິ່ງກວມເຖິງຫຼັກສູດກົງມຄວາມພ້ອມເດັກເຂົ້າຮຽນສໍາລັບການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ຫຼັກສູດການສຶກສານອກໂຮງຮຽນ ແລະ ຫຼັກສູດທີ່ອຳນວຍການຝຶກອົບຮົມທັກສະນີມື. ບັນຫາຕ່າງໆໄດ້ຖືກກຳນົດອອກ ພ້ອມດ້ວຍວິທີການແກ້ໄຂຕະລອດໄລຍະການພັດທະນານະໂຍບາຍຫຼັກສູດ. ເຖິງແນວໄດ້ຕໍ່ຕາມການປະຕິຮູບລະບົບການສຶກສາທີ່ວປະເທດຍັງມີສິ່ງຫ້າຫາຍໝາຍຢ່າງໃນໄລຍະເວລາປະຕິບັດຂອບພັດທະນາຂະແໜງການນີ້. ແຜນຍຸດທະສາດສ້າງຈຸ 2006-2015 ແລະ ແຜນປະຕິບັດ ຈານ 2006-2010 ໄດ້ກຳນົດກິດຈະກຳຕ່າງໆ ເພື່ອເພີ່ມຈຳນວນຄູເພດຍິງ, ອຸທິ່ນເປັນຂຸນເຜົ່າ ແລະ ອຸສອນເດັກທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພື້ນເສດ. ບັນດາກິດຈະກຳເຫຼົ່ານີ້ຈະປະກອບຊ່ວຍໃຫ້ບັນລຸຍຸດທະສາດການຮຽນຮ່ວມ. ເປົ້າໝາຍກຳແມ່ນເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ກິດຈະກຳເຫຼົ່ານີ້ໄດ້ແຊກຊ້ອນເຂົ້າໃນຫຼຸກປະຕິບັດການຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການໂດຍຜ່ານການຄົ້ນຄວາມ ວິຈະນະໂຍບາຍເພື່ອນຳສະເໜີໃນຕົ້ນປີ 2009.

### ການພັດທະນາສ້າງຄືມ ແລະ ການຮຽນຮ່ວມ

ສ້າງ ແລະ ປະຕິບັດນະໂຍບາຍແທ່ງຊາດ ວ່າດ້ວຍການຮຽນຮ່ວມ, ໂຄງການຫຼັກສູດໃໝ່ ທີ່ສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາກອນທີ່ດ້ວຍໂອກາດ.

ເຫຼົ່າໝາຍ: ຍົກລະດັບເນື້ອໃນຂອງການສຶກສາ ແລະ ຜົກອົບຮົມຄູ່ທັງໃນລະບົບສ້າງຈຸ ແລະ ບໍລິສຸດກັບທີ່ອີງໃສ່ສະຕິດ້ານບົດບາດຍິງຊາຍ, ຄວາມໝາກໝາຍຂອງຊຸມເຜົ່າ, ເດັກທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພື້ນເສດ ແລະ ມັກຮຽນພິການ.

ສ້າງເລື່ອຄ່າຍໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນເພື່ອເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນຂອງເດັກຂຸນເຜົ່າ, ເດັກຍິງ ແລະ ເດັກທີ່ຢູ່ເຂດຂຸນນະບົດ ແລະ ທ່າງໄກສອອກຫຼົງກ ແລະ ຕອບສະໜອງຄວາມຕ້ອງການຂອງນັກຮຽນຂັ້ນ ບໍ5, ໂດຍມີການເລືອກເພີ່ນ; (v) ຈຸດປະສົງ 3.4: ເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນຂອງເດັກນິກາມ; (vi) ຈຸດປະສົງ 4.1: ສ້າງນະໂຍບາຍຍຸດທະສາດ ແລະ ແຜນລະບົງດຂອງການສຶກສານອກໂຮງຮຽນ; (vii) ຈຸດປະສົງ 4.5 ສ້າງຕັ້ງລະບົບການສຶກສານອອກໂຮງຮຽນສໍາລັບນັກຮຽນ ແລະ ເດັກທີ່ໄດ້ເຂົ້າໂຮງຮຽນສາມັນ ແລະ (viii) ຈຸດປະສົງ 4.6: ການສະໜອງການສຶກສານອອກລະບົບຊັ້ນປະຖົມໃຫ້ແກ່ເດັກ ແລະ ຊາວໜຸ່ມທີ່ຢູ່ເຂດດ້ວຍໂອກາດ.

ສ້າງ ແລະ ປະຕິບັດນະໂຍບາຍແທ່ງຊາດ ວ່າດ້ວຍການຮຽນຮ່ວມ, ໂຄງການຫຼັກສູດ ໃຫມ່ທີ່ສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງປະຊາ ກອນທີ່ດ້ວຍໄອກາດ.

ເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນໃນລະບົບການສຶກສານອກ ໂຮງຮຽນ, ພ້ອມດ້ວຍການເພີ່ມການລົງທຶນໃສ່ ສູນສຶກສາຊຸມຊົມ.

**ເບົ້າໝາຍ:** ກະກຽມ ແລະ ອັບຮອງຂໍແນະນຳ ສຳລັບການອອກແບບ ແລະ ການສະໜອງ ອຸປະກອນ ໃຫ້ໂຮງຮຽນທີ່ມີການຮຽນຮ່ວມ ແລະ ມາດຖານ ສຳລັບການເປີດໂຮງຮຽນທີ່ມີການ ຮຽນຮ່ວມ. ເພີ່ມຈຳນວນທີ່ມີການຮຽນຮ່ວມ ຕາມຈຳນວນເດັກທີ່ດ້ວຍໄອກາດ ໃນແຕ່ລະເມືອງ ແລະ ແຕ່ລະແຂວງ.

**ເບົ້າໝາຍ:** ບໍລິຫານແບບໄຕງການຜິກອົບຮົມວິ ຊາຊີບ ແລະ ຫັກສະຜິມໃນຊົນນະບົດ, 2% ຂອງຜູ້ໃຫຍ່ທີ່ກີກ້ານນັ້ງສີ ແລະ 20% ຂອງນັກຮຽນ ທີ່ປະລະການຮຽນຊັ້ນປະຖິມ. ເຂົ້າຮຽນຫຼັກສູດ ບໍລິຫານຊັ້ນປະຖິມນອກໂຮງຮຽນແຕ່ລະບົດ 2% ຂອງຜູ້ໃຫຍ່ທີ່ກີກ້ານນັ້ງສີເຂົ້າຮຽນ ໃນແຜນງານລົບ ລ້າງຄວາມຮູ້ນັ້ງສີແຕ່ລະບົດ.

### 2.3. ການສຶກສາຫຼັກການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ.

37. ໂດຍການປະຕິບັດລະບົບສາມັນສຶກສາ 5+4+3, ການເຂົ້າຮຽນທັງໃນຊັ້ນມັດທະຍົມ ຕອນຕົ້ນ ແລະ ຕອນປາຍຈະຂະຫຍາຍຕົວຢ່າງສະໜັ້ດສະເໜີ. ຍຸດທະສາດທີ່ກຳນົດໃນຂອບ ພັດທະນາຂະແໜງການ ແມ່ນເພື່ອຂະຫຍາຍການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍເທົ່ອລະ ກ້າວ, ລວມທັງການສະໜອງການສຶກສາມັນວິຊາຊີບ ແລະ ເຕັກນິກຊັ້ນສູງ. ການສະໜັບ ສະໜູນ ຫາງດ້ານການຂະຫຍາຍຂັ້ນຮຽນ ມ.1- ມ.4 ເປັນບຸລິມະສິດທິຂີບດ່ວນກ່ວາໜູ້.

38. ລັດຖະບານໄດ້ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນໃນການຮັບປະກັນການສຶກສາສາມັນ ທີ່ຕ້ອງຕອບ ສະໜອງກັບຕະຫຼາດແຮງງານ ລວມເຖິງຂະແໜງການເສດຖະກິດໃໝ່ທີ່ກຳລັງພື້ນເດັ່ນຂຶ້ນມາ ຂຶ້ງຮຽກຮ້ອງວິຊາຊີບໃໝ່ໆ. ການເຂົ້າຮຽນໃນການສຶກສາເຕັກນິກວິຊາຊີບ ແລະ ການຜິກອົບ ຮົມວິຊາຊີ່ຢັງຕ່າງໆ ເມື່ອສົມທຽບກັບການເຂົ້າຮຽນໃນສາມັນສຶກສາ, ຂຶ້ງມີອັດຕາການ ເຂົ້າຮຽນລວມພົງແຕ່ 0,42% ໃນຫຼັກສູດວິຊາຊີບ ແລະ 0,50% ໃນຫຼັກສູດເຕັກນິກໃນປີ 2008. ໃນປີ 2005-2006 ຢູ່ທີ່ປະເທດມີໂຮງຮຽນວິຊາຊີບທັງໝົດ 12 ແຫ່ງ. ອີງຕາມ ແຜນແມ່ນົດຂອງອາຊີວະສຶກສາ 2008-2020, ຈະສ້າງຕັ້ງໂຮງຮຽນຜິກອົບຮົມວິຊາຊີບປະສົມ ໃຫ້ໄດ້ 22 ແຫ່ງ ແລະ ແຕ່ລະແຫ່ງສາມາດຮັບເອົນກຮຽນໄດ້ 500 ຄົນ ໃນປີ 2015<sup>23</sup>.

<sup>23</sup> ບົດປະເມີນເຄິ່ງທີ່ດສະວັດການສຶກສາເພື່ອຫຼຸກຄົນ ( 2005) ກະຊວງສຶກສາທິການເຫັນດີ.

ອີ່ໃສ່ຂໍ້ມູນດັ່ງກ່າວ, ການສະໜອງການສຶກສາເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມຕ້ອງໄດ້ຮັບການປັບປຸງໃຫ້ເຂັ້ມແຂງ. ບັນດານະໂຍບາຍຫຼັກຂອງລັດຖະບານໃນການສະໜັບສະໜອນການສຶກສາເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບ ແລະ ຫຼັກການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານມີດັ່ງນີ້:

- (i) ຂະໜາຍາຍບົດບາດຂອງສະພາທີປຶກສາວິຊາຊືບແຫ່ງຊາດ<sup>24</sup>
  - (ii) ວາງມາດຕະຖານໃຫມ່ສຳລັບຫຼັກສູດອາຊີວະສິກສາ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມວິຊາຊືບ ແລະ ເຕັກນິກຊື່ງກວມເອົາຫຼັກສູດໃໝ່ທີ່ຕອບສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງສັງຄົມ.
  - (iii) ພັດທະນາຫຼັກສູດຝຶກອົບຮົມປະລິນຍາສຳລັບຄູອາຊີວະສິກສາໃນການຝຶກອົບຮົມ<sup>25</sup>
  - (iv) ສ້າງສາຍພົວພັນທີ່ເຂົ້າມແຂງລະຫວ່າງວິທະຍາໄລວິຊາຊືບ ແລະ ທຸລະກິດພາກເອກະຊົນ ແລະ ພາກລັດ.
  - (v) ສະໜອງການຝຶກອົບຮົມອາຊືບ
  - (vi) ຂະໜາຍາຍໂອກາດໂດຍລວມໃຫ້ນັກຮຽນໄດ້ເຂົ້າໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍ, ໂຮງຮຽນ ວິຊາຊືບ / ວິທະຍາໄລ ແລະ ມະຫາວິທະຍາໄລ.
  - (vii) ຂະໜາຍາຍວິທະຍາໄລອາຊືບ ແລະ ໂອກາດສຳລັບນັກຮຽນທີ່ຈີບມັດທະຍົມປາຍໄດ້ຮຽນ ຕໍ່ວິທະຍາໄລອາຊືບ. ແລະ
  - (viii) ສ້າງວິທະຍາໄລອາຊີວະຍ່າງໜັງອຍໜຶ່ງແຫ່ງໃນແຕ່ລະແຂວງ<sup>26</sup>.

39 กานบะตີຮູບນະໂຍບາຍສໍາລັບການສຶກສາຊັ້ນສູງ ແລະ ການສຶກສາຄຸມເມ່ນໄປ  
ຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງການເລັ່ງລັດການສະໜອງນັກຮຽນຄູ່ທີ່ຈີບໃຫ້ໂຮງຮຽນມັດທະຍົມ  
ແລະ ກໍາລັງການສອນທັງໝົດ ຂຶ້ງກວມເຖິງການທີ່ບໍ່ທວນຄືນໂຄງຮ່າງ ແລະ ບັນຫຼາຍ  
ບັນດາສະຖາບັນສ້າງຄູ່ຢ່າວງສໍາຫຼັບການຝຶກອົບຮົມຄູ່ໃຫ້ແກ່ນກຮຽນທີ່ຈີບຂຶ້ນ ມ.7. ມີຄວາມ  
ຈຳເປັນຕ້ອງສ້າງຄວາມສາມາດໃຫ້ບຸກຄະລາກອນໃຫ້ສະຖາບັນສ້າງຄູ່ໃຫ້ເຂັ້ມແຂງຂຶ້ນ

- (i) ເອົາວຸງກາງານຝຶກອົບຮືມວິຊາຊີບປະສົມ (IVET) ເປັນຢູ່ທະສາດຫຼັກຂອງການພັດທະນາ ຊັບພະຍາກອນມະນຸດແຫ່ງຊາດ, ເຊື້ອມໂລງກັບການສຶກສາສາມັນກັບການຈ້າງງານ
  - (ii) ສ້າງ IVET ໃຫ້ເປັນລະບົບ ແລະ ດ້ວຍເນີນງານໄດ້, ໂດຍສະເພາະແມ່ນສ້າງແຜນງານ ການຝຶກກາງານທັງໃນລະບົບ ແລະ ນອກລະບົບ ແລະ ການນຳໃຊ້ຄູ່ຝຶກທີ່ໝາງກູ້າຍ, ເຊັ່ນດ່ວງກັນ ກັບການມາດຕະຖານສໍາຫຼັບການສອບເສັງວິຊາຊີບ ແລະ ການອອກໃບຢັ້ງຢືນ; ແລະ
  - (iii) ການສ້າງແຜນງານການຮ່ວມມືດ້າວຸດສາຫະກຳ ແລະ ການນຳໃຊ້ຮູບການພັດທະນາ IVET ໄປຕາມຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດແຮງງານ ຫີ້ສອດຄ່ອງກັບກົດໝາຍ ແລະ ລະບຽບຫຼັການ ( ໜ້າ 100 )

<sup>24</sup> ເບິ່ງແຜນແມ່ນີດອະຂົວຂະສິກສາ 2006-2010, (ຮ່າງ) ມີຖຸນາ 2008, ຫັ້າ 36.

<sup>26</sup> เร็ดบัมติวแบบใบโถงกานลจะบีบผิกอิบกิมวิชาชีบປະສົມຂອງລັດຖະບານ ເພຍລະມັນ

ຕື່ມອີກໂດຍຜ່ານການສ້າງໂອກາດການພັດທະນາວິຊາຊີບຄູ່ຂຶ້ນຕົ່ນ. ໜ້າທີ່ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບທີ່ມອບໝາຍໃຫ້ສະຖາບັນສ້າງຄູ່ໄດ້ຂະໜາຍເຂັ້ມຕົ່ນ ຂໍ້ງກວມເຖິງການທົບທວນຄືນ ແລະ ກວດແກ້ຫຼັກສຸດຝຶກອົບຮົມຄູ່. ແຜນຢຸດທະສາດສ້າງຄູ່ 2006-2015 ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານ 2006-2010, ແລະ ຂໍ້ແນະນຳ ກ່ຽວກັບການພັດທະນາອາຊີບຄູ່ ແລະ ບັນດາຢຸດທະສາດໄດ້ກຳນົດບັນດາກິດຈະກຳຈຳນວນໜຶ່ງທີ່ຈຳເປັນ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສະເໜີໃຫ້ມີການຝຶກອົບຮົມຢືກລະດັບຄູ່ແຕ່ລະປີຈຳນວນ 20% ຂອງຈຳນວນຄູ່ຫ້າງໝົດ.

40. ຄະນະສຶກສາສາດມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດຈະເປັນຜູ້ນຳພາຂະບວນການປະຕິຮູບດັ່ງກ່າວເພື່ອສະໜັບສະໜູນໃຫ້ການຝຶກອົບຮົມຄຸມຄຸນນະພາບສູງ. ເນື່ອງຈາກມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການບັນຈຸຄູ່ທີ່ມີຄຸນນະພາບໃຫ້ແກ່ເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼັກ ແລະ ເຂດດ້ອຍການພັດທະນາ, ນັກຮຽນທີ່ຮຽນຈົບຈາກເຂດດັ່ງກ່າວນີ້ຈະເປັນເປົ້າໝາຍເພື່ອຊຸກຍູ້ໃຫ້ເຂົ້າເຈົ້າສູ່ການຝຶກອົບຮົມຄຸມ. ການສະໜອງນະໂຍບາຍສິ່ງສູງໃຈຕ່າງໆສໍາລັບນັກຮຽນດັ່ງກ່າວ ແລະ ການໃຫ້ທີ່ຢ່ອາໄສໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນຄູ່ທີ່ຮຽນຈົບທີ່ປະສົງຈະໄປສອນຢູ່ເຂດດ້ອຍການພັດທະນານີ້ ແມ່ນນະໂຍບາຍຫຼັກ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ ຮັບຮູ້ຄວາມຄວາມຕ້ອງການທີ່ມີລັກສະນະກົດດັນ ໃຫ້ມີການຍົກລະດັບສະຖາບັນສ້າງຄູ່ ເພື່ອກະກຽມການຝຶກອົບຮົມຄຸຫຼາຍເທົ່າຂັ້ນມະຫາວິທະຍາໄລ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການໄດ້ໃຫ້ຄໍາຊັ້ນໃໝ່ໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ການສຶກສາຂັ້ນສູງ. ແຜນຂອງລັດຖະບານປັດຈຸບັນນີ້ແມ່ນການສະໜອງໃຫ້ມີມະຫາວິທະຍາໄລເພີ່ມຂັ້ນເປັນຈຳນວນຫຼາຍໃນທົ່ວປະເທດ. ປະເທດເຮົາຈະຮັບປະກັນຄວາມກ້າວໜ້າອັນເຂັ້ມແຂງໃນການພັດທະນາ ແລະ ປະຕິຮູບການສຶກສາຂັ້ນສູງ ໂດຍການລົງທຶນຂອງລັດ ແລະ ພາກເອກະຊົນ ຂໍ້ງກວມເອົາການລົງທຶນໃຫມ່ທັງໃນຮູບແບບສ່ອງຝ່າຍ ແລະ ຫຼາຍຝ່າຍໂດຍອົງກອນຕ່າງໆ.

## ການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ

ເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນໃນຂັ້ນ ມີ 5 - ມີ 7 , ພ້ອມທັງ ມີ ຄວາມກົດໜີເກົ່າງກັນໃນການເຂົ້າຮຽນ ລະຫວ່າງ ເພີ່ມ ຍິງ-ຊາຍ, ລະຫວ່າງ ກຸ່ມສະຖານະເສດຖະກິດ.

<sup>27</sup> ແຜນພັດທະນາເສດຖະກິດ-ສັງຄົມ ໄດ້ວາງເປົ້າໝາຍ 40% ໃນປີ 2015. ຍຸດທະສາດຂອງ ຂົພສ ສຳລັບການຫຼັດຜ່ອນການຄ້າງຫ້ອງ ແລະ ການປະລະໂຮງຮຽນໄດ້ສະເໜີເປົ້າໝາຍ 75%.

ເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍວິຊາຊືບ, ພ້ອມທັງ ມີຄວາມກັ້ງເກົ່າກັນໃນການເຂົ້າຮຽນ ລະຫວ່າງເຢດ ຍິງ-ຊາຍ, ລະຫວ່າງກຸ່ມສະຖານະເສດຖະກິດ.

**ເປົ້າໝາຍ:** ໃນປີ 2015 ຂະຫຍາຍການເຂົ້າຮຽນ – ໃນໂຮງຮຽນສາມັນ ວິຊາຊືບ 25% ໃນນັ້ນ 50% ເປັນ ເພດຍິ່ງ ແລະ ຕໍ່ສູດ 20%ແມ່ນີ້ທີ່ມາຈາກຄອບຄົວທີ່ຫຼຸກຍາກ. ພ້ອມນັ້ນ, ໃຫ້ມີໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນປາຍ ຄຸນນະພາບຕົວແບບ 20 ແຫ່ງໃນທົ່ວປະເທດ ໃນປີ 2015.

### ການສຶກສາເຕັກນິກວິຊາຊືບ/ການຝຶກອົບຮົມທັກສະສົມໃຫ້ໄວໜຸ່ມ.

ການສຶກສາ ແລະ ມາດຕະຖານໃໝ່ ສໍາລັບໂຄງສ້າງໜັກສູດ ການສຶກສາເຕັກນິກວິຊາຊືບ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມວິຊາຊືບ ກວມເຖິງໂຄງການໜັກສູດໃໝ່ທີ່ຕອບສະໜອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງ ຕະຫຼາດແຮງງານ<sup>28</sup>.

ຂະຫຍາຍ ການເຂົ້າຮຽນໃນໂຮງຮຽນ – ແລະ ສະຖາບັນເຕັກນິກວິຊາຊືບຕ່າງໆໃຫ້ໝາຍຂຶ້ນໃຫ້ຊາວໜຸ່ມ ລວມທັງ ການ ສຶກສາ ສາມັນວິຊາຊືບ

**ເປົ້າໝາຍ:** ຢູ່ດະທະສາດ ແລະ ເປົ້າໝາຍວ່າງໃວ ໃນແຜນແມ່ນີ້ ຂອງ ການສຶກສາເຕັກນິກວິຊາຊືບ ແລະ ຜຶກອົບຮົມວິຊາຊືບ (TVET) ໄດ້ຖືກເລືອກເພີ້ນ ແລະ ຮັບຮອງໂດຍລັດຖະບານໃນປີ 2010. 40% ຂອງນັກຮຽນ (TVET) ໄດ້ຮັບທຶນການສຶກສານັ້ນ ແຕ່ປີ 2010.

**ເປົ້າໝາຍ:** ໃນແຕ່ລະບົນບັນແຕ່ປີ 2015 ໃຫ້ມີນັກຮຽນເຕັກ ນິກວິຊາຊືບ 50.000 ຄົນ. ໃນນັ້ນ 50% ເປັນເພດຍິ່ງ ແລະ 20% ແມ່ນີ້ທີ່ມາ ຈາກຄອບຄົວຫຼຸກຍາກ.

ຂະຫຍາຍການເຂົ້າຮຽນ ໃນວິທະຍາໄລ ແລະ ສະຖາບັນ TVET ຕາມເປົ້າໝາຍທີ່ໄດ້ເຫັນດີ ຈາກລັດຖະບານ.

**ເປົ້າໝາຍ:** ຢູ່ດະທະສາດ ແລະ ເປົ້າໝາຍວ່າງໃວ ໃນແຜນແມ່ນີ້ ຂອງ ການສຶກສາເຕັກນິກວິຊາຊືບ ແລະ ຜຶກອົບຮົມວິຊາຊືບ (TVET) ໄດ້ຖືກເລືອກເພີ້ນ ແລະ ຮັບຮອງໂດຍລັດຖະບານໃນປີ 2010. ຫຼື ແລະ ຫຼື ຖືກ TVET ໃໝ່ 300 ຄົນຮຽນຈົບ ແຕ່ລະບົນບັນແຕ່ປີ 2012.

<sup>28</sup> ເພື່ອປະຕິບັດຕາມແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອຫຼຸກຄົນ ( 2005 ) ຂພສສ ສະໜັບສະໜູນປະຕິບັດການເພື່ອບັນຫຼຸງ ການສຶກສາເຕັກນິກວິຊາຊືບ, ແຜນງານການຝຶກອົບຮົມວິຊາຊືບ ແລະ ທັກສະຊົນນະບົດໃຫ້ແກ່ກຸ່ມຜູ້ດ້ວຍໂອກາດໃຫ້ມີປະສິດທິຜົນ. ຂພສສ ທັງສະໜັບສະໜູນການສ້າງລະບົບການອອກຄຸນວຸດທິແຫ່ງຊາດ, ຂອບຂອງການຝຶກອົບຮົມກັບຄວາມສາມາດທີ່ໄດ້ກຳນົດໄວ້. ສໍາລັບເຂົ້າສູ່ອາຊືບຕ່າງໆໃນລະດັບຊາດ, ຂອບຄຸນວຸດທິທີ່ໄດ້ສະເໜີນີ້ຈະກວມເຖິງຂະແໜງໃນລະບົບ ແລະ ນອກລະບົບທັງອັດຕະຍະໃສ.

ເປົ້າໝາຍ: ໃຫ້ແຕ່ລະແຂວງມີສະຖາບັນເຕັກນິກ  
ວິຊາຊືບໜຶ່ງແຫ່ງພ້ອມທັງມີແຜນໃຫ້ນັກສຶກສາ  
ສາມາດຮຽນຕໍ່ໃນຫຼັກສູດລະດັບສູງໄດ້.

## ການສຶກສາຂັ້ນສູງ ແລະ ການສ້າງຄູ

ເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນລວມໃນບັນດາສະຖາບັນ  
ການສຶກສາຂັ້ນສູງ.

**ເປົ້າໝາຍ:** ການເຂົ້າຮຽນ 50%ແມ່ນເພດໃຈ ໃນສະຖາບັນການສຶກສາຊັ້ນສູງ ແລະ ການສຶກສາຖຸ.

ប័ណ្ណការងារខ្លឹមពិភេរាយក្នុង ការសិកសា  
ផ្តល់នូវទំនើបទៅក្នុងការងារ ដើម្បី  
ជាការងារដែលត្រួតពិនិត្យ និង  
ការអនុវត្តន៍យកចុះហើយ ក្នុងការងារ

**ເບີ້ມາຍ:** 30% ສຳລັບການເຂົ້າຮຽນ ການສຶກສາຂຶ້ນ  
ສູງມາຈາກແຂວງອື່ນໆ ມອກຈາກ ບັນດາ 3 ແຂວງ  
ທີ່ມີມະຫາວິທະຍາໄລ ຢູ່ແລ້ວ ໂດຍອົງຕາມໂຄຕາທີ່ໄດ້  
ເຫັນດີນໃກ້ກັນ ແລະ ຄວາມສາມາດທີ່ເປັນໄປໄດ້.

#### 2.4. ប័ណ្ណការងារពិភទធំ និង ការងារតូចតាមខ្លួនខ្លួន

41. ໄດຍຄຳນິງເຖິງທີ່ດີຂຶ້ນນຳ, ຂໍ້ສະເໜີແນະ ແລະ ຍຸດທະສາດຂອງຂອບພັດທະນາຂີດຄວາມສາມາດ, ຈະຕ້ອງໄດ້ເອົາໃຈໃສ່ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາໂດຍທີ່ວ່ໄປ ແລະ ການບໍລິຫານການສຶກສາໃນແຕ່ລະຂຶ້ນ ນັບແຕ່ຂຶ້ນສູນກາງຈົນເຖິງຂຶ້ນໄຮງຮຽນໃນຊຸມຊົນ. ເຮັດແນວນີ້ຈະເຮັດໃຫ້ການປະຕິບັດບັນດານະໂຍບາຍຂອງລັດ ແລະ ແຜນການຂອງຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ຢ່າງເຕັມສ່ວນ. ບັນດາຍຸດທະສາດຈະເລັ່ງໃສ່ການເຮັດໃຫ້ຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ແລະ ຊັບພະຍາກອນວັດຖຸໄປໃນທິດທາງອັນດຽວກັນ, ຕາມຂຶ້ນ, ຕາມປະເທດ ແລະ ຕາມໜ້າທີ່ວຽກງານ. ດ້ວຍການມອບໝາຍໜ້າທີ່ໃຫ້ໝາຍຂຶ້ນແກ່ຂຶ້ນລຸ່ມ ແລະ ການນຳໃຊ້ກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ໏ໃຫ້ໄຮງຮຽນ ການສ້າງຄວາມສາມາດໃຫ້ຫ້ອງການສຶກສາເມືອງມີຄວາມຈຳເປັນ. ພະນັກງານຫ້ອງການສຶກສາເມືອງຕ້ອງໄດ້ຈັດອົບຮົມໃຫ້ຜູ້ອຳນວຍການໄຮງຮຽນ, ຄະນະກຳມະການຂອງໄຮງຮຽນ ແລະ ການບໍລິຫານທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກັບທີ່. ບັນດາຍຸດທະສາດສຳລັບການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ສຶກສາເມືອງ ແມ່ນໄດ້ກຳນົດລະອຽດຢ່າງຂອບພັດທະນາຄວາມສາມາດ. ຍຸດທະສາດເຫຼົ່ານີ້ໄດ້ແຊກຊ້ອນເຂົ້າໃນແຜນປະຕິບັດງານຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ. ຂະບວນການປະຕິຮູບສະຖານບັນ ແລະ ການພັດທະນາຄວາມສາມາດຈະໄດ້ວ່າງແຜນ ແລະ ຈັດຕັ້ງປະຕິບັດຢ່າງຮອບຄອບເປັນແຕ່ລະໄລຍະ, ບາດກ້າວ, ຕາມການເພີ່ມຂະໜາດ, ຕາມຂອບເວລາ ແລະ ຕາມຈຸດໝາຍທີ່ກຳນົດໄວ້. ແບບຈຳລອງຂອງການຄິດໄລ່ມູນຄ່າຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການໄດ້ກວມເອົາການເພີ່ມການລົງທຶນໃນວຽກນີ້ເຖິງ 15% ໃນແຕ່ລະປີເພື່ອສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາຄວາມສາມາດຢ່າງແຕ່ລະຂຶ້ນຂອງການບໍລິຫານການສຶກສາ.

42. ຄະນະກຳມະການພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານ (VEDC) ຈະສະໜັບສະໜູນການສະໜອງການບໍລິການການສຶກສາ ແລະ ການພັດທະນາຢູ່ຂັ້ນຊຸມຊົນ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງ

ການສຶກສາ ສະໜັບສະໜູນຄວາມພະຍາຍາມຂອງຂັ້ນທົ່ວໄປໃນການສ້າງຕັ້ງຄະນະກຳມະການພັດທະນາການ ສຶກສາຂັ້ນບ້ານຂັ້ນໃນທົ່ວປະເທດໄດ້ການສະໜັບສະໜູນຢ່າງເຕັມສ່ວນຈາກຊຸມຊົນ ເພື່ອບັນລຸການຮຽນຮ່ວມ ແລະ ເປົ້າໝາຍຫຼັດຖະບານ ແລະ ກະຊວງສຶກສາໄດ້ວາງໄວ້ ຕາມບິດລາຍງານການປະເມີນເຖິງທິດສະວັດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ. ກະຊວງສຶກສາ ທີ່ການຈະສ້າງຂອບລະບູບການໃຫ້ແກ່ຄະນະພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານ (VEDC) ເພື່ອເຮັດໃຫ້ພວກເຂົາເຈົ້າສາມາດສະໜັບສະໜູນການເຮັດໃຫ້ການຄຸ້ມຄອງໄຮງຮຽນຊຸມຊົນແຂງແຮງຂັ້ນ. ບັນຫານີ້, ຈະໄດ້ເນັ້ນຕື່ມອີກໃນພາກທີ 3 ຂອງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ. ໃນເນື່ອກ້ອນທີ່ມີຄວາມຮັບຮັດໃຫ້ແກ່ໄຮງ ຮຽນຂະຫຍາຍເພີ່ມຂຶ້ນຈາກແຜນງານທິດລອງຂັ້ນຕົ້ນຈົນເຖິງລະດັບຈັດຕັ້ງປະຕິບັດໃນທົ່ວປະເທດ, ຄະນະກຳມະການພັດທະນາຂັ້ນບ້ານ ຊຶ່ງເປັນອົງກອນຫຼັກຂອງຊຸມຊົນຈະມີບົດບາດສຳຄັນທີ່ສຸດໃນການຄຸ້ມຄອງກ້ອນທີ່ມີຄວາມຮັບຮັດໃຫ້ແກ່ໄຮງ ແລະ ການວາງແຜນພັດທະນາ ໄຮງຮຽນ.

ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄົ້ມຄອງການສຶກສາ ແລະ ຂັບພະຍາກອນມະນຸດ

ທີ່ບໍ່ທວນນິຕິກຳ ແລະ ລະບຽບການຕ່າງໆ ໃຫ້  
ສອດຄອງກັບການທີ່ບໍ່ທວນໜ້າວຽກຂອງ  
ບຸກຄະລາກອນ, ໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບ ແລະ  
ພາລະກິດຂອງອົງການຈັດຕັ້ງຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ,  
ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ຂັ້ນເມືອງ, ລວມ  
ເຖິງໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງການສຶກສາ  
ຂັ້ນປະຖົມ ແລະ ຂັ້ນມັດທະຍົມ ສຳຫຼັບ ຄະນະ  
ກຳມະການພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານ.

ເບື້ອງມາຍ: ກະຊວງສຶກສາທິການຈະວາງບັນດາ ມາດຕາການເພື່ອລົງທານະ ແລະ ພາລະບົດ ບາດຂອງຜູ້ຄຸ້ມຄອງໂຮງຮຽນ ແລະ ອູ້ໃຫ້ສຳເລັດ ໃນປີ 2015. ໂດຍໄດ້ວາງຈອບພັດທະນາຄວາມ ສາມາດອອກເພື່ອ ໃຫ້ເປັນ ຕົວຊີ້ວັດສຳລັບບັນດາ ເບື້ອງມາຍຕ່າງໆ. ໃຫ້ການຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານວິຊາການ ເພີ່ມໂດຍຄະນະ ຂົພສສ ໃນດ້ານການປົກຄອງ ແລະ ການ ປະຕິຮັບສະຖາບັນໃນໄຕມາດທີ່ອີດປີ 2009.

ຈັດສັນໜ້າວຽກ ແລະ ອຸ່ນມີປະຕິບັດງານໃຫ້ໄປໃນທີດ່ວງວັນສຳລັບການປະຕິບັດບັນດາ ໝ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບ ທີ່ໄດ້ທີບ່ານຂອງ ອົງການຈັດຕັ້ງຢູ່ຖຸກຂັ້ນ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາ<sup>29</sup>.

**ເລື່ອໝາຍ:** ສຳເລັດການທີບ່ານ ແລະ ປະເມີນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງບັນດາການຈັດຕັ້ງໃນຂັ້ນສູນກາງ, ພະແນກສຶກສາແຂວງ, ຫ້ອງການສຶກສາເມືອງ ແລະ ຄະນະກຳມະການພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານ ພ້ອມທັງສ້າງຂຶ້ນແນະນຳສຳລັບການທີ່ໃຫ້ຈໍາລັງໃນທັງປີ 2010. ທີບ່ານຄືນຄ່າໃຊ້ຈໍາລັງ ແລະ ວຽກງານບໍລິການທີ່ມີອະນຸຍາຍໃຫ້ໃນແຕ່ລະຂັ້ນຂອງການບໍລິຫານທີ່ໄດ້ຮັບກ້ອນເງິນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າຈາກງົບປະມານຂອງກະຊວງສຶກສາ.

ທີບ່ານນະໂຍບາຍ ແລະ ລະບຽບການສຳຫຼັບການມອບອຳນາດໃຫ້ແກ່ພະແນກສຶກສາແຂວງໃນການວາງແຜນຄວາມຕ້ອງການຄຸ.

**ເລື່ອໝາຍ:** ອອກຂຶ້ນຕົກລົງກ່ຽວກັບການວາງແຜນຄວາມຕ້ອງການ ແລະ ການສະໜອງຄູຂອງຂັ້ນສູນກາງ, ແຂວງ, ເມືອງ ແລະ ສະຖາບັນສ້າງຄູໂດຍອີງໃສ່ມາດຖານອັດຕາສ່ວນນັກງຽນຕໍ່ຄູໃຫ້ສຳເລັດໃນທັງປີ 2010

<sup>29</sup> ການວາງແຜນປະຕິບັດ ຂພສສ ຈະອີງສ່ຄວາມຄືນໜ້າໃນການປະຕິບັດແຜນງານ ການພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ (BESDF) . ຢູ່ໃນ BESDF ທີ່ມີຢູ່ທະສາດສຳລັບການສະໜັບສະໜູນການສ້າງຄວາມສາມາດ ແລະ ການປະຕິຮູບສະຖາບັນຊື່ງກວມເຖິງ, (i) ຮັບຮອງເອົາລະບຽບການ ແລະ ຜູ້ຮ່ວມມືໃນການເຮັງກາສຳລັບການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ບົດບາດ ແລະ ໝ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງ ພະແນກສຶກສາແຂວງ ແລະ ຫ້ອງການສຶກສາເມືອງ ຊຶ່ງພົວພັນເຖິງການຕັດສິນບັນຫາຝັງການສ້າງຕາໜ່າງໂຮງຮຽນປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມຕອຍຕົ່ນ; (ii) ສະໜັບສະໜູນເພື່ອຮັບປະກັນນະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດໄດ້ຮັບການປະຕິບັດຢູ່ຂັ້ນທ້ອງຖິ່ນ; (III) ກະຊວງສຶກສາທີການອອກຄໍາສັ່ງແນະນຳໃຫ້ແກ່ພະແນກສຶກສາແຂວງເພື່ອລາຍງານງົບປະມານ ແລະ ການໃຊ້ຈໍາຍຕົວຈິງຂອງພວກເຂົາເຈົ້າໃນຮູບແບບ ແລະ ຂັ້ນຕອນທີ່ເລັ່ງໃສຜົນໄດ້ຮັບເປັນຫຼັກ ແລະ (vi) ກະຊວງສຶກສາທີການອອກລະບຽບການ ແລະ ທີບ່ານຂຶ້ນຄູ່ມືໃນການຈັດຈ້າງ ແລະ ບັນຈຸຊັບຊ້ອນຄູ່ BESDF ຈະເຮັດວຽກຮ່ວມກັບກະຊວງສຶກສາທີການໃນການສ້າງຂຶ້ນແນະນຳຕ່າງໆໃຫ້ແກ່ພະແນກສຶກສາແຂວງສຳລັບການກະກຽມແຜນຂອງແຂວງທີ່ອີງໃສ່ການສ້າງແຜນທີ່ກ່ຽວສຶກສາ ແລະ ການຂັ້ນແຜນງົບປະມານ ທີ່ສີອດຄ່ອງກັນກັບຫຼັກການ ແລະ ຂະບວນການຂັ້ນງົບປະມານແບບໃໝ່.

ບັນຈຸດ ແລະ ການກະຈາຍຄູ່ທີ່ມີຄຸນນະ ພາບດີ  
ໃຫ້ທີ່ວເຖິງລະຫວ່າງເຂດຕົວເມືອງ, ຊຸນນະບິດ  
ແລະ ເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼືກ.

ເລື່ອມາດຕະການການສັບຂໍອນຄູໂໄລຍອງ  
ໃສ່ອັດຕາສ່ວນນັກງຽນຕໍ່ຄູ ແລະ ສາມາດນຳໃຊ້  
ໄດ້ໃນປີ 2010. ທີ່ບໍ່ໄວນ ລະບຸງບໍລການ ແລະ ທີ່ດີຂຶ້ນ  
ນຳໃນການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດການກໍ່ສັງຄູໃນບັນດາ  
ສະຖາບັນສັງຄູໃຫ້ແທດເໝາະກັບຄວາມຕ້ອງການ  
ຄູຕາມຄວາມເປັ້ນຈີງ.

## 2.5. ນະໂຍບາຍສະໜັບສະໜູນການເງິນແກ່ຄົນຫຼັກ

45 ພາຍໃຕ້ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ, ຍຸດທະສາດ້ານການເງິນ ແລະ ເຄື່ອງມືທີ່ເໝາະສິມຈະໄດ້ຖືກນຳໃຊ້ ເພື່ອແກ່ໄຂຄວາມຕ້ອງການຂອງຜູ້ທຸກຍາກ ແລະ ພາກສ່ວນປະຊາກອນທີ່ມີຄວາມອ່ອນໄຫວເພື່ອຮັດໃຫ້ພວກເຂົາເຈົ້າສາມາດມີສ່ວນຮ່ວມໃນການສຶກສາໄດ້ຢ່າງເຕັມສ່ວນ. ເປົ້າໝາຍນະໂຍບາຍສໍາລັບການເງິນການສຶກສາແມ່ນໃຫ້ໂອກາດທຸກໆຄົນໄດ້ຮັບການສຶກສາ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມໄດ້ຍື່ນຈຳແນກຜູ້ທຸກຜູ້ຮ້ຽງ. ເປົ້າໝາຍຫຼັກແມ່ນໃຫ້ມີກິນໄກການເງິນທີ່ບໍ່ມີການເລື່ອມລົ້າຕໍ່ສູງ ແລະ ມີຄວາມສະເໜີພາບໄດ້ຄຳນິ້ງເຖິງຄວາມສາມາດຂອງລັດຖະບານ ແລະ ພໍ່ແມ່ນກຮຽນ. ນະໂຍບາຍບຸລິມະສິດແມ່ນຈະເພີ່ມງົບປະມານຕາມການຄາດຄະເວໃຫ້ໄດ້ແກ່ຂະແໜງການສຶກສາໄດ້ການສ້າງຂອບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໄລຍະກາງຂອງຂະແໜງການສຶກສາຊື່ງກວມຫັງພາກລັດຖະບານ, ຫົນຊ່ວຍເຫຼືອດ້ານການພັດທະນາ ແລະ ພາກເອກະຊົນ. ປະຕິບັດການສໍາລັບການຫຼຸດຜ່ອນອຸປະສົກຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕໍ່າງໆຂອງຜູ້ທຸກຍາກແມ່ນໄດ້ລະບຸລະອຽດໃນພາກທີ 3 ( ຮັບປະກັນຄວາມຫົວເຖິງໃນການເຂົາເຖິງການບໍລິການການສຶກສາ). ຍຸດທະສາດຫຼັກແມ່ນຮັບປະກັນການໄດ້ຮັບການສຶກສາຢ່າງຫົວເຖິງໃນສາມັນສຶກສາ. 20% ຂອງນັກຮຽນມັດທະຍົມຈະໄດ້ຮັບທຶນການສຶກສາ ໂດຍອີງໄສ່ເງື່ອນໄຂການຄັດເລືອກສໍາລັບຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກຍາກ.

<sup>30</sup> ບົດສຶກສາວິໄຈນັກຮຽນຄ້າງຫ້ອງ, ບົດລາຍງານໄລຍະກາງ, EDP ຂອງທະນາຄານໂລກ; ການວິໄຈນະໄຍບາຍ, 2007

## ການຫຼຸດຜ່ອນພາລະຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຂອງຄົນທຸກ

ລົບລ້າງການເກັບຄ່າທຳນຽມໃນການລົງທະບຽນໃນການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ກຸ່ມການຫຼື້ນເພື່ອຮຽນ, ການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມ, ຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ, ການສຶກສາ ນອກລະບົບໂຮງຮຽນ ແລະ ການສຶກສາຄູ.

**ເປົ້າໝາຍ:** ອອກຂີ້ຕົກລົງ, ລະບຽບການ ແລະ ທິດຊື້ນຳໃນການຕິດຕາມກວດກາ ໃນປີ 2010. ມີຄົວສັງແນະນຳ ແລະ ທິດຊື້ນຳຈາກກະຊວງສຶກສາສໍາຫຼັບການທິດລອງເປັນແຕ່ລະໄລຍະ ແລະ ຂະຫຍາຍເຜີນໃນການລົບລ້າງຄ່າທຳນຽມ. ຈົດຕັ້ງ ປະຕິບັດທິດລອງໃນ 47 ຕົວເມືອງ ທີ່ທຸກທີ່ສູດ ສໍາຫຼັບການລົບລ້າງການເກັບຄ່າທຳນຽມ ແລະ ຄ່າການລົງທະບຽນຮຽນ.

ນຳໃຊ້ສູດການຄິດໄລ່ ແລະ ອີງໄສ່ມູນຄ່າທີ່ວ່ານ່ວຍໃນການໃຫ້ກ້ອນ ທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າທີ່ບໍ່ແມ່ນເງິນ ເດືອນ ໃຫ້ແກ່ການບໍລິການໂຮງຮຽນປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນຂອງລັດທຸກແຫ່ງເພື່ອທິດແກນລາຍຮັບທີ່ທາງ ໂຮງຮຽນສູນເສຍໄປຈາກການລົບ ລ້າງການເກັບຄ່າທຳນຽມ.

**ເປົ້າໝາຍ:** ອອກດຳລັດ, ລະບຽບການ ແລະ ທິດຊື້ນຳໃນການຕິດຕາມກວດກາ ໃນ 2010, ພ້ອມເວັລຍການ ໃຫ້ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ແລະ ການໂຄສະນາບຸກລະດົມໃນທົ່ວປະເທດ. ກະຊວງສຶກສາທີ່ການມີທິດຊື້ນຳການປະຕິບັດທິດລອງເປັນແຕ່ລະໄລຍະ ແລະ ຂະຫຍາຍເຜີນການລົບລ້າງການເກັບຄ່າທຳນຽມ.

ເພີ່ມການເຂົ້າຮຽນຂອງນັກຮຽນທີ່ທຸກຍາກ ແລະ ດ້ວຍໂອກາດ ໂດຍ ຂະຫຍາຍແຜນການສະໜອງ ທຶນອຸດໜູນການສຶກສາ ສໍາຫຼັບນັກຮຽນຂັ້ນປະຖົມ, ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ຕອນປາຍ.

**ເປົ້າໝາຍ:** ໃນປີ 2015 ໃຫ້ມີຈຳນວນ 20% ຂອງນັກຮຽນໃນຂັ້ນປ 4 ແລະປ 5 ຈະໄດ້ຮັບທຶນອຸດໜູນການສຶກສາສໍາລັບຜູ້ທຸກຍາກ ແລະ ຮຽນເກົ່າໂດຍຈະເລີ່ມຈາກ 10% ແຕ່ປີ 2010 ແລະ 20% ຂອງນັກຮຽນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ຕອນປາຍທັງໝົດ ຈະໄດ້ຮັບທຶນອຸດໜູນການສຶກສາສໍາລັບນັກຮຽນທຸກຍາກ ອົງຕາມເງື່ອນໄຂທີ່ວ່າງອອກເລີ່ມຈາກ 10% ມັບແຕ່ປີ 2011.

### 3. ຂອບຍຸດທະສາດ ແລະ ບຸລິມະສິດ: 2009-2015

### 3.1. รับประกันความชัดเจนของผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

46. ຢູ່ດະທະສາດຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສໍາລັບການບັນປຸງການຂະໜາຍ  
ໂອກາດຢ່າງທົ່ວເຖິງ ແລະ ການຮຽນທີ່ມີຄຸນນະພາບປະກອບດ້ວຍປະຕິບັດການຕ່າງໆ ເພື່ອ<sup>ກະຕຸກຊຸ່ຍື້ຄວາມຕ້ອງການດ້ານການສຶກສາ</sup> ຄົງຄູ່ກັບການຮັບປະກັນການສະໜອງການ  
ບໍລິການທີ່ຈໍາເປັນຫາງດ້ານການສຶກສາ <sup>ຊື່ງກວມເຖິງການບັນຈຸຂັບຂ້ອນລູບປະຈຳການໃຫ້ໄດ້ດີ</sup>  
ກວ່າເກົ່າ. ແຜນການຂອງຂະແໜງການນີ້ໄດ້ສະເໜີ 4 ຮົບແບບຫຼັກດັ່ງນີ້:



47. ໂຄງສ້າງໂຮງຮຽນສາມັນ ມັບແຕ່ຂຶ້ນ ປ.1 ເຖິງ ມ.7 ຈະເປັນວົງກາງຈານຫຼັກຂອງກະຊວງ  
ສຶກສາທິການ ແລະ ບັນດາອົງກອນບໍລິຫານການສຶກສາຂຶ້ນຕ່າງໆ. ເຖິງແມ່ນວ່າຂອບພັດ  
ທະນາການຂະແໜງການສຶກສາ ມີບຸລິມະສິດ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ປະຕິບັດການທີ່ກວ້າງຂວາງ  
ກໍ່ຕາມ, ຈຸດເລື່ອຕົ້ນຕຳຂອງລັດຖະບານໃນໄລຍະສັນແມ່ນການກະກຽມ ເພື່ອປະຕິບັດລະບົບ  
ການສຶກສາສາມັນໃໝ່ໃນຂອບເຂດທົ່ວປະເທດ ຫຼື່ງເປັນລະບົບທີ່ມີຫຼັກສູດສົມບູນຄົບຖ້ວນສຳ  
ຫຼັບຫຼັກໆຂຶ້ນຮຽນ. ເນື້ອງຈາກວ່າລະບົບໃໝ່ນີ້ຈະຕ້ອງເຮື້ອອຳນວຍໃຫ້ປະຊາກອນຊົນເຜົ່າ ແລະ

ເດັກຍິງ, ມັນຈະມີຄວາມຕ້ອງການທີ່ຈຳຕ້ອງໄດ້ທີ່ບໍ່ທຸນຄົນໃໝ່ຈຸດເລັ້ງຂອງການຮຽນຮ່ວມ. ບຸລິມະສິດອັນຮີບ ດ່ວນຂອງລັດຖະບານແມ່ນການແກ້ໄຂບັນຫາການເລື່ອນຂັ້ນຂອງເດັກຍິງ ໃນເຂດຊົນນະບົດທີ່ເຂົ້າຮຽນຕໍ່ໃນຂັ້ນມັດທະຍົມຢ້າງຕໍ່. ຄວາມຄືບໜ້າຂອງການໜູ້ດັ່ງອນ ການລ້າງຫ້ອງ ແລະ ການປະລະສາມາດຮັບປະກັນໄດ້ໂດຍມາດຕະການເພີ່ມກຳລັງການສອນ ຂຶ້ງໃຫ້ມີຕົວແທນເພດຍິງທີ່ໄດ້ຮັບການອົບຮົມທີ່ດີໂດຍສະເພາະຢູ່ໃນລະດັບຜູ້ບໍລິຫານຄຸ້ມຄອງ ການສຶກສາ.

48. **ບຸລິມະສິດອັນຮີບດ່ວນ ຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາແມ່ນ:**

- (i) ກະກຽມແຜນຂະຫຍາຍຫ້ອງຮຽນຂັ້ນປະຖົມສຶກສາໃນທົ່ວປະເທດ ລວມທັງໃນເຂດທີ່ຫ່າງໄກສອກຫຼັກ ແລະ ເຂດທີ່ການຄົມມະນາຄົມຢັ້ງປ່ຳເຖິງ;
- (ii) ຮັບປະກັນການສະໜອງຄູ່ຢ່າງຍົງພໍກັບການເພີ່ມຂັ້ນຂອງຫ້ອງຮຽນໃໝ່ເຫຼົ່ານີ້;
- (iii) ຫັນໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນ ໃຫ້ເປັນໂຮງຮຽນປະຖົມສົມບູນ;
- (iv) ເພີ່ມຂັ້ນ ມ. 4 ຂອງມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນເລີ່ມແຕ່ປີ 2009 ແລະ
- (v) ສ້າງໜັກສູດໃໝ່ແຕ່ຫ້ອງ ປ.1 ຈົນເຖິງ ຫ້ອງ ມ.7 ໃຫ້ຫັນກັບກຳນົດເວລາທີ່ວາງໄວ້. ເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາສຳລັບຂັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາ, ການ ບໍລິຫານປະຖົມທີ່ມີຄວາມເໝາະສົມຄືນໃໝ່ ໃຫ້ເປັນຄູ່ສອນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນເປັນບຸລິມະສິດອັນຮີບດ່ວນອີກອັນນີ້ງ. ສິ່ງດັ່ງກ່າວນີ້ອ່າດສາມາດບັນລຸໄດ້ໂດຍການບໍລິຫານປະຖົມທີ່ມີຄວາມເໝາະສົມຄືນໃໝ່ປະຖົມ ເພື່ອໃຫ້ສອນເປັນລາຍວິຊາໃນຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ. ເພາະສະນັ້ນ, ລະບົບການສະໜອງການຝຶກອົບຮົມຄູ່ກັບທີ່ຢ່າງເປັນຂະບວນມີຄວາມຈຳເປັນທີ່ຈະຕ້ອງໄດ້ປະຕິບັດ. ການວາງແຜນສຳຫຼັບວຽກນີ້ຈະເປັນໜ້າທີ່ຂອງກົມສ້າງຄູ່ກະຊວງສຶກສາທີ່ການໄດ້ຮ່ວມມືກັບບັນດາສະຖາບັນສ້າງຄູ່ທີ່ມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບ.

49. **ບຸລິມະສິດໄລຍະສັ້ນຫາກາງ ແມ່ນ:**

- (i) ພັດທະນາ ແລະ ສ້າງອາຄານສະຖານທີ່ ແລະ ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກທີ່ມີ ອຸນນະພາບ ເໝາະສົມສຳຫຼັບໂຮງລົງເດັກ, ໂຮງຮຽນອະນຸບານ, ກຸ່ມຫຼັບເພື່ອຮຽນ/ເດືອນຫຼັນ ແລະ ຫ້ອງກຽມປະຖົມ ພ້ອມທັງແຜນງານໄລຍະສັ້ນໃນການກຽມຄວາມພ້ອມເຂົ້າຮຽນໃຫ້ແກ່ເດັກອາຍຸ 5 ປີ. ສິ່ງເສີມ ແລະ ສະໜັບສະໜູນຄວາມພະຍາຍາມຂອງຫ້ອງຖຸນໃນການສ້າງອາຄານສະຖານທີ່ເພື່ອຈັດຕັ້ງການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນໃນຂັ້ນຊຸມຊົນ ແລະ ຂັ້ນບ້ານ.

- (ii) ລົບລ້າງການເຕັບຄ່າທຳນຽມສຳຫຼັບການເຂົ້າຮຽນ ແລະ ຄ່າຮຽນໃນຊັ້ນປະຖິມ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ. ປະຕິບັດເປັນຂັ້ນຕອນແຕ່ໄລຍະຄູງຄູ່ກັບການໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຂັ້ນມູນຂ່າວສານດັ່ງກ່າວໃຫ້ທົ່ວປວງຊັ້ນໃນທົ່ວປະເທດ.
- (iii) ສ້າງລະບົບການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງການສຶກສາລະດັບຊຸມຊົນ ແລະ ສິ່ງຈູງໃຈຕ່າງໆ ເພື່ອລົບລ້າງໂຮງຮຽນປະຖິມບໍ່ສົມບູນໄດ້ການຍົກລະດັບໂຮງຮຽນເຫຼົ່ານີ້ໃຫ້ເປັນໂຮງຮຽນປະຖິມສົມບູນເທື່ອລະກົາວ. ມັນມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີປະຕິບັດການຢ່າງແຂງແຮງຮອບດ້ານສຳຫຼັບການກໍ່ສ້າງທ້ອງຮຽນໃໝ່<sup>31</sup>.
- (iv) ຫຼຸດຜ່ອນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໄດ້ຍົງ ແລະ ທາງອ້ອມ ທີ່ເປັນອຸປະສົກຕໍ່ຄອບຄົວທຸກຍາກ ໂດຍມີປະຕິບັດການເໝາະສົມ ຊຶ່ງກວມເຖິງການສະໜັບສະໜູນໂຄງການອາຫານໃນໂຮງຮຽນ, ໂພຊະນະການສຶກສາ ແລະ ມາດຕະການເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນການເອື້ອຍອີ້ງຂອງໂຮງຮຽນຕໍ່ການປະກອບສ່ວນຂອງພໍ່ແມ່ນັກຮຽນ.

ໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສານີ້, ກະຊວງສຶກສາຈະລືເລີ່ມໂຄງການທີ່ດັລອງການເລື່ອນຂັ້ນ ແບບຕໍ່ເນື້ອງໃນ 5 ຂັ້ນຮຽນຂອງປະຖິມສຶກສາ. ເນື້ອງຕົ້ນເລີ່ມຈາກ ບ.1, ບ.2 ແລະ ບ3 ໂດຍເນັ້ນໄສໂຮງຮຽນປະຖິມສົມບູນກ່ອນ. ມັນຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີການສຶກສາວິໄຈນະໄຍບາຍໃນຕົ້ນປີ 2009 ເພື່ອປັບປຸງຢຸດທະສາດໃຫ້ເໝາະສົມຕາມຮູບແບບການປະຕິບັດເປັນແຕ່ລະໄລຍະ, ຂັ້ນຕອນຈາກນີ້ອຍຫາໃຫຍ່ຕາມກຳນົດເວລາ.

50. ບຸລິມະສິດໄລຍະກາງ ຫາ ໄລຍະຍາວ ແມ່ນການຂະຫຍາຍການສະໜອງໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ຕອນປາຍຢ່າງສະໜັບສະໜູນຕາມຮູບແບບດຽວກັນຕາມການເພີ່ມຂຶ້ນຂອງຈຳນວນນັກຮຽນທີ່ຈີບຂັ້ນປະຖິມ. ມັນມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ສ້າງສາຍພົວພັນລະຫວ່າງການສຶກສາໃນຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ, ເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບ, ການສຶກສາຂັ້ນສູງ ແລະ ການສຶກສາຄູໃຫ້ເຂັ້ມແຂງຂຶ້ນ. ຈະໄດ້ມີການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງຂອງການສຶກສາເຕັກນິກ-ວິຊາຊີບ ແລະ ການສຶກສາຂັ້ນສູງເພີ່ມເຕີມເນື້ອງຈາກມີການຂະຫຍາຍຕົວທາງດ້ານການສຶກສາ

<sup>31</sup> ໄດ້ມີຄວາມຄາດຫວັງວ່າ ຊຸມຊົນ/ບ້ານ ຈະມີບິດບາດຫຼັກໃນການສ້ອມແປງ ແລະ/ຫຼື ປຸກສ້າງທ້ອງຮຽນ. ເນື້ອງຈາກວ່າໃນຕົວຈິງທ້ອງຮຽນສ່ວນຫຼວງໝາຍເຫຼົ່ານີ້ເປັນຫ້ອງຮຽນຂໍວຄາວ, ຈຶ່ງຈຳເປັນຕ້ອງມີການວາງແຜນເພື່ອຮັບປະກັນຄວາມຍືນຍົງ. ຊຸມຊົນຈຳຕັ້ງມີຄວາມແນ່ໃຈວ່າຈະມີການແຕ່ງຕັ້ງຄູໄປປະຈຳການກ່ອນການປຸກສ້າງ.

ເຕັກນິກ-ວິຊາຊືບ ແລະ ການເຕີບໂຕຂອງການລົງທຶນຂອງພາກເອກະຊົນ/ການລົງທຶນສອງຝ່າຍ  
ໃນລະດັບມະຫາວິທະຍາໄລ<sup>32</sup>.

## ລົບລ້າງພາລະຄ່າໃຊ້ຈ່າຍຕ່າງໆຕໍ່ການສຶກສາ

ເລີ່ມສະໜອງກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າ ໃຫ້ແກ່  
ກຸ່ມການຫຼື້ນເພື່ອຮຽນໃນຊຸມຊົນ ແລະ  
ໂຮງຮຽນອະນຸບານ, ລວມທັງ ການຈັດ  
ການກຽມຄວາມພ້ອມຂອງ ເດັກກ່ອນ  
ການເຂົ້າໂຮງຮຽນປະຖົມ ເປັນໄລຍະຂັ້ນຕອນ.

ເປົ້າໝາຍ: ເລີ່ມສະໜອງກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອ  
ລ້າ ແລະ ອົບປະມານບໍລິຫານ ໂດຍມີເປົ້າ  
ໝາຍການເຂົ້າຮຽນປະມານ 250,000  
ຄົນ ໃນປີ 2015. ບັນລຸອັດຕາການ ເຂົ້າຮຽນ  
17% ສຳລັບເດັກ ອາຍຸ 3 ແລະ 4 ປີ ໃນປີ  
2015. ບັນລຸອັດຕາ ການເຂົ້າຮຽນ 45%  
ຂອງເດັກອາຍຸ 5 ປີ ໃນປີ 2010 ແລະ 55%  
ໃນປີ 2015. ບັນລຸອັດຕາສ່ວນການ ເຂົ້າຮຽນ  
30% ໃນອະນຸບານຊຸມຊົນ ໃນປີ 2015.  
ບັນລຸອັດຕາສ່ວນການເຂົ້າຮຽນ 30% ໃນອະ  
ນຸບານເອກະຊົນ ໃນປີ 2010. ໃຊ້ 47 ເມືອງ  
ທຸກທີ່ສູດເປັນເມືອງຫີດ ລອງໃນການເລີ່ມ  
ນຳໃຊ້ກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າ ໃຫ້ແກ່ການ  
ກຸ່ມຫຼື້ນເພື່ອຮຽນໃນຊຸມຊົນ.

<sup>32</sup> ແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນມີນະໂຍບາຍສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາ ແລະ  
ສ້າງມາດຕະຖານສະເພາະສຳຫຼັບອາຄານຮຽນ ແລະ ມາດຕະຖານສຳລັບການປຸກສ້າງ, ການປະກອບເຄື່ອງມື  
ອຸປະກອນ ໃຫ້ຂອງສູນອາຊີວະສຶກສາ ເຊັ່ນດູວກັບມາດຕະຖານຕໍ່ສຸດຂອງການອອກຄຸນວຸດທິຂອງບັນ  
ສະຖານັບຜິກອົບຮົມຂອງພາກເອກະຊົນ ແລະ ສະຖານທີ່ຜິກອົບຮົມຂອງການຮ່ວມມືສອງຝ່າຍ. ຂພສສ  
ໄດ້ສະຫອນເຖິງ ນະໂຍບາຍດັ່ງກ່າວນີ້.

ລົບລ້າງຄ່າລົງທະບຽນເຂົ້າຮຽນ ແລະ ຄ່າຮຽນສໍາລັບຊັ້ນປະຖົມສຶກສາ ແລະ ຂັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນ ໂດຍການທິດແທນດ້ວຍລະບົບການສະໜອງກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ<sup>33</sup>, ອົບປະມານບໍລິຫານ ແລະ ແຜນພັດທະນາໂຮງຮຽນ ເພີ່ມຂຶ້ນເປັນໄລຍະຂັ້ນຕອນ.

ເປົ້າໝາຍ: ລົບລ້າງເປັນໄລຍະຂັ້ນຕອນການເກັບ ຄ່າລົງທະບຽນເຂົ້າຮຽນ ແລະ ຄ່າຮຽນໃນຂັ້ນ ບ. 1-ບ.5 ໃນທົ່ວປະເທດນັບແຕ່ປີ 2010 ເປັນຕົ້ນໄປ ແລະ ຂັ້ນມ. 1-ມ.4 ນັບແຕ່ປີ 2012 ເປັນຕົ້ນໄປ, ພົມດ້ວຍການໂຄສະນາເຜີຍ ແຜ່ຂຶ້ນນຸ້ນຂ່າວສານໃຫ້ທົ່ວປວງຊັບແຕ່ປີ 2010. 47 ເມືອງທຸກທີ່ສູດຈະໄດ້ຮັບກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າ ເປັນບຸລິມະສິດ. 70 ເມືອງທຸກຈະໄດ້ຮັບຕາມຂັ້ນຕອນ, ຕາມໄລຍະເວລາທີ່ກໍານົດໄວ້.

ສະໜອງເງິນອຸດໜູນການສຶກສາ ແລະ ທຶນການສຶກສາ ໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນຈາກຄອບຄົວທຸກຍາກແຕ່ ມ.1 - ມ.4 ແລະ ນັກຮຽນເປົ້າໝາຍ ບ.4 - ບ.5.

ເປົ້າໝາຍ: ອະຫຍາຍໂຄງການອາຫານໃນໂຮງຮຽນບະຖົມ ໃຫ້ກວມ 39 ເມືອງທຸກທີ່ສູດ ໃນປີ 2015. ອະຫຍາຍທຶນການສຶກສາໃຫ້ນັກຮຽນ ມ1- ມ4 ສຳຫຼັບ 20 % ຂອງຈຳນວນນັກຮຽນ ຫັງໝົດນັບແຕ່ປີ 2010 ເປັນຕົ້ນໄປ ໂດຍຈາກ 47 ເມືອງທຸກທີ່ສູດ. ບັງຄັບໃຊ້ແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດເພື່ອລົບລ້າງແຮງງານເດັກ ແລະ ການຄ້າເດັກ ແລະ ເພລິງ ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ເດັກທຸກຄົນສາມາດເຂົ້າຮຽນ. ໃຫ້ມີບິດສຶກສາວິໄຈນະໂຍບາຍຕ່າງໆ ສຳຫຼັບການຄ້າເລືອກຄອບຄົວທຸກ ເພື່ອໃຫ້ທຶນການສຶກສາໃນທ້າຍປີ 2010.

<sup>33</sup> ກະຊວງສຶກສາທິການຈະຫຼຸດຜ່ອນການເອື່ອຍອີງຂອງໂຮງຮຽນຕໍ່ການປະກອບສ່ວນຂອງໜໍ່ແມ່ນັກຮຽນຢ່າງສະໜຳສະເໜີໄດ້ການສະໜອງກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ. ໃນ ຂພສສ ໔ັດສະເໜີຕາຕະລາງສຳຫຼັບການຄົດໄລ່ມູນຄ່າທົ່ວໜ່ວຍ 100,000 ກີບ ຕໍ່ນັກຮຽນຕໍ່ປີສຳຫຼັບແຕ່ລະງວດ. ກະຊວງສຶກສາທິການສະເໜີຂັ້ນຕອນການສະໜອງກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າຕໍ່ກະຊວງການເງິນ ຕາມແຜນງົບປະມານຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໄລຍະກາງ ແລະ ແຜນການເງິນຕ່າງໆ. ຮູບແບບເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນການເອື່ອຍອີງຂອງໂຮງຮຽນຕໍ່ການປະກອບສ່ວນຂອງໜໍ່ແມ່ນັກຮຽນ ແມ່ນຈະອີງໃສ່ຂັ້ນຕອນການຕົກລົງເຫັນດີຈາກກະຊວງສຶກສາທິການ/ກະຊວງການເງິນ, ເຖິງຮູບແບບການເພີ່ມຂຶ້ນຕາມກໍານົດເວລາ ໂດຍເລີ່ມຕົ້ນຈາກ 47 ເມືອງທຸກທີ່ສູດ.

ເພີ່ມລະດັບການສະໜອງທຶນການສຶກສາໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນຄູ ຕາມການຕິກລົງທີ່ຈະໄປປະຈຳການ ຢູ່ເຂດທ່າງໄກສອກຫຼົງ ແລະ ການແບ່ງປັນທຶນການ ສຶກສາສຳລັບຜູ້ທຸກໃຫ້ຂະແໜງການຍ່ອຍອື່ນໆ

**ເປົ້າໝາຍ:** ນັກຮຽນທຸກຄົນທີ່ເຂົ້າຮຽນໃນໂຮງຮຽນສ້າງຄູໄດ້ຮັບທຶນການສຶກສາ ໃນປີ 2010. ກະກຽມແນວທາງກ່ຽວກັບການພັດທະນາ ລະບົບການສຶກສາຄູ ໃນປີ 2011 (ອົງຕາມຈຸດປະສົງທີ່ 6.1 - 6.12 ຂອງແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາ ເພື່ອທຸກຄົນ). ປະມານ 20% ຂອງນັກຮຽນ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ, ອາຊີວະສຶກສາ ແລະ ມະຫາວິທະຍາໄລໄດ້ຮັບທຶນການສຶກສາ

### ຫຼຸດຜອນການຄ້າງຫ້ອງ ແລະ ການປະລະການຮຽນ

ເພີ່ມອັດຕາການເລື່ອນຂັ້ນຈາກປ.1 - ມ.4 ແລະ ອັດຕາການເລື່ອນຂັ້ນ ປ.5 - ມ.1 ໂດຍການເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງ ພ້ອມດ້ວຍການຈັດການສອນເພີ່ມໃຫ້ນັກຮຽນທີ່ຮຽນອ່ອນ ເພື່ອແກ້ໄຂບັນຫາການຮຽນ ຂອງນັກຮຽນ.

**ເປົ້າໝາຍ:** ເປົ້າໝາຍຂອງແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນທີ່ ນັກຮຽນປ.1 ຄ້າງຫ້ອງສູງສຸດ 3% ໃນປີ 2015. ຫັ້ນໂຮງຮຽນປະຖົມບໍລິສົມບູນໃຫ້ເປັນໂຮງຮຽນປະຖົມສົມສູນ ໃນປີ 2015 ຂຶ້ງກວມເຖິງການປຸກສ້າງທີ່ອງຮຽນແບບຊື່ວຄາວໂດຍຊູມຂົນ<sup>34</sup>. ຂະຫາຍາຍໂຄງການອາຫານ ໃນໂຮງຮຽນໃຫ້ກວມ 39 ເມືອງທຸກທີ່ສຸດ ໃນປີ 2015.

<sup>34</sup> ເນື່ອງຈາກມີໂຮງຮຽນປະຖົມບໍລິສົມບູນຫຼາຍກວ່າ 4500 ແຫ່ງ, ຈະມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກໃນການວາງເປົ້າໝາຍການປຸກສ້າງ ພາຍໃນໄລຍະເວລາ 6 ປີ. ເປົ້າໝາຍນີ້ໄດ້ກຳນົດໃນ ຂພສສ ແຕ່ວ່າ ກະຊວງສຶກສາຕ້ອງໄດ້ຄາດຄະເນຄວາມຕ້ອງການເພື່ອບັນລຸເປົ້າໝາຍພັດທະນາສະໜັດສະວັດທີ່ 2 ໂດຍຈຳນວນຫ້ອງຮຽນທີ່ຕ້ອງການເງົ່ານີ້.

ឱ្យទូរសព្ទការងារបច្ចនាការនៃរដ្ឋបាល និង  
ប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្តល់នូវការងារមានរយៈពេលខ្ពស់ ប.1 -  
ម.4 តាមរយៈការងារសម្រាប់ប្រព័ន្ធដុំឡាយការងារ  
សិកាសា និងការងារសិកាសាសាំង្វែងរករាយ  
ទីក្រុងក្រុងប្រជាជាតិ និងប្រជាជាតិក្នុងប្រទេស  
ទីផ្សារ និងក្រុងប្រទេស និងក្រុងប្រទេស  
ទីផ្សារ និងក្រុងប្រទេស និងក្រុងប្រទេស

**ເບີ້ມາຍ:** ອັດຕາການຄ້າງຫ້ອງ ໄດ້ຫຼຸດຜ່ອນ  
ລົງຢ່າງຂວາງໝາຍ ຕາມການຄາດຄະເນ ໃນ  
ແຜນປະຕິບັດງານແຫ່ງຊາດ ການສຶກສາ  
ເພື່ອທຸກຄົນ. ສະໜອງການເຂົ້າເຖິງການຮຽນ  
ຊັ້ນປະຖົມ ໃນບ້ານທີ່ ດ້ວຍໂອກາດໃນປີ 2015  
ຊື່ກວມເຖິງ 47 ເມືອງທຸກທີ່ສູດ. ເຕັກພິການ  
ເບີ້ 30% ເຂົ້າຮຽນໃນໂຮງຮຽນ ຮຽນຮ່ວມໃນປີ  
2015.

**ເວົ້າຂ່າຍ:** ຂະຫຍາຍໂຄງການອາຫານໃນ  
ໂຮງຮຽນສໍາລັບເດັກ 6 ປີ ເລີ່ມແຕ່ປີ 2010  
ເປັນຕົ້ນໄປ.  
  
ຂະຫຍາຍໂຄງການໄພສະນາການຂອງຊຸມຊົນ  
ສໍາລັບເດັກ 5 ປີ ເລີ່ມແຕ່ 2011/2112.

ເພີ່ມທະວີການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພາກເອກະຊົນ/ຊູມຊົນ

ກະກຽມນະໂຍບາຍ ແລະ ແຜນຢຸດທະສາດ  
ແບບປະສົມປະສານ ສໍາຫຼັບ ການຮ່ວມມື  
ລະຫວ່າງລັດ ແລະ ພາກເອກະຊົນ  
ໃນຂະແໜງການຍ່ອຍ ແລະ ແຜນງານຕ່າງໆ  
ຂອງຂະແໜງການສຶກສາ, ຂຶ້ງກວມເຖິງການ  
ສຶກສາຂຶ້ນ ມັດທະຍົມ ຕອນປາຍ,  
ການສຶກສາຂຶ້ນສູງ, ອາຊີວະສຶກສາ,  
ການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ແລະ  
ສົນສຶກສາຂຸມຂົນ.

**ເບື້ອນໄຫວ້:** ມີແຜນຍຸດທະສາດປະຕິບັດການ  
ລະອຽດ ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານຕ່າງໆ  
ໃນທັງໝົດ 2011.

ដើម្បីសំណង់ប្រជុំទិន្នន័យ និង ឧបតាមរយៈ  
ពាណិជ្ជកម្ម ស្ថិតិយាល័យ និង សិក្សាឌ្មុំ  
តាមរយៈការសម្រេច និង ការសម្រេច និង  
ការសម្រេច និង ការសម្រេច និង ការសម្រេច និង

**ເບີ້ມາຍ:** ມີແຜນຫຼາຍສາດປະຕິບັດການ  
ລະອຽດ ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານຕ່າງໆ  
ໃນທັງໝົດ 2011.

ເປົ້າໝາຍພັດທະນາ ສິງອໍານວຍຄວາມສະດວກດ້ານການສຶກສາ

ສະໜອງທ້ອງຮຽນໃໝ່ເພີ່ມເຕີມ, ໂດຍການ  
ສອນທ້ອງຄວບໃນບ້ານ ແລະ ກຸ່ມບ້ານ  
ທີ່ບໍ່ມີໂຮງຮຽນປະທົມສິມບູນໃຫ້ສອນຄືບ 5  
ຂັ້ນຮຽນ<sup>35</sup>.

ເປົ້າຂມາຍ: ສະໜອງໃຫ້ໄດ້ເຖິງ 85% ໃນປີ 2015.

ເລີ່ມໃຊ້ລະບົບໂຮງຮຽນສາມັນສຶກ ສາຂັ້ນພື້ນຖານ ປ.1 - ມ. 4 ໂດຍການສະໜອງ  
ຫ້ອງຮຽນເພີ່ມເຕີມ ໃນເຂດຫໍ່ໄດ້ເລືອກ  
ເພີ່ມຂຶ້ງບໍ່ມີສະຖານທີ່ຮຽນ ສຳລັບຂັ້ນ ມ.1 -  
ມ.4.

**ເບີ້ມາຍ:** ສະໜອງໃຫ້ໄດ້ 85% ໃນປີ 2015, ມີຫ້ອງຮຽນ ເພີ່ມເຕີມຂຶ້ນ ມ. 1 - ມ. 4 ອີງຕາມ ອັດຕາສ່ວນ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ 1 ຫຼັງ ຕໍ່ ໂຮງຮຽນປະຖິມ 4 ຫຼັງ.

ເປົ້າໝາຍ: ສຳເລັດການສະໜອງ  
ສິ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກຕ່າງໆໃນປີ 2015.

### 3.2. ប័ណ្ណតុននមិបាប និង បសិទ្ធិឃាបខទ៽រការបំលើការការសិក្សា

51. ການປັບປຸງ ແລະ ການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບ ແມ່ນເປັນໄປຕາມ ການປະສົມປະສານ  
ບັນດາຢຸດທະສາດດ້ານການສະໜອງ (ມີຂຶ້ນແບບຮຽນ ແລະ ຄູສອນທີ່ມີຄຸນນະພາບ) ແລະ  
ບັນດາຢຸດທະສາດທີ່ເລີ່ມໃສ່ການບູນນະການປິກຄອງ ຊຶ່ງກວມເຖິງການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງ

35 ໃນໄລຍະການປະຕິບັດ ຂພສສ, ຈະ ໄດ້ຮັດການສຶກສາວິໄຈດ້ານການວາງແຜນ ເພື່ອກຳນົດນະໂຍບາຍ ແບບຍືນຍົງສຳຫຼັບການໜູດຜ່ອນຈຳນວນໂຮງຮຽນປະຖົມບໍລິສົມບູນ. ການເຮັດໃຫ້ເປັນໂຮງຮຽນສົມບູນທີ່ມີ ປະສິດທິພາບທີ່ສຸດຄົນໃຊ້ການສອນຫ້ອງຄວບ ທີ່ສະໜັບສະໜູນໂດຍຫຼັກສູດການຮຽນຮວມ. ຢູ່ເຂດຂົນນະບົດ ບາງແຫ່ງ, ມື້າຍບ້ານຢູ່ທ່າງໆໄກຈາກໂຮງຮຽນປະຖົມສົມບູນ ທີ່ຖືວ່າໄກທີ່ສຸດ. ເຕັກບໍ່ສາມາດຢ່າງໄປເຖິງ ໂຮງຮຽນ ດັ່ງກ່າວໄດ້, ດັ່ງນັ້ນວິທີທີ່ມີປະສິດທິພາບທີ່ສຸດເພື່ອເຮັດໃຫ້ໂຮງເຫຼົ່ານີ້ເປັນໂຮງຮຽນປະຖົມສົມບູນຄົງການນຳໃຊ້ວິທີ ການສອນຫ້ອງຄວບ. ແຕ່ວິທີການດັ່ງກ່າວນີ້ ຮຽກຮອງໃຫ້ມີຄູ່ທີ່ດີທີ່ສຸດ. ຍຸດທະສາດໃນການຈັດຈ້າງຄູ່ ທີ່ຈີບຈາກສະຖາບັນສ້າງຄູ່ທີ່ເກົ່າງ ເປັນຂອດໃຈກາງຂອງ ຂພສສ. ສິ່ງຈູງໃຈຕ່າງໆ ກວມເຖິງ ການຈ່າຍເງິນນະ ໂຍບາຍຕ່າງໆ ກວມເຖິງການສະໜອທີ່ພັກອາໄສ ໃຫ້ແກ່ຄູ່ທີ່ຈະໄປປະຈຳການໃນເຂດດັ່ງກ່າວນີ້.

ການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກງານຂອງໂຮງຮຽນ ແລະ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ. ບຸລິມະສິດຂອງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ຍັງໄດ້ເນັ້ນໜັກໃສ່ການປັບປຸງປະສິດທິພາບໃນການບັນ ຈຸ່ສັບຊື້ອນບຸກຄະລາກອນ ແລະ ການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກງານຂອງພວກເຂົາເພື່ອຮັບ ປະກັນໃຫ້ມື່ງອີບປະມານວິກາກຕີຢ່າງໝັງໝົງພໍສຳລັບການບໍລິຫານໂຮງຮຽນ. ຢຸດທະສາດໃນການ ປັບປຸງຄຸນນະພາບ ແລະ ປະສິດທິພາບ ຈະເລັ່ງໃສ່ 5 ຈຸດັ່ງນີ້:

- 1.) ການພັດທະນາບັນຫຼັກສູດ ແລະ ການສະໜອງອຸປະກອນການຮຽນການສອນ.
- 2.) ການກໍ່ສ້າງຝຶກອົບຮົມຄູໃນລະບົບ ແລະ ການບໍລິຫານລົງທຶນດັບຄູກັບທີ່ ແລະ ການພັດທະນາ ບຸກຄະລາກອນ.
- 3.) ການບັນຈຸສັບຊື້ອນ ແລະ ແຈກຍາລູ້ລ່ອງກ່າງເກົ່າກຽມກັນ.
- 4.) ການຄຸ້ມຄອງການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກງານຂອງຜູ, ການຄົດໄລ່ເງິນຄ່າຕອບແກນ ແລະ ສົ່ງຈູງໃຈຕ່າງໆ.
- 5.) ບັນຫຼັກການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງ ການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກງານ ຂອງໂຮງຮຽນ ແລະ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ.

52. ບຸລິມະສິດອັນຮີບດ່ວນ ແມ່ນຮັບປະກັນວ່າຄຸນນະພາບຂອງບັນຫຼັກສູດ ແຕ່ ປ.1 - ມ.7 ຈະ ໃຫ້ໄດ້ຕາມມາດຕະຖານສາກົນດ້ວຍການນິຍາມຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນຢ່າງຊັດເຈນ. – ເນື່ອຄຳນິ່ງເຖິງມາດຕະຖານການສຶກສາທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີໄດ້ຍອື່ງໃສ່ຜົນການຮຽນຂອງ ນັກຮຽນແລ້ວ ຈຶ່ງຈໍາເປັນຕ້ອງໄດ້ທີ່ບໍ່ທຸກຄົງຄື່ນຂອບບັນຫຼັກສູດແຕ່ຂັ້ນອະນຸບານເຖິງ ມ7. ບຸລິມະສິດ ອັນຮີບດ່ວນໜີ່ອີກແມ່ນການຈັດຈ້າງ ແລະ ການຝຶກອົບຮົມຄູໃໝ່ ເພື່ອບັນຈຸເປັນບຸກຄະລາ ກອນໃຫ້ແກ່ການຂະຫຍາຍລະບົບໂຮງຮຽນສາມັນໃໝ່. ເນື່ອງຈາກການຝຶກອົບຮົມຄູໃຊ້ເວລາ 3 - 4 ປີ, ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງມີປະຕິບັດການທີ່ເປັນບຸລິມະສິດ ແລະ ຮີບດ່ວນ ຖ້າຈະບັນລຸ ເປົ້າໝາຍທີ່ 2 ຂອງສະໜັດສະວັດດ້ານການພັດທະນາ ໃນປີ 2015. ນອກຈາກນີ້, ເນື່ອງຈາກ ຜົນການເພີ່ມຂອງຂັ້ນ ມ4 ເຂົ້າໃນຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ, ຈຶ່ງຈໍາເປັນຕ້ອງມີການສັບຊື້ອນຄູ ແລະ ຫ້ອງຮຽນຄື່ນໃໝ່ ໃນຂັ້ນ ມ.5 - ມ.7. ຈຸດໝາຍແມ່ນເພື່ອປັບປຸງຜົນກະທິບ ແລະ ຄຸນນະພາບຂອງການສອນ. ບຸລິມະສິດອີກວັນໜີ່ແມ່ນຮັບປະກັນການສະໜອງປົ້ມແບບຮຽນ ຄົບຖ້ວນຄັ້ງດຽວໂລດໃຫ້ແກ່ບັນດາໂຮງຮຽນໃນຂັ້ນປະຕິມ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ກ່ອນທີ່

ເຖິງຄ່າທີດແທນບັນຫຼວງເວົ້າທີ່ທີ່ລຸ້ມໜູນຈະຖືກສະໜອງໃຫ້ຢ່າງພຽງພໍ..

ເປົ້າໝາຍແມ່ນໃຫ້ນກຮຽນໃນຂັ້ນປະຕົມສຶກສາແຕ່ລະຄົມມີ ບັນແບບຮຽນວິຊາຫຼັກ 3 ຂົວ ແລະ 4 ຂົວສໍາລັບນັກຮຽນແຕ່ລະຄົມໃນຂັ້ນມັດທະຍົມສຶກສາຕອນຕົ້ນ.

53. **ບຸລິມະສິດໄລຍະສັນແມ່ນ:** (i) ແຕ່ງຕັ້ງຄູອາວຸໂສເປັນຫົວໜ້າອຳນວຍການໂຮງຮຽນ ປະຕົມບໍ່ສົມບູນ, (ii) ປະຕົມບັດມາດຕະການໃໝ່ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການຄັດເລືອກຫົວໜ້າອຳນວຍການໂຮງຮຽນ ແລະ ການເລື່ອນຂັ້ນ, (iii) ນຳໃຊ້ລະບຽບຫຼັກການໃໝ່ເພື່ອສະໜັບສະໜູນ ການບັນຈຸສັບຊ້ອນຄູ່ຮຽນຈົບສະຖາບັນສ້າງຄູ ໃໝ່ທີ່ມີຄວາມຫ້າວໜັນໄປປະຈຳການຢູ່ໂຮງຮຽນ ທີ່ຍັງບໍ່ທັນໄດ້ມີການພັດທະນາໃນບັນດາເມືອງທີ່ຫຼຸກາຍາກ, ແລະ (iv) ນຳໃຊ້ມາດຕະຖານຂອງ ການສຶກສາໃໝ່ສໍາຫຼັບການຕິດຕາມການສອບເສັງໃນຂັ້ນ ບ.3, ບ.5 ແລະ ມ.4 ກວມເຖິງການ ສອບເສັງຈົບຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນລະດັບຊາດ. ສະເໜີໃຫ້ປະຕົມບັນດາບຸລິມະສິດເຫຼົ່ານີ້ ເປັນແຕ່ລະໄລຍະໃນລະຫວ່າງປີ 2010 - 2015.

54. **ບຸລິມະສິດໄລຍະກາງ** ແມ່ນປັບປຸງຂະບວນການແຕ່ງຕັ້ງ ແລະ ບັນຈຸສັບຊ້ອນຄູຄົນໃໝ່. ຈະມີການວາງ ແຜນຍຸດທະ ສາດ ຢ່າງແຂງແຮງໃນການຈັດຈ້າງຄູໃນລະດັບບໍລິຫານຂັ້ນແຂວງ ຕາມບັນຫຼາດຖານການບັນຈຸສັບຊ້ອນບຸກຄະລາກອນ ແລະ ການງົງປະມານທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີ ຂອງກະຊວງສຶກສາທີ່ການ. ຫັ້ນທີ່ຕັ້ນຕຳໃນຕໍ່ຫົວໜ້າກວມເຖິງຂັ້ນຕອນໃນການວາງແຜນເພື່ອການ ບັນຈຸສັບຊ້ອນຄູໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ ແລະ ລະບົບການພັດທະນາຄູສໍາຫຼັບການພັດທະນາອາຊີບ ຄູ ແລະ ລະບົບ ການປະເມີນຜົນການປະຕົມບັນຫຼາທີ່ວັງກາງານຂອງຄູ ຊຶ່ງກວມເຖິງການສ້າງ ຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານຄວາມສາມາດໃນການຄຸ້ມຄອງຕິດຕາມການນິ້າເທດຢູ່ຂັ້ນໂຮງຮຽນ. ຈະໄດ້ ມີການສຶກສາວິໄຈຫຼັກກ່ຽວກັບການຈັດຈ້າງ ແລະ ການບັນຈຸສັບຊ້ອນຄູໄດຍສູນພັດທະນາຄູ ແລະ ຜູ້ບໍລິຫານການສຶກສາ ໄດຍຄໍານິງເຖິງບັນດາຍຸດທະສາດ ແລະ ຂໍສະເໜີແນະຕ່າງໆ ຂອງ ແຜນຍຸດທະສາດສ້າງຄູ ແລະ ແຜນປະຕົມບັດງານ.

55. **ບຸລິມະສິດໄລຍະກາງ ເຖິງ ໄລຍະຍາວ ແມ່ນການເຕົ້າໂຮມ ແລະ ການຂະຫຍາຍ ບັນດາບຸລິມະສິດ ສໍາຫຼັບປະຕົມບັດໃນປີ 2010 - 2011 ຈົນເຖິງປີ 2015. ຊຶ່ງກວມເຖິງ (ກ) ການ ນຳໃຊ້ລະບົບການປະເມີນການປະຕົມບັນຫຼາທີ່ວັງກາງານຂອງບຸກຄະລາກອນໃນທົ່ວປະເທດ, (ຂ) ການຕົກລົງເຫັນດີລະຫວ່າງກະຊວງສຶກສາທີ່ການ ແລະ ພະແນກ ສຶກສາປະຈຳແຂວງກ່ຽວກັບ**

ລະບົບການເລື່ອນຂັ້ນເລື່ອນຂັ້ນຂອງບຸກຄະລາກອນສຶກສາ/ຖຸ, (ຄ) ລະບົບການຕິດຕາມການປະຕັບດັບໜ້າທີ່ວົງກາງານຂອງໂຮງຮຽນໃນທົ່ວປະເທດ ແລະ (ງ) ຂະຫຍາຍແຜນງານພັດທະນາການບໍາລຸງຍິກລະດັບຄູ່ໂດຍຜ່ານສະຖາບັນສ້າງຄູ່ ແລະ ຄະນະສຶກສາສາດຂອງມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ. ໃນນີ້ໄດ້ໃຫ້ບຸລິມະສິດຕໍ່ຍຸດທະສາດພັດທະນາຄວາມສາມາດສຳຫຼັບຄຸມຄອງການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວົງກາງານ ແລະ ພັດທະນາລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານ. ກະຊວງ ສຶກສາທິການຈຳຕັ້ງຊ່ວຍໃນການສ້າງຂໍ້ກຳນົດ, ຂັ້ນຕົກລົງ, ລະບຽບຫຼັກການຕ່າງໆ ແລະ ມາດຕະການໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວົງກາງານ ເພື່ອຮັບປະກັນວ່າບຸລິມະສິດດັ່ງກ່າວນີ້ສາມາດປະຕິບັດໄດ້ໃນໄລຍະເວລາອັນເໝາະສົມ. ໄດ້ສະເໜີວ່າໃນໄລຍະຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສານີ້, ຕັ້ງມີແຜນພັດທະນາທີ່ຕໍ່ເນື້ອງ ແລະ ຂັ້ນຕອນສຳຫຼັບປັບປຸງຫຼັກສູດ ແລະ ບຶ້ມແບບຮຽນຂອງຂັ້ນ ບ.1 - ມ.7 ພ້ອມດ້ວຍຄວາມຕັ້ງການໃນການບໍາລຸງຄູ<sup>36</sup>.

56. ຈະໄດ້ປັບຂອບໂຄງການຫຼັກສູດຂັ້ນອະນຸບານ ຫາ ມ.7, ສ້າງ ແລະ ຮັບຮອງເອົາຫຼັກສູດໃໝ່ໃນລະຫວ່າງປີ 2009-2015. ຂອບໂຄງການຫຼັກສູດຈະນີຍາມມາດຕະຖານການສຶກສາທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີຕາມແຕ່ລະວິຊາ ແລະ ຂັ້ນຮຽນ. ຫຼັກສູດສ້າງຄູ່ໃໝ່ ທີ່ອີງຕາມການເຂົ້າຮຽນໃນຂັ້ນ ມ.7 ຈະມີຄວາມຕັ້ງການໃນໄລຍະກາງ. ເພື່ອຮັບປະກັນການປັບປຸງແບບຕໍ່ເນື້ອງຂອງຄຸນນະພາບການສິດສອນ, ກະຊວງສຶກສາທິການຈະສະໜັບສະໜູນການປະຕິບັດລະບົບມາດຕະຖານ ແລະ ລະບຽບການໃນການຢັ້ງຢືນໄຊຍະບັດ ແລະ ການຮັບຮອງຄຸນວຸດທິລະດັບຊາດທີ່ໄປຕາມມາດຕະຖານທີ່ສາກົນຮັບຮອງ ແລະ ປະຕິບັດການຕ່າງໆໃນແຜນຍຸດທະສາດການສ້າງຄູ່ 2006 - 2015 ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານ 2006 - 2010. ບັນດາສະຖາບັນສ້າງຄູ່ຈະຕັ້ງໄດ້ລົງທະບຽນ ແລະ ຖືກຮັບຮອງຄືນໃໝ່. ໃນຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສານີ້, ບັນດາສະຖາບັນສ້າງຄູ່ຊຸດທຳອິດຈະໄດ້ຖືກຍິກລະດັບໃຫ້ຫຼັບເທົ່າກັບຄະນະວິຊາຂອງມະຫາວິທະຍາໄລໃນປີ 2015. ການພັດທະນາ ແລະ ການປະຕິບັດລະບົບການຢັ້ງຢືນໄຊຍະບັດ ແລະ ຮັບຮອງຄຸນວຸດທີ່ຈະໄປຕາມມາດຕະຖານ ແລະ ລະບຽບການຂອງຄະນະກຳມະການການຮັບຮອງຄຸນວຸດທີ່ ແລະ ການຢັ້ງຢືນໄຊຍະບັດຂອງພາກພື້ນອາຊີປາຊີຟິກ.

<sup>36</sup> ໄດ້ສະເໜີແມວທາງສຳຫຼັບການພັດທະນາ ແລະ ປະຕິຮັບການສຶກສາຄູ່ ໂດຍອີງໃສ່ຈຸດປະສົງ ແລະ ຍຸດທະສາດລະອຽດໃນແຜນປະຕິດງານແຫ່ງຊາດການສຶກສາເພື່ອທຸກລົມ 2003-1015, ອຸຍແກດສະໄກ (ບາງກອກ) 2005, ແນວ່າ 55-63 ແລະ ຍຸດທະສາດການສ້າງຄູ່ 2006-2015 ແລະ ແຜນປະຕິບັດງານ 2006-2010 ເປັນທິດຂຶ້ນທີ່ສຳລັບການສຶກສາວິໄຈ.

## ການປະຕິບັດຫຼັກສູດ ແລະ ການສະໜອງວຸປະກອນການຮົມການສອນ

ນຳໃຊ້ນະໂຍບາຍ ແລະ ຍຸດທະສາດຫຼັກສູດ  
ພ້ອມດ້ວຍການເພີ່ມຂຶ້ວໂມງສອນຂຶ້ນຕື່ມ ແລະ  
ການເຂົ້າເຖິງເປີ່ມແບບຮຽນທີ່ມີຄວາມຈຳເປັນ.

**ເບື້ອງມາຍ:** ສຳເລັດການບັນປຸງຂອບຫຼວກສູດຂຶ້ນ  
ບ. 1 - ມ. 4 ໃນປີ 2015, ພົມໃຫ້ມີປິບແບບຮຽນ  
ຜູ້ລະ 3 ຫົວໃນຂຶ້ນ ບ. 1 - ບ. 5 ແລະ 4 ຫົວສຳເລັບ  
ນັກຮຽນຂຶ້ນ ມ. 1 - ມ. 4. ໂດຍບັນປຸງຂອບຫຼວກສູດ  
ຂຶ້ນ ບ. 1 - ມ. 4 ໂດຍອີງໄສ່ ຫຼັກສູດການຮຽນຮ່ວມ  
ພົມມີເນື້ອໃນ 20% ໄວສຳຫຼັບການພັດທະນາ  
ຫຼັກສູດທ້ອງຖິ່ນ.

ສະໜອງການເຂົ້າເຖິງເປີມແບບຮຽນຢ່າງເທົ່າທຽມ  
ກັນ ແລະ ອຸປະກອນປະກອບການຮຽນການສອນ  
ສຳລັບຂຶ້ນ ປ.1 - ມ.4, ໂດຍການ ຈັດຊື້ຄົງດວ  
ໂດຍສູນກາງ ແລະ ສະໜອງຄ່າ ຫົດແທນການຫຼູ້  
ຫຼົງເສຍຫາຍ ໃນລະບົບການ ສະໜອງກັອນທຶນ  
ຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ.

**ເບົ້າມາຍ:** ປຶ້ມແບບຮຽນ 1 ຫົວຕົ່ມໜັກຮຽນ 1  
ຄົນຕົ່ວິຊາສຳລັບຂັ້ນ ບ. 1 - ມ. 4 ໃນປີ 2015.  
ຈັດຂຶ້ນ ແລະ ສະໜອງໃນທີ່ວປະເທດໃນປີ 2010  
ພ້ອມສະໜອງຄ່າທີ່ແກນຫຼູ້ຢ່າງໝາຍໃນ  
ກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າເລີ່ມຕົ່ນ ປີ 2010.  
ການນຳໃຊ້ກ້ອນນຳທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ  
ແມ່ນປະຕິບັດ ຕາມຂັ້ນຕອນແຕ່ລະໄລຍະ, ການ  
ເພີ່ມຂຶ້ນຕາມກຳນົດເວລາ ແລະ ຕາມຜົນຂອງ  
ການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກງານຕົວຈິງ.  
ສຳເລັດຂອບຫຼັກສູດ ອະນຸຍາມ ເຖິງ ມ. 7 ໃນປີ  
2012 ພ້ອມເນັ້ນຫັນກົບກວບຫຼັກສູດຂັ້ນ ບ1, ມ6  
ແລະ ມ7 ຢ່າງເຂັ້ມແຂງ.

## ການກໍ່ສ້າງຄູ ແລະ ບໍາລຸງຍິກລະດັບຄູ ແລະ ການພັດທະນາບຸກຄະລາກອນ

ຈັດສັນລະບົບຂອງການຮັບນັກຮຽນນັກສຶກສາໃໝ່ ໃນສະຖາບັນສ້າງຄູຢ່າງແຂວງ, ຄະນະສຶກສາ ສາດ, ມະຫາວິທະຍາໄລ ເພື່ອນມີໃຊ້ອາຄານ ສະຖາມທີ່ ແລະ ສົ່ງອຳນວຍຄວາມສະດວກ ຕ່າງໆ, ບຸກຄະລາກອນ ແລະ ຂັບພະຍາກອນ ຕ່າງໆ ຂອງສະຖາບັນສ້າງຄູຢ່າງເຕັມສ່ວນ, ເພື່ອຮັບປະກັນໃນການສະໜອງຄູຕາມຄວາມ ຕ້ອງການໃນຊັ້ນປະຖົມ, ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ຕອນປາຍ.

ເບົ້າໝາຍ: ມີແຜນປະຕິບັດງານໃນປີ 2010, ແຜນ ສ້າງຄວາມສາມາດໃນປີ 2011, ມີແຜນປະຕິບັດງານເປັນ ແຕ່ລະໄລຍະ ບັນແຕ່ປີ 2012 ເປັນຕົ້ນໄປ. ການຈັດຈັງ ແລະ ບັນຈຸສັບຊັ້ນຄູ ຄືນໃໝ່ໄປຕາມ ຄວາມຕ້ອງການ ເພື່ອຮັບປະກັນ ໃຫ້ມືຖື ໄປສອນໃນເມືອງທີ່ດ້ວຍການພັດທະນາ ໃນປີ 2012. ສ້າງໜ້າກສົດສ້າງຄູທີ່ຄົບຊຸດ ແຕ່ດັດ ບໍລິດໃນປີ 2012 ແລະ ຫຼື ທີ່ປ່ວມຄືນໜ້າກສົດ ທີ່ນຳໃຊ້ໃນສະຖາບັນສ້າງຄູ ໃນປະຈຸບັນ ໂດຍເອົາໃຈໃສ່ຄວາມຕ້ອງການຂອງຄູແຍດຍິ່ ແລະ ອຸຊີນເຜົ່າໃນປີ 2015. ກະກຽມແຜນການສຶກສາຄູລະດັບຊາດໃນປີ 2011.

ເພີ່ມການບັນຈຸສັບຊັ້ນຄູໃໝ່ທີ່ມີຄຸມນະພາບ ຂຶ້ງຈີບສະຖາບັນສ້າງຄູ ແລະ ມະຫາວິທະຍາໄລ ໃຫ້ເຂົດທີ່ດ້ວຍການພັດທະນາພ້ອມການເພີ່ມການຮັບເອົານັກຮຽນຄູຈາກເຂົດຕັ້ງກ່າວເຂົ້າຮຽນ ໃນສະຖາບັນສ້າງຄູ.

ເບົ້າໝາຍ: ການແຕ່ງຕັ້ງໄປປະຈຳການໃນຮູບແບບຕາມຄວາມຕ້ອງການ ໂດຍສ່ວນໝາຍ ເປັນຄູທີ່ຈີບສະຖາບັນສ້າງຄູໃໝ່ ໄປປະຈຳການ ຍຸ້ເຂົດດ້ວຍການພັດທະນາ ແລະ ເຂົດທ່າງໄກສອກຫຼືກ ພ້ອມມີ ຄວາມກຳຕັ້ງຫາງວັດທຳແຍດ ແລະ ຂຸນເຜົ່າ.

## ການບັນຈຸ ແລະ ສັບຊັ້ນຄູໃຫ້ທີ່ວເຖິງ

ນຳໃຊ້ບັນຫັດຖານໃໝ່ໃນການບັນຈຸສັບຊັ້ນບຸກຄະລາກອນ ໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ, ໂດຍອີງໃສ່ສູດຄິດໄລ່ອັດຕານັກຮຽນຕໍ່ຄູ, ພ້ອມການ ວາງແຜນງົບປະມານ ເງິນເດືອນຄູທີ່ອົງຕາມສູດຄິດໄລ່ນີ້.

ເບົ້າໝາຍ: ອອກດຳລັດວ່າດ້ວຍ ລະບົບໂຄຕ້າ ຄູ ແລະ ການຄິດໄລ່ງົບປະມານ ໂດຍອີງໃສ່ອັດຕາ ນັກຮຽນຕໍ່ຄູຄື: 34 ຄົນ ໃນຊັ້ນປະຖົມ, 30 ຄົນ ໃນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ, 25 ຄົນ ໃນຊັ້ນມັດທະຍົມຕອນປາຍ, 20 ຄົນ ໃນອາຊີວະສຶກສາ ແລະ ການ ສຶກສາຊັ້ນສູງໃນປີ 2010 ແລະ ບັນລຸການບັນດາເບົ້າໝາຍດັ່ງກ່າວ ໃນປີ 2015.

ນຳໃຊ້ຂໍ້ແນະນຳໃໝ່ສຳລັບການບັນຈຸສັບຂໍອນຄູນໃນ  
ເຂດດ້ວຍການພັດທະນາ ແລະ ເຂດຫ່າງໄກສອກ  
ຫຼືກພ້ອມກັບການເພີ່ມເຕີນອຸດໜູນໃນການໄປ  
ປະຈຳ ການຢ່າງໃນເຂດດ້ວຍກ່າວນີ້.

ເບົ້າຂາຍ: ໃຫ້ບຸລິມະສິດຕັ້ງຖື່ວົ້າພາຊີນເຜົ່າ  
ໄດ້ໄປສອນໃນເຊດທ່າງໄກສອກຫຼົງກາເນື້ອ  
ບັນຈຸຕາແນ່ນໆຫວ່າງເຫຼົ່ານີ້ໃຫ້ຕັ້ມ ໃນປີ 2010.  
ນັກຮຽນທີ່ເສັ້ງຈິບຊັ້ນມັດທະຍົມທີ່ໄດ້ພາສາ  
ຊີນເຜົ່າຈະໄດ້ຮັບບຸລິມະສິດບັນຈຸໃນລະບົບ  
ໂຄຕາຂອງນັກຮຽນສ້າງຄູ (ບຸລິມະສິດອັນ  
ຮືບດ່ວນ)

ນຳໃຊ້ເງື່ອນໄຂຜູກພັນໃໝ່ທີ່ພົວພັນເຖິງການໄປປະຈຳການຢູ່ເຂດຫ່າງໄກສອກຫຼືກ ແລະ ເຂດທີ່ມີຄວາມຫຍຸ້ງຍາກ, ຂຶ້ງກວມເຖິງການສະໜອງເງິນຄ່າທີ່ພົກອາໄສ 100% ໃຫ້ຄູ່ທີ່ໄປປະຈຳການຢູ່ເຂດດັ່ງກ່າວ, ພົມທັງຈ່າຍເງິນເດືອນ ລ່ວງໜ້າເມື່ອຮັບການໄປປະຈຳການ. ສິ້ງຈູ່ໃຈກວມເຖິງການຈ່າຍຄ່າເດີນທາງໃຫ້ຄູ່ເມື່ອຍໍາມບ້ານຕາມປິກກະຕິໃນຍໍາມພັກຮູນ.

**ເງື່ອງມາຍ:** ສ້າງຂໍແນະນຳໃໝ່, ປະເມີນ ແລະ  
ອອກປະກາດ ເພື່ອປະຕິບັດ ໃນປີ 2010/2011.  
ສ້າງມາດຖານ ພົມເນັ້ນການບັນຈຸດເພີ້ງ  
ແລະ ອຸທິ່ນໄດ້ພາສາຊົນເຜົ່າ ໃນປີ 2010/2011.  
ຄູຈີບໃໝ່ທີ່ໄດ້ຮັບການຍິ່ງລືນສາມາດ ສະເໜີ  
ໄປປະຈຳການໂດຍກິງ ໃນເຈດຫ່າງໄກສອກຫຼົກ  
ທີ່ມີຕາວ່າແນ່ງຫວ່າງໂດຍມີການທີ່ດີສອບວຽກ  
ໄລຍະໜຶ່ງ ໃນປີ 2011.

ກຳນົດແຕ່ເບື້ອງຕົນສະເພາະໂຮງຮຽນ ທີ່ຈະເປັນ  
ປ່ອນປະຈຳການຂອງນັກຮຽນຄູ່ກ່ອນການເຂົ້າຮຽນ  
ໃນສະຖາບັນສ້າງຄູ່ຂຶ້ງຕິດພັນກັບການເຊັນສັນຍາ  
ຕີກລົງເຫັນດີຂອງນັກຮຽນຄູ່ທີ່ຈະໄປປະຈຳການຢູ່  
ໂຮງຮຽນດັ່ງກ່າວ ຫຼັງຈາກຮຽນຈີບ.

**ເວົ້າຂ່າຍ:** ນາງໃຊ້ຂໍ້ແນະນຳໃໝ່ສຳລັບ  
ການຮັບນັກຮຽນຄູ່ເຂົ້າສະຖາບັນສັງຄູ ນັບແຕ່ປີ  
2012. ຫຼັເມືອງທີ່ໄດ້ຮັບການ ຢົ້ງລືບໃໝ່ ແລະ  
ຄູ່ທີ່ໄດ້ພາສາຊົນເຜົ່າໄດ້ໄປປະຈຳ ການໃນ  
ຕົ້ນແຫ່ງ ວ່າງ ເລີ່ມແຕ່ ປີ 2011 ພ້ອມ  
ຂະຫຍາຍ ການແຕ່ງຕັ້ງແຕນັບແຕ່ປີ 2012.  
ນັກຮຽນຄູ່ທີ່ຈີບສະຖາບັນສັງຄູຈາກບ້ານຫ່າງ  
ໄກສອກຫຼົງກ ຈະເປັນເວົ້າຂ່າຍສຳຫຼັບການໃຫ້  
ທຶນການສຶກສາ ແລະ ການເງິນອຸດຍຸນທີ່ເປັນສິ່ງ  
ງົງໃຈຕ່າງໆ ເພື່ອໄປປະຈຳການຢູ່ເຂດຫ່າງໄກ  
ສອກຫຼົງກ. ຮັກສາລະດັບການ ຂະຫຍາຍຕົວຈິນ  
ກວ່າມີຄູ່ພູງງົດໃນເຂດຕັ້ງກ່າວ.

ນຳໃຊ້ຂໍ້ແນະນຳ ໃໝ່ເພື່ອຮັບປະກັນການບັນຈຸສັບ  
ຊົວມັງຄູ ແລະ ການນຳໃຊ້ຄູ ໃຫ້ມີປະສິດທິພາບ  
ດີຂຶ້ນກວ່າເກົ່າ, ຊຶ່ງກວມເຖິງການ ຂະຫຍາຍ  
ຫ້ອງຮຽນຄວບ, ການຝຶກອົບຮົມຄູສອນໜ້າຍວິຊາ  
(2-3 ວິຊາ) ແລະ ການໄປສອນຢູ່ໜ້າຍກວ່າ  
ໂຮງຮຽນດູວ.

ເບີ້ງມາຍ: ບຳໃຊ້ຂໍ້ແນະນຳໃໝ່ໃນໂຮງກຽນ  
ແລະ ສະຖາບັນສັງຄູ ໃນໄລຍະປີ 2010-2012,  
ຊື່ກວມເຖິງຂໍ້ແນະນຳສຳລັບຂໍ້ວ່າໂມງສອນ  
ຕົ້ນສູດ. ກົມສັງຄູຈະກາຍເປັນຜູ້ຮັບຜິດຊອບ  
ສຳຫຼັບການ ບໍລິຫານທີ່ວ່າໄປ ແລະ ປະສານງານ  
ໃນການຜິກອີບຮົມຄູ (ບຸລິມະສິດຮົມດ່ວນ).  
ກົມສັງຄູຮັບຜິດຊອບໃນການກະກຽມ ແຜນຢຸດ  
ທະສາດປະຕິບ້າງານ (ບຸລິມະສິດຮົມດ່ວນ).

ການປະຕິບັດໜ້າຫີ່, ການຄົດໄລ່ເງິນຄ່າຕອບແທນ ແລະ ສິ່ງຈູ່ໃຈອື່ນໆສໍາລັບຄູ່

ນຳໃຊ້ການເລື່ອນຕຳແໜ່ງແບບເລັ່ງລັດ ໃຫ້  
ແກ່ຄູ່ຜູ້ທີ່ມີພອນສະຫວັນທີ່ຈະສາມາດສ້າງເປັນ  
ອຳນວຍການໂຮງຮຽນ ໂດຍອີງໃສ່ແຜນງານ  
ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານການນຳພາ,  
ວາງແຜນການປະເມີນການ ປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກງານ  
ແລະ ການແນະແນວວິຊາຊີບອຳນວຍການ  
ໂຮງຮຽນ, ພັນຍົງອຸດໝູນ<sup>37</sup> ໃຫ້ແກ່  
ຜູ້ອຳນວຍການໂຮງຮຽນໃໝ່.

ເບື້ອງມາຍ: ກະກຽມມາດຖານ ແລະ ລະບົບ  
ພາຍໃນປີ 2010, ເລີ່ມປະຕິບັດໃນປີ 2011.  
ກວດຄືນ ແລະ ທີບທວນຄືນມາດຖານ ແລະ  
ລະບົບໃນປີ 2013. ປະເມີນຜົນກະທິບ ໃນປີ  
2014. ອຳນວຍການໂຮງຮຽນຖືກແຕ່ງຕັ້ງ<sup>ຕັ້ງ</sup>  
ໄປປະຈຳການໃນ ໂຊດທ່າງໄກ ໄດ້ຮັບ  
ການສະໜອງ ສິ່ງຊູງໃຈຕ່າງໆເພີ່ມ.

ນຳໃຊ້ແຜນງານການທິດສອບງານຂອງ  
ອຳນວຍການ ໂຮງຮຽນໄລຍະ 3 ປີ ໃນບັນດາ  
ໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນ, ພ້ອມຫັງການ  
ປະກາດແຕ່ງຕັ້ງໃຫ້ເປັນອຳນວຍການໂຮງຮຽນຢ່າງ  
ສົມບູນ ຖ້າຫາກໂຮງຮຽນດັ່ງກ່າວສາມາດສອນ ແຕ່  
ປ.1 ເຖິງ ປ.5 ໄດ້ຫຼັງຈາກ 3 ປີ.

ເບື້ອງມາຍ: ປະກາດຕຳແນ່ນໆອຳນວຍການ  
ຊົ່ວຄາວໃນໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນ ນັບແຕ່ປີ  
2010; ສະໜອງເງິນອຸດຫຼຸມໃຫ້ອຳນວຍການ  
ໂຮງຮຽນ ຄົງຄູ່ກັບການທີ່ບໍ່ການປະຕິບັດ  
ໝາຍທີ່ວຽການປະຈິບປັບ ແລະ ປະສິດທິຜົນ  
ໃນການ ບໍດີໃຊ້ກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າຂອງ  
ໂຮງຮຽນໄລຍະປີ 2011-2015, ໂດຍຮູບການ  
ປະຕິບັດ ແລະ ເພີ່ມຂຶ້ນເປັນແຕ່ລະໄລຍະ.

<sup>37</sup> ການຍິກລະດັບຄຸນນະພາບການຝຶກອົບຮົມຄູ ຂຶ້ນເຖິງລະດັບມະຫາວິທະຍາໄລ ຈະມີຄວາມຕ້ອງການ ສ້າງ  
ໜ່ວຍກິດສໍາຜັບຄວາມສາມາດໃນ ການຄຸ້ມຄອງໂຮງຮຽນ ແລະ ການວາງແຜນໂຮງຮຽນຮອບດ້ານ.  
ການເລືອນຂັ້ນແບບເລົ່າລັດນີ້ ມີຄວາມໝາຍສະຫ້ອນເຖິງພັນທະ ຂອງລັດຖະບານ ໃນການສົ່ງເສີມ  
ການຄຸ້ມຄອງໂຮງຮຽນດ້ວຍຕົນເອງ ແລະ ການຮັບຮອງແຜນພັດທະນາໂຮງຮຽນຢ່າ້ນສູນກາງ.

ບັນຫຼຸງການຕິດຕາມຜົນງານຂອງໂຮງຮຽນ ແລະ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ

ກຳນົດມາດຕະຖານຕໍ່ສຸດສໍາລັບຜົນການຮຽນຂອງ  
ນັກ ຮຽນຂຶ້ນປ.3, ປ.5 ແລະ ມ.4 ແລະ ຮັບປະກັນ  
ຄວາມເຂົ້າໃຈເປັນເອກະພາບກັນກ່ຽວກັບມາດ  
ຕະຖານຕໍ່ສຸດດັ່ງກ່າວລະຫວ່າງຄູ, ບໍ່ແມ່ນກຽນ  
ແລະ ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂອງອື່ນໆ.

**ເປົ້າຂ່າຍ:** ໄດ້ນຳໃຊ້ການກຳນົດຜົນການຮຽນ  
ນັບແຕ່ປີ 2011 ເປັນຕົ້ນໄປ, ພ້ອມເວລຍການ  
ເລື່ມສຳຫຼວດ ແລະ ສຸ່ມຕົວຢ່າງ ໃນປີ  
2011-2012. ໂຄສະນາເຜີຍແຜ່ຂ່າວສານຂຶ້ນ  
ໃນຂອບເຂດ ທົ່ວປະເທດ. ໂຮງຮຽນ ແລະ  
ຊູມຊີນເຫັນດີຕົກລົງນິກັນ ແລະ ສັງເລີມ  
ຕົດຕາມຜົນການຮຽນທີ່ມາດຕະຖານ ໃນປີ  
2012

ພັດທະນາຈັດສັນສະຖາບັນໃໝ່ ສຳຫຼັບຄວາມ  
ຕ້ອງການໃນການຕິດຕາມຜົນການຮຽນ  
ຂອງນັກຮຽນ ລະດັບຊາດ ເພື່ອປັບປຸງຜົນການຮຽນ  
ແລະ ໂອກາດໃນການມີວຽກເຮັດງານທຳ.

ເບື້ອງມາຍ: ທີ່ທີ່ຫວັນການວາງແຜນບຸກຄະລາກອນ ແລະ ການຕົກລົງເຫັນດີກ່ຽວກັບໜັ້ງທີ່  
ຮັບຜິດຊອບຂອງບຸກຄະລາກອນສຶກສາ ໃນທັງໝົດ 2011. ອຳນວຍການໂຮງຮຽນ  
ປະຖືມ ແລະ ມັດທະ ຍົມຕອນຕົ້ນໄດ້ຮັບ  
ການຜິກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄູ້ມຄອງບໍລິຫານ  
ໂຮງຮຽນ ຕາມແຕ່ລະໄລຍະ, ແລະ ເພີ່ມ  
ຂຶ້ນຕາມ ກຳນົດເວລາ ແລະ ເລີ່ມປະຕິບັດ ໃນປີ  
2010/2011. ຖຸຈຳນວນ 15,000 ຄົນ ແລະ  
ອຳນວຍ ການໂຮງຮຽນ 2,500 ຄົນ ໄດ້ຮັບການ  
ຜິກອົບຮົມກ່ຽວກັບ ການວາງແຜນພັດທະນາ  
ໂຮງຮຽນ-ຊຸມຊົນ ແລະ ແຜນພັດທະນາ  
ໂຮງຮຽນຮອບດ້ານ ໃນປີ 2015. 20 % ຂອງ  
ຈຳນວນບຸກຄະລາກອນສຶກສາທັງໝົດໄດ້ຮັບ  
ການຜິກອົບຮົມແຕ່ລະປີ ເລີ່ມແຕ່ປີ 2010.  
ນຳໃຊ້ການປະເມີນຜົນການປະຕິບັດໜັ້ງທີ່ວຽກ  
ງານທີ່ວລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ.

### 3.3. ບັນຫຼຸງການປົກຄອງ ແລະ ຄຸ້ມຄອງຂະແໜງການສຶກສາ.

57. ຢູ່ດູທະສາດຂອງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາງວັນກັບການບຸລະນະການປົກຄອງຂະແໜງການ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງການປະຕິບັດໜ້າທີ່ເລື່ອໃສ່ການປະສົມປະສານລະຫວ່າງ ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງຂອງສະຖາບັນ ຊຶ່ງກວມເຖິງການທີ່ບໍ່ທົບທວນລະບຽບການຕ່າງໆ ແລະ ການປັບປຸງການຈັດຕັ້ງ/ໜ້າທີ່ການຄຸ້ມຄອງຄືນໃໝ່ຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ, ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ຂັ້ນເມືອງ, ເຊັ່ນດູວກັນກັບການທີ່ບໍ່ທົບທວນການບຸລະນະການປົກຄອງ. ພາກນີ້ໄດ້ວາງບັນດາຢູ່ດູທະສາດ ແລະ ເປົ້າໝາຍທີ່ຈະປະກອບໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃຫ້ແກ່ການຄຸ້ມຄອງການສຶກສາຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ, ຂັ້ນແຂວງ, ຂັ້ນເມືອງ ແລະ ຂັ້ນໂຮງຮຽນ/ຊຸມຊົນ. ກະຊວງສຶກສາທີ່ການທີ່ເປັນໜ່ວຍງານຄຸ້ມຄອງຕາມສາຍຕັ້ງ ເປັນອົງກອນຂອງລັດຖະບານອັນໃຫ່ຍໂຕທີ່ຄຸ້ມຄອງງົບປະມານສ່ວນໃຫ່ຍຂອງລັດຖະບານ ແລະ ມີຈຳນວນລັດຖະກອນໝາຍກວ່າໜູ່ໜົດ. ການຂະແໜງການໃຫ້ມີປະສິດທິພາບເປັນສິ່ງທ້າທາຍຕົ້ນຕໍ່ສຳຫຼັບກະຊວງ ເນື່ອງຈາກການຂະຫຍາຍໂຕຂອງລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ. ການທີ່ບໍ່ທົບທວນວິທີການສຳຫຼັບການບໍລິຫານການສຶກສາໄດ້ກວມເຖິງການເພີ່ມຄວາມສຳຄັນຂອງບົດບາດສະຖາບັນຊຸມຊົນທີ່ ຖື່ນ ເຊັ່ນຄະນະກຳມະການ ພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານ.

59. ໃນຂອບພັດທະນາຄວາມສາມາດ ຍຸດທະສາດໄດ້ກວມເຖິງການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ  
ໃຫ້ແກ່ຂັ້ນສູນກາງໂດຍການວາງແຜນ ແລະ ການໃຫ້ຄວາມໝາຍລະອຽດເຖິງການພັດທະນາ  
ຄວາມສາມາດ. ສອດຄອງກັບຍຸດທະສາດນີ້ ແມ່ນຍຸດທະສາດການບັນປຸງການຄຸ້ມຄອງ  
ການສຶກສາຢູ່ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ຂັ້ນເມືອງໂດຍໃຫ້ໄປຕາມບັນດານະໂຍບາຍແຫ່ງຊາດ. ໂດຍນຳ  
ໃຊ້ກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລັກໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ, ຮ່ວງຈົບປະມານ ແລະ ລະບຽບການຕ່າງໆຈຳຕັອງ  
ໄດ້ທົບທວນຄືນຊີ້ງຈະມີການປະກອບສ່ວນ ແລະ ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ຄະນະ  
ກຳມະການພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານ. ພາກທີ 4 ຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ  
ສຶກສາມີເນື້ອໃນຍຸດທະສາດໄລຍະຍາວສຳຫຼັບ ຄວາມຍືນຍົງໃນການສະໜອງຈົບປະມານໃຫ້  
ແກ່ລະບົບ ການສຶກສາແຫ່ງຊາດເປັນຍຸດທະສາດສຳຫຼັບການນຳ ໃຫ້ຂັບພະຍາກອນສຶກສາທີ່ມີ  
ຈຳກັດ ໃຫ້ທົ່ວເຖິງ ແລະ ມີປະສິດທິພາບດີກວ່າເກົ່າ. ຍຸດທະສາດພັດທະນາຄວາມສາມາດ  
ສະເໜີການປະສົມປະສານກັນລະຫວ່າງ 3 ຫົວຂໍ້ຂັ້ງຄົດ: (i) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ລະບົບ  
ການວາງແຜນ ແລະ ການຕິດຕາມກວດກາຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງ; (ii) ຍົກລະ  
ດັບການບໍລິຫານຢູ່ຂັ້ນເມືອງ ແລະ ຂັ້ນໂຮງຮຽນໃຫ້ສູງຂັ້ນ ແລະ (iii) ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ  
ໃຫ້ລະບົບ ການຄຸ້ມຄອງຂັບພະຍາກອນມະນຸດ.

ເຊັ່ນການກໍສ້າງໂຄງລ່າງໄຮງຮຽນ, ການສ້າງແຜນທີ່ການສຶກສາ ແລະ ບັນຊີການເງິນ. ຢູ່ຂັ້ນແຂວງ, ບຸລິມະສິດ ແມ່ນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ພະນັກງານ ແຜນການ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງຊື່ງກວມເຖິງການສະໜອງຄູ, ຄວາມຕ້ອງການ ແລະ ຂັ້ນ ຕອນການບັນຈຸສັບຊີ້ອນຄູ. ລະບົບການຕິດຕາມການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກງານຂອງເມືອງ ແລະ ໄຮງຮຽນ ແມ່ນມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງໄດ້ມີການພັດທະນາຂັ້ນ. ຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ, ບຸລິມະສິດແມ່ນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂວງໃນການປະສານງານການວາງແຜນ ຂົພສສ, ການຕິດຕາມກວດກາຂັ້ບພະຍາກອນມະນຸດ ແລະ ລະບົບການຕິດຕາມກວດກາການປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການຕາມຕົວຂັ້ບອກທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີນຳກັນ. ບຸລິມະສິດ ໄລຍະກາງເຖິງໄລຍະຍາວ ແມ່ນໃຫ້ມີຄວາມສາມາດທີ່ຈະຮອງຮັບການມອບໝາຍເພື່ອເພີ່ມສິດອຳນາດໃຫ້ແກ່ໄຮງຮຽນ, ວິທະຍາໄລ ແລະ ຫ້ອງການສຶກສາປະຈຳເມືອງ ເພື່ອປະຕິບັດການປະຕິຮູບ ຂົພສສ. ຍຸດທະສາດນີ້ຈະກວມເຖິງປະຕິບັດການທີ່ແມ່ນຜົນຈາກໄຮງຮຽນທີ່ມີຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນການຄຸ້ມຄອງບໍລິຫານດ້ວຍຕົນເອງ (ໄຮງຮຽນທີ່ປີກຄອງດ້ວຍຕົນເອງ)<sup>38</sup> ຍຸດທະສາດນີ້ມີຄວາມ ຈຳເປັນເນື້ອງຈາກຈຳນວນໄຮງຮຽນມັດທະຍົມ ແລະ ສະຖາບັນການສຶກສາຫຼັງມັດທະຍົມເພີ່ມຂຶ້ນຢູ່ຂັ້ນເມືອງ. ບຸລິມະສິດທີ່ພົວພັນກັນອີກອັນຫຼື່ງຈະແມ່ນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງດ້ານຄວາມສາມາດໃນການປົກຄອງໃຫ້ແກ່ໄຮງຮຽນ/ສະຖາບັນສຳຫຼັບການຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ການຕັດສິນບັນຫາ. ສັງລວມບັນດາບຸລິມະສິດ ແລະ ປະຕິບັດການກວມເຖິງ:

- ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃຫ້ສູນກາງ(ກະຊວງສຶກສາ) ໂດຍຜ່ານບັນດາມາດຕະການຕ່າງໆ ທີ່ໄດ້ສະເໜີໃນຂອບພັດທະນາຄວາມສາມາດ;
  - ປັບປຸງກະແສຂໍ້ມູນຂ່າວສານລະຫວ່າງກະຊວງສຶກສາ, ແຂວງ, ຄະນະພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນ ບ້ານ ແລະ ການຈັດຕັ້ງຂອງສັງຄົມ;
  - ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ແລະ ປະສານງານ ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານພ້ອມດ້ວຍກະແສການສົ່ງຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ດີເຂັ້ມກວ່າເກົ່າ ລະຫວ່າງ ແຂວງ ແລະ ເມືອງ;

38 ຂພສສ ໄດ້ຮັບຮູ້ວ່າການນຳໃຊ້ກອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລາ ຈະມີຄວາມຕ້ອງການໃນການປະກອບແຜນການປັບປຸງໂຮງຮຽນໄປພ້ອມໜັກນ, ເປັນຂັ້ນຕອນທີ່ກ້າວໄປສູ່ແຜນການໂຮງຮຽນຮອບດ້ານ, ການກວດກາໂຮງຮຽນ ແລະ ແນວຄວາມຄິດໃນການປົກຄອງໂຮງຮຽນດ້ວຍຕົນເອງໂດຍ ການປະຕິບັດໜ້າທີ່ຂອງຄະນກກໍາມະການ ແລະຄວາມຮັບຜິດຊອບທີ່ດີຂອງຄະນະກໍາມະການ/ຄະນະທີ່ບິກສາໂຮງຮຽນ. ຂັ້ນຕອນການນຳໃຊ້ກອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລາຈະເປັນຈຸດເລັ້ງຫຼັກທີ່ຄັດຕິດໃນແຜນປະຕິບັດງານທີ່ອີດ ປະຈຳປີ ຂອງ ຂພສສ 2009/2010. ຕົວຢາການຝຶກອົບຮົມກ່ຽວກັບການຄຸມຄອງບໍລິຫານໂຮງຮຽນ, ຈະ ມີຄວາມຈຳເປັນຕ້ອງເອົາເຂົ້າໃນໂຮງຮຽນສ້າງສູ່ ແລະ ຈະມີຄວາມຈຳເປັນຫຼັກປະກອບໃນການຄັດເລືອກຜູ້ອໍານວຍການໂຮງຮຽນ. ຄວາມກ້າວໜ້າ ໃນການປົກຄອງໂຮງຮຽນ ດ້ວຍຕົນເອງ ຈະມີຄວາມຕ້ອງການ ການສະໜັບສະໜູນຈາກຄະນະພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນຂ້ານຢ່າງເຊົາແກ່ງ່.

ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ແກ່ລະບົບການຕິດຕາມ ແລະ ວາງແຜນຂຶ້ນ

ສູນກາງ ແລະ ແຂວງ

ສັງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ລະບົບການປະສານງານ  
ລະຫວ່າງບັນດາກົມພາຍໃນກະຊວງສຶກສາ ແລະ  
ພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງໃນການວາງແຜນປະ  
ຕິບັດງານ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການປະຕິບັດ  
ຂອງສຶກສາ

**ເລື່ອງມາຍ:** ສ້າງໜ່ວຍງານປະສານງານ ແພສສ  
ຢູ່ຂັ້ນກະຊວງ ໃນທີ່ມີ 2009 ພ້ອມດ້ວຍການ  
ກະກຽມແຜນປະຕິບັດງານ ແພສສ ໂດຍກົມ  
ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ ໃນຕົ້ນໃນ 2010, ສ້າງຕັ້ງໜ່ວຍ  
ປະສານງານ ແພສສ ຂັ້ນແຂວງ ໂດຍອີ່ຈີ່ ກົນ  
ໄກການວາງແຜນການ ສຶກສາເພື່ອທຸກຄົນ  
ທີ່ມີຢູ່ດູຈຳບັນໃນໃນ 2010.

ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານຢູ່  
ຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງ, ສຳຫຼັບການຄຸ້ມຄອງ  
ວິຊາການ, ຄຸ້ມຄອງພະນັກງານ, ແລະ ຄຸ້ມຄອງ  
ການເງິນ ຕາມຕົວຊີ້ບອກທີ່ໄດ້ຕິກລົງເຫັນດີນຳກັນ.

**ເລື່ອມາຍ:** ມີແຜນປະຕິບັດງານຂອງ ແຕ່ລະກົມ  
ກ່ຽວຂ້ອງ (ຕົວຢ່າງ: ສູນຂໍ້ມູນຂ່າວສານ  
ການສຶກສາ ແລະ ເຕັກໂນໂລຊີ, ສູນສົ່ງເສີມ  
ການສຶກສາແມ່ຍິ່ງຊີນເຜົ່າ ແລະ ເຕັກພິການ)  
ໃນປີ 2010- 2012, ພ້ອມດ້ວຍການປະຕິບັດ  
ນັບ ແຕ່ປີ 2013 ເປັນຕົ້ນໄປ. ສ້າງຕັ້ງໃໝ່  
ສະຖາບັນຜິກອົບຮົມການບໍລິຫານການສຶກສາ  
ແຕ່ປີ 2011/2012 ໂດຍມີຈຸດປະສົງເພື່ອ  
ສະໜອງການຜິກອົບຮົມ ແລະ ແຜນງານ  
ບັດທະນາບຸກຄະລາກອນ.

### ຍົກສູງປະສິດທິພາບລະບົບການຄຸ້ມຄອງຂັ້ນເມືອງ ແລະ ໂຮງຮຽນ

ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ລະບົບການຄຸ້ມຄອງ  
ແຜນງານ ຂັ້ນເມືອງ ແລະ ໂຮງຮຽນໂດຍຜ່ານການ  
ສ້າງຄວາມສາມາດເພີ່ມໃຫ້ໜ່ວຍງານ  
ຄຸ້ມຄອງງົງປະມານ ແລະ ໂຮງຮຽນ.

**ເລື່ອມາຍ:** ແຜນປະຕິບັດງານທີ່ໄດ້ກົບທວນ  
ແລະ ໄດ້ກະກຽມຄູ່ມີແນະນຳໃນຕົ້ນປີ 2010.

ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ ລະບົບການວາງແຜນ ແລະ  
ຄຸ້ມຄອງງົງບຸກຄະລາກອນ ລະດັບຂັ້ນເມືອງ ຕາມ  
ບັນຫຼາດຖານທີ່ໄດ້ຕິກລົງເຫັນດີນຳກັນ.

**ເລື່ອມາຍ:** ແຕ່ລະເມືອງກະກຽມແຜນບັນຈຸສັບ  
ຊັ້ນບຸກຄະລາກອນ ຕາມ ແຜນການສະໜອງ  
ແລະ ຄວາມຕ້ອງການ ນັບແຕ່ປີ 2010.

ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃຫ້ລະບົບການຄຸ້ມຄອງ  
ວິຊາການ ແລະ ການເງິນຂອງສະຖາບັນການ  
ສຶກສາຂັ້ນສູງ, ອາຊີວະສຶກສາ, ແລະ ສ້າງຄູ.

**ເລື່ອມາຍ:** ກະກຽມແຜນ ແລະ ຄູ່ມີແນະນຳ  
ສໍາລັບ ສະຖາບັນການສຶກສາຫຼັງມັດຍະຍົມ  
ນັບແຕ່ ທ້າຍປີ 2010.

## ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການຄຸ້ມຄອງຊັບພະຍາກອນມະນຸດ.

ທີບຫວມລະບຽບການ ແລະ ກຳນົດສິດ ຂອບເຂດ ແລະ ຫຼັກທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງ ພະແນກ ສຶກສາປະຈຳ ແຂວງໃນການຄຸ້ມຄອງ ການວາງ ແຜນ ສະໜອງ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການຄຸ້ມຄອງ

ເປົ້າໝາຍ: ພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງ ສ້າງ ແຜນປະຕິບັດງານ ການພັດທະນາຄວາມ ສາມາດ ໂດຍຄຳນິ່ງເຖິງປະຕິບັດການຂຶ້ນ ແຂວງ ຂຶ້ງບໍ່ ລະອຽດໃນຂອບພັດທະນາຄວາມສາມາດ.

ທີບຫວມລະບົບການເບີກຈ່າຍເງິນເດືອນ ແລະ ເງິນ ອຸດໝູນໃຫ້ຄູ່ຄືນໃໝ່ເພື່ອ ເພີ່ມສິ່ງຈູງໃຈ ໃນ ການປະຕິບັດໜັ້ນທີ່ ແລະ ຄວາມກ້າວໜັ້ນ ໃນອາຊີບ.

ເປົ້າໝາຍ: ທີບຫວມຮ່ວມກັນລະຫວ່າງກະຊວງສຶກສາທິການ/ທະບວງການປີກຄອງ ແລະ ຄຸ້ມຄອງ ບຸກຄະລາກອນ ແລະ ກະຊວງການເງິນ, ພ້ອມ ດ້ວຍຂໍ້ແນະນຳໃນປີ 2010.

#### 4. ປັບປຸງຢູ່ດທະສາດການວາງແຜນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງດ້ານການເງິນ,

#### 4.1. ປະຕິບັດຍຸດທະສາດການເງິນການສຶກສາເພື່ອຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກ.

61. ເປົ້າໝາຍພັດທະນາໄລຍະຍາວແຫ່ງຊາດ ແມ່ນເພື່ອໜູດພື້ນອອກຈາກການເປັນປະເທດດ້ວຍພັດທະນາໃນ ປີ 2020. ການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ແມ່ນສ່ວນໜີ້ຂອງຢຸດທະສາດພັດທະນາຂອງຊາດ. ເພື່ອບັນລຸບັນດາບຸລິມະສິດ, ຍຸດທະສາດ ແລະ ປະຕິບັດການຂອງຂະແໜງການທີ່ໄດ້ລະບຸໃນແຜນຂະແໜງການສຶກສານີ້, ມັນຈະມີຄວາມຈຳເປັນຕົ້ງໃຫ້ມີຊັບພະຍາກອນພຽງພໍ. ຈຸດປະສົງຫຼັກຂອງ ຂພສສ ໃນພາກນີ້ ແມ່ນເພື່ອກຳນົດຢຸດທະສາດດ້ານການເງິນ ເພື່ອສະໜັບສະໜູນການພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ຊຶ່ງກວມເຖິງການວາງແຜນດ້ານການເງິນ ແລະ ອອດອື່ນໆຂອງການຄຸ້ມຄອງການເງິນ. ແຜນການການເງິນ ຂພສສ ນີ້ ຈະເປັນໄປຕາມການກະກຸມຂຶ້ນງົບປະມານປະຈຳປີ.

62. ໃນຖະແຫຼງການວຽງຈັນ, ລັດຖະບານ ແລະ ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາໄດ້ດໍາເນີນການເພື່ອຮັດໃຫ້ການຂ່າວຍເຫຼືອດ້ານການພັດທະນາການມີປະສິດທິຜົນສູງກວ່າເກົ່າ ແລະ ເພື່ອຂ່າວຍໃຫ້ປະເທດເຮົາບັນລຸເປົ້າໝາຍພັດທະນາສະຫັດສະວັດ (MDG) ໃນປີ 2015. ໃນພາກນີ້ດັ່ງດູວັນກັບແຜນການດ້ານການເງິນທີ່ໄດ້ຄົດຕິດກັບ ຂພສສ ຈະຮັດໃຫ້ລັດຖະບານ ແລະ ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາສາມາດເຫັນໄດ້ຊ່ອງວ່າງໜາດ້ານການເງິນ ຂໍ້ເປັນບ່ອນທີ່ຈະສາມາດນຳໃຊ້ທຶນການຂ່າວຍເຫຼືອໃຫ້ມີປະສິດທິພາບສຳຫຼັບການປະຕິບັດນະໂຍບາຍຂອງລັດຖະບານໃນການສະໜັບສະໜູນການສະໜອງທຶນໃຫ້ຂະແໜງການ. ຄວາມເຊື່ອໜັ້ນຂອງຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາຕໍ່ ຂພສສ ນີ້ ແລະ ຂອບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໄລຍະກາງຂອງຂະແໜງການ (MTEF) ທີ່ໄດ້ສະເໜີນີ້ຈະຊ່ວຍໃນການຕັດສິນຮ່ວມກັນໃນການສະໜອງທຶນ. ບຸລິມະສິດຂອງຂອບພັດທະນາຂະແໜງການ ໃນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນອື່ນໆຕາມຄວາມສອດຄອງຈະເພີ່ມຄວາມເຊື່ອໜັ້ນໃຫ້ບັນດາຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາໃນການລົງທຶນ. ແຜນຄວາມຕ້ອງການ/ສະໜອງຄູ່ສອນທີ່ລະອຽດ ແລະ ຂັ້ນຕອນການບັນຈຸສັບຂ້ອນຄູ່ທີ່ເຂັ້ມງວດກຳຈະເພີ່ມຄວາມເຊື່ອໜັ້ນຕື່ມອີກເນື່ອງຈາກນັບຈະເປັນການຮັບປະກັນການເຂົ້າເຖິງການຮຽນທີ່ມີຄຸນນະພາບຢ່າງເທົ່າທຸກກັນຕື່ມອີກ.

63. ລັດຖະບານໄດ້ຮັບຮູ້ວ່າ ການຈັດສັນດັບການເງິນ ແລະ ການນຳໃຊ້ກິນໄກໃນການ ສະໜັບສະໜູນການກະຈາຍອໍານາດ ຈະຕ້ອງໄດ້ທີບຫວຸນຄືນ ແລະ ດັດແກ້ ເພື່ອຫຼຸດຜ່ອນ ຄວາມແຕກໂຕນວັນໃນການການກະຈາຍຂັ້ນຂໍ້ນແຂວງ. ປະຈຸບັນໄດ້ມີແຜນເພື່ອ ມອບໂຄນວູກາງານຄືນໃຫ້ກະຊວງສຶກສາທິການ. ເຮັດຄືແມວນີ້ ຈຶ່ງຈະຮັບປະກັນວ່າ ຄວາມຄືບ ຫັ້ນຂອງການຈ່າຍເງິນໄດ້ຮັບຜົນສຳເລັດໃນທຸກໆແຂວງໃນປີ 2015<sup>39</sup>. ການເລີ່ມນຳໃຊ້ກິນ ທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ໂຮງຮຽນແມ່ນອີງໃສ່ການເພີ່ມປະສິດພາບດ້ານຂັ້ນຂໍ້ນພະຍາກອນ ຂຶ່ງເປັນ ຈຸດທີ່ການກະຈາຍທຶນໄປເຖິງບັນດາໂຮງຮຽນ ແລະ ສະຖາບັນການສຶກສາຈະໄດ້ຮັບຢ່າງເຫຼົາ ທຸກມັນໄດ້ຍື່ງໃສ່ສູດການຄືດໄລ່ທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີນຳກັນ. ການສ້າງແຜນພັດທະນາໂຮງຮຽນ ຮອບດ້ານ, ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ປົດບາດ ແລະ ຄວາມສາມາດຂອງຄະນະກຳມະການ ພັດທະນາການສຶກສາຂັ້ນບ້ານ ແລະ ຂັ້ນຕອນໃນການສະໜັບສະໜູນການປົກຄອງໂຮງຮຽນ ດ້ວຍຕົນເອງ ເປັນໃຈກາງຂອງແຜນຂະແໜງການສຶກສາຂອງ ຂົພສສ ນີ້. ຮູບແບບຂອງການ ເງິນ ຂົພສສ ສຳຫຼັບປະຕິບັນນະໂຍບາຍ ປະກອບມີດັ່ງນີ້:

- **ການລົງທຶນທີ່ເຫຼົາທຸກມັນ ດ້ານການເງິນຄູ່ຮ່ວມລັດ/ເອກະຊົນ ຂຶ່ງກວມເຖິງການຄວບ ອຸມການແບ່ງສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ສຳລັບການສຶກສາຫຼັງຂັ້ນພື້ນຖານ ແລະ ຮັບປະກັນການ ລົບລ້າງການເກັບຄ່າທຳນັງມັງຕ່າງໆ ສຳລັບການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ.**
- **ສະໜັບສະໜູນນະໂຍບາຍຂະຫຍາຍໂອກາດຍ໌ງເຫຼົາທຸກມັນ ໂດຍການຫຼຸດຜ່ອນຄ່າ ໄຊຈ່າຍຕ່າງໆທີ່ເປັນອຸປະສົກ ໂດຍການສະໜອງ ກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນ ແລະ ຂະຫຍາຍປະຕິບັດການສະໜອງທຶນການສຶກສາໃຫ້ແກ່ນກຽນທີ່ທຸກຍາກໃນຂັ້ນ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ.**
- **ສະໜັບສະໜູນ ນະໂຍບາຍຂະກົນຄຸນນະພາບ ໂດຍການຮັບປະກັນການສະໜອງການ ເງິນແບບຍືນຍົງ ສຳຫຼັບບັນດາປັດໃຈດ້ານຄຸນນະພາບ ( ບຶ້ມແບບຮຽນ ແລະ ອຸສອນທີ່ມີ**

<sup>39</sup> ການປະຕິບັດດຸດທະສາດການລົບລ້າງຄວາມທຸກຍາກ (PRSO) ມີປະຕິບັດການສຳຫຼັບສັນພະໜູນ ກ້ອນ ທຶນຊ່ວຍ ເຫຼືອລ້າໃຫ້ໂຮງຮຽນ ແລະ ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການມອບໝາຍການໃຊ້ຈ່າຍເງິນ ນັບແຕ່ຂັ້ນສູນ ກາງຈົນເຖິງຂັ້ນບໍລິຫານຂອງແຂວງ. ເນື່ອງຈາກ ຂົພສສ ກ້າວສູງການປະຕິບັດຢ່າງເຕັມສ່ວນ, ການວາງແຜນການ ສຶກສາ ຈະຕ້ອງໄດ້ຄົນນິ່ງເຖິງ ຄາດໝາຍຜົນໄດ້ຮັບທີ່ວາງໄວ້ໃນແຜນ PRSO ເພື່ອໃຫ້ການວາງແຜນ ຂົພສສ ໄປ ຕາມ PRSO. ໃນເນື່ອ ຂອບພັດທະນາຄວາມສາມາດ ຈະລະບຸລະອຽດ ຄາດໝາຍຜົນໄດ້ຮັບຂອງການ ທີບຫວຸນຫັ້ນທີ່ວູກາງານ ຂອງແຕ່ລະຂັ້ນຂອງການບໍລິການການສຶກສາ, ຍຸດທະສາດພັດທະນາຄວາມສາມາດໃນ ການສະໜັບສະໜູນການກະຈາຍອໍານາດການສະໜອງການບໍລິຫານການສຶກສາ ຈະຕ້ອງໄດ້ເອົາເຂົ້າໃນແຜນ ປະຕິບັດງານຂອງ ຂົພສສ.

ຄຸນນະພາບດີ) ແລະ ການສະໜອງກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າໃຫ້ໂຮງຮຽນທີ່ຜູກພັນກັບແຜນ  
ພັດທະນາໂຮງຮຽນແບບຮອບດ້ານ ແລະ ບັນດາມາດຕະການໃນການປະຕິບັດໜ້າທີ່ວຽກ  
ງານຂອງໂຮງຮຽນ.



64. ຂພສສ ໄດ້ເນັ້ນໃຫ້ມີຕົວແທນຂອງທຸກກຸ່ມຄົນໃນສັງຄົມເທົ່າທຽມກັນ ຂໍ້ງວມເຖິງຄົວເຮືອນທີ່ທຸກຍາກໃນທຸກຊັ້ນຮຽນຂອງລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ. ເພື່ອບັນລຸເປົ້າມາຍດັ່ງກ່າວນີ້, ແຜນປະຕິບັດງານທຳມືດຂອງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສານີ້ຈະໄດ້ຮັບການສະໜັບສະໜູນໂດຍຢຸດທະສາດການເງິນເພື່ອຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກຍາກດ້ານການສຶກສາ. ໃນປັດຈຸບັນ ສັດສວນຂອງຈຳນວນນັກຮຽນທີ່ມາຈາກຄອບຄົວທຸກຍາກຍັງເຂົ້າໂຮງຮຽນໜ້ອຍຢູ່, ເນື່ອງຈາກການປະສົມປະສານກັນ ລະຫວ່າງ (i) ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍໂດຍກົງ ແລະ ໂດຍທາງອ້ອມທີ່ເປັນອຸປະ

ສັກຊື່ງກວມເຖິງຄ່າລົງ ທະບຽນເຂົ້າຮຽນ ແລະ ຄ່າຮຽນ, (ii) ຂໍ້ຈຳກັດທາງດ້ານພູມມີປະເທດ ແລະ ອຸປະສັກດ້ານໂຄງສ້າງຂອງລະບົບການສຶກສາ ເຊັ່ນ ມີໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນ ຫຼືຈະ ຮຽກຮອງໃຫ້ມີ ການລົງທຶນເພີ່ມເຕີມເພື່ອຍົກລະດັບຂຶ້ນໃຫ້ເປັນໂຮງຮຽນປະຖົມສົມບູນ ແລະ (iii) ການລົງ ທຶນບໍ່ພຽງພໍໃນການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານກວມເຖິງການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ການສຶກສາ ປະຖົມສາມັນ ແລະ ການສຶກສານອກໄຮງຮຽນບໍລິສັດປະຖົມ. ຂອບການເງິນຂອງ ຂພສສ ປີ 2009 -2015 ແມ່ນອີງໃສ່ ການວິໄຈມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ່ຍິນຕໍ່ນັກຮຽນ ຫຼືສອດຄ່ອງ ກັບກົດໝາຍງົບປະມານສະບັບໃໝ່ຂອງລັດຖະບານ ແລະ ການຄາດຄະເນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍປົກກະຕິ ແລະ ການລົງທຶນພັດທະນາຫັ້ງໝົດ. ການຄາດຄະເນມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ່ຍິນຕໍ່ນັກຮຽນເຫຼົ່ານີ້ ແມ່ນອີງ ໃສ່ການຄົດໄລ່ຕ່ານມາຂອງກະຊວງສຶກສາທີການ ກ່ຽວກັບການສະໜອງທຶນລະດັບສູງສຸດທີ່ ຕ້ອງການເພື່ອບັນລຸການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ 9 ປີ ຢ່າງມີຄຸນນະພາບ ແລະ ການບໍລິການການ ສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ. ຕາຕະລາງທີ່ 2 ສະແດງໃຫ້ເຫັນແຜນການຈ່າຍລວມຂອງຂະແໜງ ການສຶກສາເຖິງປີ 2015.

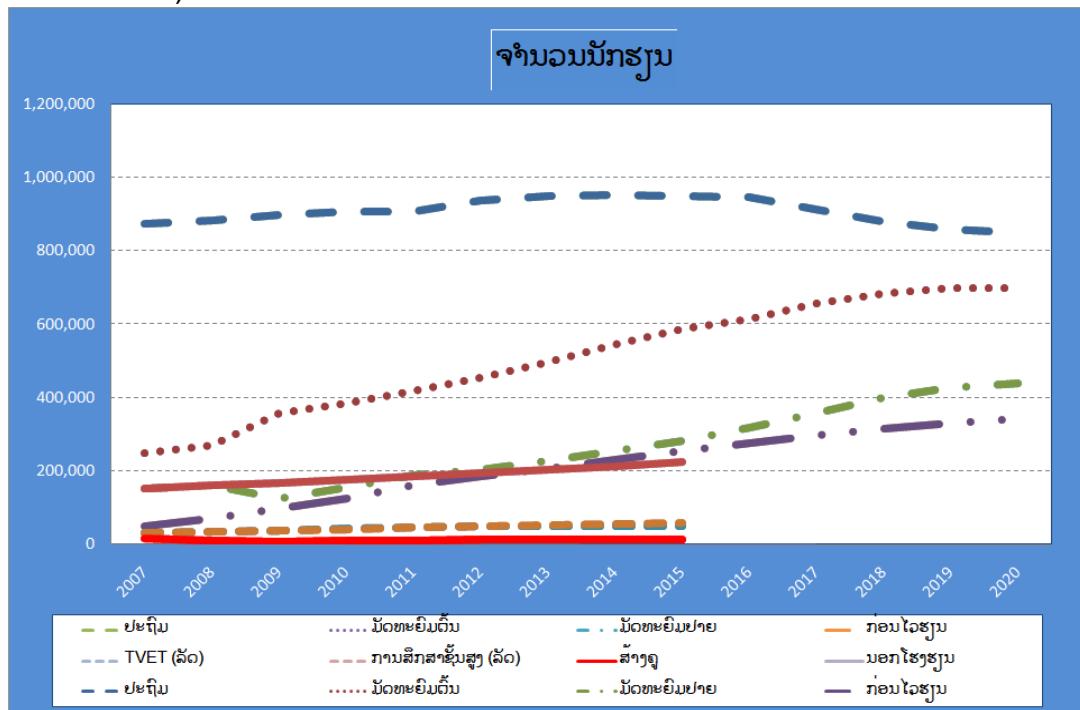
ຕາຕະລາງທີ່ 2: ແຜນສະໜອງການເງິນ ຂພສສ ໄລຍະກາງຂອງລັດຖະບານ 2009/10-2015/16

(ລັນກີບ, ລາຄາຄ່ົ້ງທີ)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ລວມທຶນບໍລິຫານແລະທຶນການກ່າວ							
ບໍລິຫານປົກກະຕິ	903,379	1,065,741	1,232,731	1,331,354	1,427,875	1,527,658	1,655,568
ລົງທຶນການກ່າວສ້າງສ້ອມແປງ	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
% ທຶນບໍລິຫານປົກກະຕິ	71%	69%	70%	70%	71%	68%	62%
% ລົງທຶນການກ່າວສ້າງສ້ອມແປງ	29%	31%	30%	30%	29%	32%	38%
ລວມລາຍຈ່າຍຂອງລັດຖະບານ							
	1,270,222	1,554,198	1,764,726	1,895,638	2,009,627	2,251,983	2,664,841

65. ການຄາດຄະເນຄວາມຕ້ອງການຂອງການສະໜອງທຶນຂອງລັດຖະບານ ແມ່ນກວມຫຼຸງທຶນການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກ ຕ່າງປະເທດ. ຍຸດທະສາດດ້ານການເງິນ ແລະ ແຜນແມ່ນເລັ່ງໃສ່ຊ່ວຍເຫຼືອຜູ້ທຸກຍຸດ. ຈະມີການຍິກເລີກການເຕັມເງິນຄ່າທຳນຽມຈົດທະບຽນເຂົ້າຮຽນ ແລະ ຄ່າຮຽນ ໃນຂັ້ນປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນທີ່ເປັນອຸປະສັກຮັນໃຫຍ່ໜ້ວງສໍາລັບຄອບຄົວທີ່ທຸກຍິກເຫຼືອລະກົວ ຂຶ້ງຈະຕ້ອງສະຫຼອນໃຫ້ເຫັນໃນແຜນການສຶກສາຂອງທຸກໆແຂວງ ກວມເຖິງ ແຜນແມ່ນບົດຂອງການພັດທະນາການສຶກສາ. ການນຳໃຊ້ການສະໜອງກ້ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າ ໃຫ້ແກ່ໂຮງຮຽນເປັນແຕ່ລະໄລຍະໃນທີ່ວະປະເທດໃຫ້ແກ່ ການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ ຂອງຊຸມ

ຊັບ ແລະ ການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານໄດ້ສະເໜີເພື່ອທິດແທນການລົບລ້າງການເກັບຄ່າທຳນຸງມຸງຕ່າງໆ. ລາຍຈ່າຍໄດ້ກົງອື່ນໆທີ່ເປັນອຸປະສົກສຳລັບຄອບຄົວທຸກຍາກຈະໄດ້ແກ້ໄຂໄດ້ຜ່ານການຂະຫຍາຍໂຄງການອາຫານໃນໄຮງຮຽນຂັ້ນປະຖົມ ແລະ ຂະຫຍາຍການສະໜອງທຶນການສຶກສາໃຫ້ນກຮຽນຢູ່ຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ. ແຜນງານສະໜອງທຶນການສຶກສາແມ່ນຈະມີເປົ້າໝາຍໃຫ້ປະມານ 20% ຂອງການຄາດຄະເນຈຳນວນນັກຮຽນທັງໝົດທີ່ເຂົ້າຮຽນ ລວມທັງຂັ້ນ ປ.4 ແລະ ປ.5. ການຈັດການສອນເພີ່ມໃຫ້ແກ່ນັກຮຽນອ່ອນໃນຍາມພັກພາກຮຽນ ເພື່ອຮັບປະກັນຄຸນນະພາບ ໃນການປະຕິບັດຢຸດທະສາດ ການເລື່ອນຂັ້ນແບບຕໍ່ເນື້ອງຈະຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການເພີ່ມເງິນນະໄຍບາຍເພື່ອເປັນສິ່ງຈູ່ໃຈໃຫ້ແກ່ຄູສອນ. ໄດ້ມີເປົ້າໝາຍບັນລຸອັດຕາການເລື່ອນຂັ້ນແລະເລື່ອນຊັ້ນເຖິງ 98% ນັບແຕ່ປີ 2011/12 ເປັນຕົ້ນໄປ. ຮັບຮູ້ວ່າການຮັບປະກັນເປົ້າໝາຍດັ່ງກ່າວນີ້ມີຄວາມຫຼັ້າຊັ້າໃນການບັນລຸ. ໄດ້ສະເໜີໃຫ້ເພີ່ມເງິນເດືອນຂອງຄູສອນເຖິງ 10% ໃນປີ 2009 ແລະ ຫຼັງຈາກນັ້ນແມ່ນເພີ່ມ 3% ຕໍ່ປີ ຫຼື ຂໍ້ຈະຕິດພັນກັບຂອບການພັກທະນາຄວາມສາມາດ. ເນື່ອງຈາກຄູເປັນ ລັດຖະກອນ, ຍຸດທະສາດຂອງການຮັບປະກັນເປົ້າໝາຍສຳຫຼັບເງິນເດືອນນີ້ ກະຊວງສຶກສາ ແລະ ທະບວງການປົກຄອງ ແລະ ອຸ້ມຄອງລັດຖະກອນ (PACSA) ຈະຕ້ອງໄດ້ບຶກສານົກມຳກັນຕື່ມ.

ຮູບທີ 1: ການຄາດຄະເນການເຂົ້າຮຽນໃນຂັ້ນ ປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມຂອງ ຂພສສ (ລວມທັງລະບົບ 5+4+3 ນັບແຕ່ປີ 2009/10 ເປັນຕົ້ນໄປ)



66. ລາຍຈ່າຍປຶກຜົດ ຂອງລັດຖະບານຕໍ່ການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ ຈະຕ້ອງໄດ້ຄ່ອຍໆເພີ່ມຂຶ້ນ ຈົນເຖິງປີ 2015. ການເພີ່ມຂຶ້ນນີ້ຈະມີຜົນກະທິບຕໍ່ການເຂົ້າຮຽນໃນການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຽນ, ການສຶກສາຂັ້ນປະຖຸມ, ການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ຫຼືສອດຄ່ອງກັບເບົາໝາຍ MDG ແລະ ເບົາໝາຍ EFA ຮອດ ປີ 2015. ໃນຮູບຄູວັນກຳໄດ້ມີການເພີ່ມ ລາຍຈ່າຍການລົງທຶນ ເພື່ອບັນລຸບັນດາເບົາໝາຍຂອງ EFA. ການລົງທຶນຈະຕ້ອງແນໃສ່ຫຼັງການກໍ່ສ້າງພື້ນຖານໂຄງລ່າງ ແລະ ໂຮງຮຽນ ແລະ ການພັດທະນາຄວາມສາມາດໃຫ້ຂຶ້ນເມືອງ ສອດຄ່ອງກັບບັນດາຂີ້ແນະນຳ ຂອງຂອບການພັດທະນາຄວາມສາມາດ.

67. ຍຸດທະສາດດ້ານການເງິນໃນ ຂພສສ ແມ່ນໄດ້ໃຫ້ຄວາມສຳຄັນສູງຕໍ່ການຮຽນຮ່ວມ ແລະ ການຂະຫຍາຍການສະໜອງການສຶກສານອກລະບົບ. ການສະໜອງທຶນຈະຕ້ອງແນໃສ່ເພື່ອປະຕິບັດບັນດາປະຕິບັດການບຸລິມະສິດຕ່າງໆເພື່ອປັບປຸງການຂະຫຍາຍໂອກາດເຂົ້າຮຽນ ໃນການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານໃຫ້ແກ່ເດັກຍິງ, ເດັກທີ່ມີຄວາມຕ້ອງການພິເສດ ແລະ ເດັກທີ່ຢູ່ເຊດ ທ່າງໄກສອກຫຼືກ. ມັນຮຽກຮ້ອງໃຫ້ມີການລົງທຶນຕື່ມອີກ ສຳຫຼັບການຂະຫຍາຍແຜນງານລົບລ້າງຄວາມບໍ່ຮັ້ນໜັງສືຂອງຜູ້ໃຫ້ຍ, ການສຶກສາລະບົບທຸງບໍ່ເທົ່າ ແລະ ແຜນງານການເຂົ້າຮຽນຄືນສຳລັບນັກຮຽນປະລະການຮຽນ ແລະ ຊາວໜຸ່ມທີ່ບໍ່ມີວຽກເຮັດງານທຳ ຫ້າງຢູ່ໃນເຂດຕົວເມືອງ ແລະ ຊຸນນະບົດ. ສັດສ່ວນໃຫຍ່ຂອງການໃຊ້ຈ່າຍແມ່ນຈະເປັນເພື່ອບັນລຸບຸລິມະສິດ ຂອງການສ້າງໂຄງລ່າງໂຮງຮຽນເພີ່ມເຕີມສຳລັບຫ້ອງຮຽນໃນໂຮງຮຽນປະຖົມບໍ່ສົມບູນ ແລະ ຫ້ອງຮຽນໃນໂຮງຮຽນມັດທະຍົມຕົ້ນ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ ກວມເຖິງການຂະຫຍາຍໂຮງຮຽນວິຊາຊີບໃນເມືອງທຸກ ແລະ ເມືອງທີ່ດ້ອຍການພັດທະນາ. ບັນດາຍຸດທະສາດຫຼັກກວມເຖິງການສ້າງວິທະຍາໄລວິຊາຊີບທີ່ມີຄຸນນະພາບຢ່າງໜ້ອຍໜຶ່ງແຫ່ງຢູ່ແຕ່ລະແຂວງ. ບັນດາສະຖາບັນການສຶກສາຄູ່ຢູ່ແຂວງຈະຕ້ອງໄດ້ຍິກລະດັບຂຶ້ນເພື່ອສາມາດເປີດສອນລະດັບປະລິນຍາໄດ້ໃນປີ 2015.

ຕາຕະລາງທີ 3: ສ່ວນງົງປະມານບໍລິຫານວິກາຕິລະຫວ່າງຂະແໜງການຢ່ອຍແຕ່ປີ 2009/10 -2015/2016.

ລວມຜົນດັບລາຍກ່າຍ	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ກອນໄວຊູນ	4.0%	4.4%	4.6%	4.6%	4.6%	4.6%	4.5%
ປະຕິມ	40.8%	37.7%	33.4%	33.1%	32.1%	30.9%	29.3%
ມັດທະອົມຕົ້ນ	13.9%	16.2%	16.7%	17.9%	19.2%	20.6%	21.7%
ມັດທະອົມປາຍ	8.7%	8.8%	8.8%	8.8%	9.0%	9.1%	9.1%
ເຕັກນິກແລະອາຊືວເຄິກຄາ	3.6%	3.9%	4.4%	5.1%	5.9%	6.8%	8.4%
ຄ້າງຄຸ	4.2%	7.0%	6.5%	6.1%	5.7%	5.3%	4.9%
ການຄຶກຄາສັນຫຼຸງ	10.6%	7.6%	6.1%	5.2%	4.3%	3.6%	3.3%
ການຄຶກຄານອກລະບົບ	4.3%	4.1%	3.8%	3.8%	3.9%	3.9%	3.9%
ການຮຽນຮ່ວມ	0.0%	0.0%	5.8%	5.4%	5.1%	4.8%	4.5%
ລວມບໍລິຫານກ່າວເຄິກຄາ	10.0%	10.3%	9.9%	10.1%	10.3%	10.5%	10.5%
ບໍລິຫານສິນຄຸນກາງ	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.1%
ບໍລິຫານສິນແສງ/ມີອງ	9.0%	9.3%	8.9%	9.1%	9.3%	9.4%	9.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

68. ນະໂໄຍບາຍຂອງລັດຖະບານແມ່ນສິ່ງເສີມການຂະຫຍາຍການຮ່ວມມື ລັດ/ເອກະຊົນ ໃນການສະໜອງເຕັນການເງິນໃຫ້ຂະແໜງການສຶກສາ. ບິດບາດຂອງລັດຖະບານ ຈະເປັນການຮັບປະກັນ ລະບຽບການທີ່ເນັມຈະສົມ ແລະ ຄວາມຕ້ອງການດ້ານໂຄງລ່າງ ແລະ ຮັບປະກັນການເຂົ້າຮຽນທີ່ເຫັນຂຽນຮັນໄດ້ຢ່າງເປົ້າໃຫ້ກຳນົດການສຶກສາ. ຍຸດທະສາດດ້ານການເງິນຈະສາມາດສິ່ງເສີມ ອຸນະພາບ ແລະ ມາດຕະຖານຂອງການສຶກສາສູງ. ຍຸດທະສາດດັ່ງກ່າວນີ້ ສະໜັບສະໜູນ ມາດຕະການ ເພື່ອຮັບປະກັນໃຫ້ນັກຮຽນທີ່ຈົບການສຶກສາຫຼັງຂັ້ນພື້ນຖານມີຄວາມສູ່ ແລະ ຄວາມສາມາດທີ່ສອດຄ່ອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດແຮງງານ.

#### 4.2. ຄາດຄະເນຄວາມຕ້ອງການດ້ານການເງິນ ແລະ ຂັບພະຍາກອນທີ່ມີ .

69. ການຄາດຄະເນຊ່ອງຫວ່າງດ້ານການເງິນຂອງຂະແໜງການສຶກສາໄລຍະ 2009 ເຖິງ 2015 ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຂັ້ມໃນ ຕາຕະລາງທີ 4 ລຸ່ມນີ້. ການຄາດຄະເນດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນອີງໃສ່ ສົມມຸດຖານ ກ່ຽວກັບການເຕີບໄຕຂອງລວມຍອດຜະລິຕະພັນພາຍໃນ ( GDP ) ຂອງ ເສດຖະກິດມະຫາພາກ, ສ່ວນແບ່ງຂອງ GDP ສຳລັບລາຍຈ່າຍຂອງລັດ ແລະ ສ່ວນແບ່ງຂອງ ລາຍຈ່າຍຂອງລັດໃຫ້ຂະແໜງການສຶກສາ. ການຊ່ວຍເຫຼືອພາຍນອກ ແມ່ນສະຫຼອນໃຫ້ເຂັ້ມໃນ GDP ແລະ ການຄາດຄະເນລາຍຈ່າຍຫັງໝີດຂອງລັດ.

ຕາຕະລາງທີ 4: ການສະໜອງການເງິນຂອງ ຂພສສ ແລະ ຊ່ອງຫວ່າງຕໍ່ນັ້ນ , 2009/10 - 2015/16

(ລ້ານກີບ, ລາຄາຕົກຕໍ່)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ຄາດຄະເມລາຍຈ່າຍຂອງສຶກສາ	949,478	1,184,223	1,384,847	1,605,832	1,848,874	2,115,799	2,408,566
ຊ່ອງຫວ່າງ (ລ້ານກີບ)	320,744	369,975	379,878	289,807	160,753	136,185	256,275
ຊ່ອງຫວ່າງ (ລ້ານ USD)	37.0	42.8	44.1	33.8	18.8	16.0	30.2
ສະລືບຊ່ອງຫວ່າງ(ລ້ານກີບ)	320,744	690,719	1,070,598	1,360,404	1,521,157	1,657,342	1,913,617
ສະລືບຊ່ອງຫວ່າງ(ລ້ານ USD)	37.0	79.8	123.9	157.6	176.4	192.4	222.5

ແໜ່ງຂໍ້ມູນ: ກະຊວງສຶກສາ ຜ່ານການປຶກສາກັບ ກະຊວງການເງິນ

70. ອີງໃສ່ບັນດາສົມມຸດຖານດັ່ງກ່າວນີ້ ການຄາດຄະເມຊ່ອງວ່າງດ້ານການເງິນຂອງຂະແໜງການສຶກສາຊື່ງກວມຫຼາຍຈ່າຍປຶກກະຕິ ແລະ ການລົງທຶນ ຈະຂຶ້ນສູງສຸດໃນຊ່ວາງ ປີ 2009-2011 ແຕ່ຈະຄ່ອຍຫລຸດລົງໃນຊຸມປົຕ່ໄປ (ເບິ່ງຕາຕະລາງທີ 4). ການຄາດຄະເມດັ່ງກ່າວນີ້ ແມ່ນໄດ້ສົມມຸດຖານທີ່ຄໍານິ້ງເຖິງການປົງປະກາດການຊ່ວຍເຫຼືອພາຍນອກສໍາລັບການສຶກສາຊື່ງໄດ້ຫຼຸດລົງຢ່າງໝວງໝາຍ ( ຈາກອີງກອນທີ່ໃຫ້ທຶນຫຼັກນິ້ງ ), ແລະ ຂັກຊ້າລົງຍັ້ອນທະນາຄານພັດທະນານິ້ງ, ແລະ ຍ້ອນການຜ່ອນການຊ່ວຍເຫຼືອຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນອື່ນ. ການປົງປະການປົງດັ່ງກ່າວນີ້ ຈະຕ້ອງໄດ້ຄໍານິ້ງໄວ້ການປະຕິບັດແຜນປະຈຳປີ ຂອງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ. ການທຶນທວນການລົງທຶນຂອງຜູ້ໃຫ້ທຶນແຕ່ລະໄຕມາດໂດຍກະຊວງສຶກສາທິການເປັນໃຈກາງ ສຳຫຼັບການ ວາງແຜນຂະແໜງການຢ່າງຕໍ່ເນື້ອງ. ຈຳຕ້ອງໄດ້ຮັບຮູ້ເຖິງຄວາມສົ່ງຈຳນວນນິ້ງສຳຫຼັບການສະໜອງດ້ານການເງິນໃຫ້ແກ່ ຂພສສ. ກ່ອນອື່ນໜີດ, ການສະໜອງດ້ານການເງິນຂອງລັດຖະບານອາດຈະບໍ່ພຽງພໍ. ຄວາມສົ່ງອັນທີສອງແມ່ນການສະເໜີກງວັບຄ່າໃຊ້ຈ່າຍປຶກ ກະຕິໃຫ້ເປັນພາລະແບກທາບຂອງພໍ່ແມ່ນກຽງນ ເນື້ອງຈາກຜົນຂອງການແບ່ງສ່ວນຄ່າໃຊ້ຈ່າຍສຳຫຼັບການສຶກສາຫຼັງຂັ້ນພື້ນຖານຈະເປັນສິ່ງທ້າທາຍທັກຫາການເຕີບໂຕຂອງລາຍໄດ້ຂອງຄົວເຮືອນເລີ່ມຂັກຊ້າລົງ. ຄວາມສົ່ງອັນທີສາມແມ່ນບໍລິມາດຂອງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອຈາກພາຍນອກປັດຈຸບັນກຳລົງເພີ່ມຂຶ້ນ, ແຕ່ອາດຈະບໍ່ພຽງພໍເພື່ອຊ່ວຍລາຍຈ່າຍທັງໝົດທີ່ຕ້ອງການດ້ານການເງິນຂອງ ຂພສສ ລວມທັງທີມຊ່ອງວ່າງການເງິນທີ່ໄດ້ຄາດຄະເມໄວ້.

71. ຄວາມສູງເຫົ່ານີ້ອາດຈະບັນເທິງດ້ວຍໝາຍວິທີທາງ. ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ໄດ້ຄາດຄະເມລາຍຈ່າຍປົກກະຕິດ້ານການເງິນເປັນພື້ນຖານສຳຫຼັບການຕົກລົງເຫັນດີນຳກັນກ່ຽວກັບຂອບຄໍາໃຊ້ຈ່າຍ ໄລຍະກາງຂອງຂະແໜງການສຶກສາ (MTEF) ຂຶ້ງກະນິດໃນຕໍ່ໝາເຖິງຄວາມຕ້ອງການ ແລະ ຮັບປະກັນລະດັບຂອງການໃຊ້ຈ່າຍຂອງລັດສຳລັບຄວາມຕ້ອງດ້ານລາຍຈ່າຍປົກກະຕິ ແລະ ການລົງທຶນໃນຂະແໜງການ. ເບື້ອງລາຍຈ່າຍປົກກະຕິ, MTEF ຂະແໜງການສຶກສາພາຍໃຕ້ງປະມານທີ່ມີຈຳກັດອາດເປັນພື້ນຖານສຳຫຼັບການເຈລະຈາກບຸ້ຮ່ວມພັດທະນາກ່ຽວກັບ ມາດຕະການ ແລະ ຮູບການເພື່ອຖືມຊ່ວງວ່າງລາຍຈ່າຍປົກກະຕິ ທີ່ສາມາດເປັນໄປໄດ້ໂດຍ (i) ຂະຫຍາຍການສະໜັບສະໜູນງົງປະມານທີ່ວໄປ ເນື້ອງຈາກຜົນຂອງປະຕິບັດການ PRSO ແລະ ການຕົກລົງຕ່າງໆ (ii) ສະໜັບສະໜູນງົງປະມານຂອງຂະແໜງການເຊັ່ນ ການສະໜັບສະໜູນຂອງທະນາຄານພັດທະນາອາຊີ (ADB) ໃຫ້ແຜນງານພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາຂັ້ນ ພື້ນຖານ (BESDP) ແລະ (iii) ປະຕິບັດການຕ່າງໆທີ່ແມ່ໄສ່ລາຍຈ່າຍປົກກະຕິຂຶ້ງກວມເຖິງ ທຶນການສຶກສາໃຫ້ຜູ້ທຸກຍາກ, ການຝຶກອົບຮືມບໍລິສຸດກັບທີ່, ການສະໜອງເປັນແບບຮຽນໃຫ້ຄົບຊຸດຄັ້ງດູວ. ເບື້ອງການລົງທຶນ, ຄວາມສູງດ້ານຊ່ວງວ່າງດັ່ງກ່າວນີ້ ຂຶ້ງເປັນສິ່ງຫັ້ກຫາຍເນື້ອງຈາກມີການຈຳກັດດ້ານການລົງທຶນພາຍໃນທີ່ສາມາດບັນເທິ່ງໄດ້ໂດຍການຍ້າຍບ້ວງທຶນຊ່ວຍເຫຼືອພາຍນອກເພື່ອສະໜອງໃຫ້ແກ່ການກໍ່ສ້າງໂຄງລ່າງ. ໃນເນື້ອມີແຜນພັດທະນາໂຄງລ່າງທີ່ລະອຽດ ພ້ອມໄດ້ຄົດໄລ່ມູນຄໍາໄວ້ແລ້ວ, ແຜນດັ່ງກ່າວສາມາດເປັນພື້ນຖານສຳລັບຮູບການໃນການສ້າງຄວາມກົມງຽວກັນສຳຫຼັບການຊ່ວຍເຫຼືອກວມເຖິງການສົມທີບທຶນເຂົ້າກອງກາງສຳລັບແຜນງານກໍ່ສ້າງໂຄງລ່າງໂດຍຊຸມຊົມ, ຂຶ້ງເປັນການເສີມຂະຫຍາຍຈຸດຕິທີ່ໄດ້ຜ່ານການຖອດຖອນບົດຮຽນຮັບລະອງຈາກໂຄງການຜ່ານມາ ແລະ ຄວາມພະຍາຍາມກຳລັງປະຕິບັດກັນໃນການກໍ່ສ້າງໂຄງລ່າງໂຮງຮຽນ.

72. ຄວາມສຸງອີກຕື່ມ, ທີ່ໄດ້ຮັບຮູ້ໃນຄວາມພະຍາຍາມຮ່ວມກັນລະຫວ່າງ ກະຊວງສຶກສາ  
ທິການ/ຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາໃນການສ້າງຂອບພັດທະນາຄວາມສາມາດ, ແມ່ນການຊ່ວຍເຫຼືອສຳ  
ຫຼັບການປັບປຸງຄວາມສາມາດ ແລະ ລະບົບພັດທະນາການດັ່ງກ່າວນີ້ຢັ້ງມີການ ສືບຕໍ່ເຮັດແບບ  
ກະແຈກກະຈາຍຢູ່. ບັນດາບຸລິມະສິດທິໄດ້ກຳນົດໄວ້ໃນ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ  
ປະກອບດ້ວຍຂອບວຽກອັນລະອຽດ ສຳລັບການສ້າງຮູບການປະຕິບັດເປັນແຕ່ລະໄລຍະ,  
ສອດຄ່ອງ ແລະ ກົມງຽວກັນ. ດັ່ງທີ່ເປັນສ່ວນໜຶ່ງຂອງປະສິດທິພາບໃນການການຊ່ວຍເຫຼືອ,  
ອາດຈະມີຂອບເຂດສຳລັບຮູບການສະໜອງທຶນແບບກົມງຽວກັນດ້ວຍທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລ້າສຳ  
ຫຼັບຄວາມຕ້ອງການດ້ານການພັດທະນາ ຄວາມສາມາດ ຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ, ຂັ້ນແຂວງ ແລະ ຂັ້ນ  
ເມືອງ.

#### 4.3. ຢັບປຸງລະບົບການວາງແຜນ ແລະ ອຸ້ມຄອງການດ້ານການເງິນແລະງົບປະມານ

73. ຢູ່ດັບທະນາຄານສ້າງຄວາມສາມາດຂອງ ຂອບພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ໃຫ້ບຸລິມະສິດສູງ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ລະບົບການວາງແຜນງົງປະມານ ແລະ ການເງິນໃນທຸກຂັ້ນຂອງລະບົບຊື່ງ ປະກອບດ້ວຍ :



54. ບຸລິມະສິດໜຶ່ງຄືສ້າງຄວາມສອດຄ່ອງລະຫວ່າງຜົນໄດ້ຮັບຂອງການປະຕິບັດໜ້າທີ່  
ວຽກງານ, ອົບປະມານ ແລະ ການມອບໝາຍໃນການໃຊ້ຈ່າຍ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຢູ່  
ຂັ້ນຕ່າງໆຂອງລະບົບການສຶກສາແຫ່ງຊາດ. ການມອບໝາຍ ການໃຊ້ຈ່າຍໄດ້ບໍ່ໄວ້ ຕາມ  
ຕາຕະລາງລຸ່ມນີ້ :

ຕາຕະລາງທີ 5: ການຈັດສັນງົບປະມານ/ການໃຊ້ຈ່າຍຕາມຂັ້ນ .

ຂໍ້ມູນໃຊ້ຈ່າຍ	ການຈັດສັນ
ຂໍ້ມູນກາງາງ, ກະຊວງສຶກສາທິການ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ກ້ອນທີນຂ່ວຍເຫຼືອລັດສໍາລັບການບໍລິການໂຮງງານສໍາລັບການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮຸ່ນ, ການສຶກສາຂັ້ນປະຖົມ, ມັດທະຍົມຕົ້ນ</li> </ul>

	<p>ແລະ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ກ້ອນທີນຂ່ວຍເຫຼືອລັດສຳລັບການບໍລິການອາຊີວະສິກສາ ແລະ ການສຶກສາຂັ້ນສູງ.</li> <li>ແຜນງານສະໜອງທີນການສຶກສາສຳລັບການສຶກສາຂັ້ນມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນປາຍ.</li> <li>ເງິນເດືອນຂັ້ນສູນກາງ, ກະຊວງສຶກສາ ແລະ ງົບປະມານບໍລິຫານ.</li> <li>ທີນການຊ່ວຍເຫຼືອຈາກພາຍນອກຫ້າງໝົດໃຫ້ແກ່ແຜນງານ/ ໂຄງການຍົກເວັ້ນທີນການກໍ່ສ້າງໂຄງລ່າງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ.</li> </ul>
ພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ງົບປະມານເງິນເດືອນຂອງຄູ້ຫ້າງໝົດຕາມບັນຫັດຖານທີ່ໄດ້ທີບທວນຄືນ</li> <li>ງົບປະມານເງິນເດືອນຂອງບຸກຄະລາກອນພະແນກສຶກສາ ປະຈຳແຂວງ ແລະ ຫ້ອງການສຶກສາປະຈຳເມືອງ ແລະ ງົບປະມານບໍລິຫານຕາມບັນຫັດຖານທີ່ໄດ້ທີບທວນຄືນ.</li> </ul>
ຫ້ອງການສຶກສາປະຈຳເມືອງ	<ul style="list-style-type: none"> <li>ງົບປະມານການພັດທະນາໂຄງລ່າງຂອງການສຶກສາເດັກກ່ອນໄວຮູນ, ປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມຕອນຕົ້ນ.</li> </ul>

5. ส້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ລະບົບຕິດຕາມ ແລະ ກວດກາງານປະຕິບັດງານ

## ຂອງຂະແນນການ .

## 5.1. ຍຸດທະສາດຫາງດ້ານການປະຕິບັດເພື່ອປັບປຸງຜົນການຕິດຕາມຂອງຈະແນງ

75. ເພື່ອເນັ້ນໃຫ້ເກີດຜົນສຳເລັດຕົວຈິງໝາຍຂຶ້ນໃນການຕິດຕາມຂະແໜງການຈິງສະເໜີແບ່ງໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບຂອງແຕ່ລະຂັ້ນດັ່ງຕໍ່ໄປນີ້<sup>40</sup>:

- ຂັ້ນສູນກາງ, ກະຊວງສຶກສາທິການຈະມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບການປະສານງານລວມຂອງຂະບວນການທີ່ບໍ່ຫວຸນການປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການ, ຕິດຕາມກວດກາ ຜົນໄດ້ຮັບ, ລາຍງານໃຫ້ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງລະດັບສູງ (ຕົວຢ່າງ, ສະພາແຫ່ງຊາດ, ກະຊວງການເງິນ, ກະຊວງແຜນການ ແລະ ການລົງທຶນ, ທະບວງການປຶກຄອງ ແລະ ອຸ້ມຄອງບຸກຄະລາກອນ) ແລະ ຕິດຕາມການທີ່ບໍ່ຫວຸນຍຸດທະສາດ ແລະ ຂັ້ນຕອນຂອງການປຶກສາເຈລະຈາ, ລວມທັງກັບຜູ້ທີ່ມີສ່ວນຮ່ວມກ່ຽວຂ້ອງຂອງສາກົນ ແລະ ອຸ່ວມພັດທະນາອື່ນໆ.
  - ຂັ້ນພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງຈະຄຸ້ມຄອງດ້ານວິຊາການຂອງການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງການປະຕິບັດງານໂດຍການສັງລວມຜົນກາະທີ່ບໍ່ ແລະ ການລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າຂອງແຜນງານຕ່າງໆ, ບົດລາຍງານແຜນງານສະເພາະຂອງລັດຖະບານ/ຜູ້ໃຫ້ທຶນ/ອີງການບໍ່ສັງກັດລັດ ແລະ ແຫ່ງຂໍ້ມູນອື່ນໆ. ນອກຈາກນັ້ນ, ພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງຈະຮັດການສໍາໜັວດສະເພາະກ່ຽວກັບຜົນກະທີ່ບໍ່ ແລະ ການວິໄຈຜົນການປະຕິບັດງານໂດຍການອະນຸມັດຮັບຮອງຈາກກະຊວງສຶກສາທິການ ແລະ ບັນດາທ່ານເຈົ້າແຂວງ.
  - ພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງໂດຍການຮ່ວມມືກັບທ້ອງການສຶກສາປະຈຳເມືອງຈະມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບ ສັງລວມການປະສານງານເຝື່ອລາຍງານການປະຕິບັດງານ ປະຈຳປີຂອງຂະແໜງການຂອງແຂວງ ແລະ ລາຍງານຜົນງານການປະຕິບັດດ້ານການເງິນ ປະຈຳປີຂອງແຂວງຊື່ເປັນໜ້າທີ່ສ່ວນໜຶ່ງຂອງຂັ້ນຕອນ ໃນການຮ່ວມມືການທີ່ບໍ່ຫວຸນການປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການຂັ້ນແຂວງ. ທ້ອງການນີ້ຈະມີໜ້າທີ່ຮັບຜິດຊອບໃນການປະສານງານບົດລາຍງານຂອງຂະແໜງການ, ກ່ຽວກັບການຕິດຕາມຄວາມຄືບໜ້າ

<sup>40</sup> ແຜນງານ BESDP ມີເປົ້າໝາຍເພື່ອສະໜັບສະໜູນນະໂໄຍບາຍປະຕິບັດການທີ່ປະກອບສ່ວນໃນການເພີ່ມການລະດົມຊັບພະຍາກອນໃຫ້ແກ່ຂະແໜງການສຶກສາ ຂໍ້ງກວມເຖິງການສ້າງລະບົບການແບ່ງບັນຈຸປະມານສໍາໜັບການສຶກສາ, ການສ້າງ ແລະ ປະຕິບັດ ລະບົບຄຸ້ມຄອງການເງິນ ແລະ ການຈຸບັນປະມານທີ່ນັ້ນໃຫ້ເຮັດໝາກຜົນຕົວຈິງ. ບັນດາມາດຕະການເຫຼົ້ານີ້ ຮົງກຮອງໃຫ້ມີການຕິດຕາມທີ່ເຂັ້ມງວດ ເພື່ອໃຫ້ ຂພສສ, BESDP ແລະ PRSO ຈະສອດຄອງໆກັບການຕິດຕາມຂະແໜງການທີ່ມີປະສິດທິພາບ.

ແລະ ຜົນກະທົບຂອງແຜນງານ. ບັນດາບິດລາຍງານເຫຼົ້ານີ້ ຈະປະກອບເຂົ້າໃນບິດລາຍງານກ່ຽວກັບການປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການລະດັບຊາດທີ່ປະສານໄດ້ກະຊວງສຶກສາທິການ.

- ອົງການກວດສອບບັນຊີແຫ່ງລັດຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ຂັ້ນແຂວງ, ຮ່ວມກັບກະຊວງສຶກສາ ແລະ ການຮ່ວມມືຂອງພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງ ແລະ ຫ້ອງການສຶກສາປະຈຳເມືອງ ຈະປະສານການ ຕິດຕາມການຄຸ້ມຄອງການປະຕິບັດການລວມດ້ານການເງິນ, ກວມເຖິງການຕິດຕາມການປ່ອຍເງິນ ແລະ ການໃຊ້ຈ່າຍເງິນຂອງແຜນງານ. ອົງການກວດສອບບັນຊີຈະຮັດການສໍາໜັດເພື່ອຮັບປະກັນວ່າ ລະບຽບການດ້ານການເງິນຂອງລັດຖະບານຈະໄດ້ຖືກປະຕິບັດຢ່າງຖືກຕ້ອງ, ກວມເຖິງການກວດສອບການປະຕິບັດງານຂອງແຜນງານປະຈຳປີ ແລະ ກວດສອບບັນຊີການເງິນຂອງແຜນງານສະເພາະ ແລະ ບັນດາສູນຄຸ້ມຄອງງົງປະມານ.
- ບັນດາກົມຢູ່ຂັ້ນສູນກາງ, ໂດຍການມີສ່ວນຮ່ວມຂອງພະແນກສຶກສາປະຈຳແຂວງຈະປະສານ ການປະເມີນການປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການຍ່ອຍ ແລະ ຂະບວນການທົບທວນ ແລະ ປະສານການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງຄວາມຄືບໜ້າ ແລະ ຜົນກະທົບຂອງແຜນງານທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນ ດີໂດຍບັນດາກົມຕ່າງໆ, ຊຶ່ງຈະເປັນຫັ້ງຜູ້ຮັບຜິດຊອບການປະສານການລາຍງານກ່ຽວກັບການ ຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງການປະຕິບັດງານ ແລະ ການປະເມີນທີ່ໄດ້ຕົກລົງເຫັນດີ ແລະ ລົງໄປທົບທວນຢ່າງເປັນປົກກະຕິຮ່ວມກັບພະນັກງານອາວຸໄສຂອງກົມຢູ່ແຂວງ ແລະ ເມືອງ.

## 5.2. ເພື່ອມທະວີຄວາມສອດຄ່ອງລະບົບການຕິດຕາມການປະຕິບັດງານ

76. ຂະບວນການຂອງການຕິດຕາມ ຂພສສ ນີ້ຈະເນັ້ນໜັກໃສ່ການຄຸ້ມຄອງຂຶ້ມູນຂ່າວສານ ແລະ ຄວາມຮູ້ທີ່ພົວພັນເຖິງການປະຕິບັດເປົ້າໝາຍຂອງ ການປະຕິບັດງານ ທີ່ຕົກລົງເຫັນດີນຈຳກັນ ຂຶ້ງພົວພັນເຖິງການຂະຫຍາຍໄອກາດ, ອຸນນະພາບ/ມາດຕະຖານ ແລະ ການປົກຄອງ/ຄວາມຮັບຜິດຊອບ ຂອງຂະແໜງການ. ການສ້າງຂພສສ ຮັບຮູ້ເຖິງຄວາມຈຳກັດຂອງແຜນຍຸດທະສາດທີ່ຜ່ານມາ ແລະ ຂະບວນການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງການປະຕິງານແມ່ນຊາດການວິໄຈເຖິງທ່າອຸ່ງ ແລະ ການປະຕິບັດຍຸດທະສາດ ແລະ ການດັດບັບແຜນງານ. ຕາຕະລາງສໍາລັບການຕິດຕາມຕົວຊີ້ບອກຂອງການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງນະໂຍບາຍສະແດງລຸ່ມນີ້ເພື່ອຊ່ວຍໃນການວິໄຈຂອງຂະແໜງການ.

77. ບົດຮຽນທີ່ຖອດຖອນໄດ້ຈາກການປະເມີນການປະຕິບັດການຜ່ານມາແມ່ນມີຄວາມ  
ຈຳກັດດ້ານຄວາມ ສາມາດ ສຳລັບການຄຸ້ມຄອງຂ່າວສານຂໍ້ມູນຂອງການປະຕິບັດງານ ແລະ  
ການສຶ່ງ-ຮັບຂໍ້ມູນ ເຊິ່ງເຮັດໃຫ້ການລາຍງານການປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການບໍ່ທັນສະ  
ພາບ ແລະ ບໍ່ມີປະສິດທິຜົນ, ໂດຍສະເພາະແມ່ນການປະຕິບັດການ ແລະ ການລາຍ

ງານດ້ານການເງິນ. ດ້ວຍນັ້ນບຸລິມະສິດຈະຕ້ອງສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ລະບົບຂໍ້ມູນຂ່າວສານທີ່ອີງໃສ່ ICT ຍຸ່ທຸກຂັ້ນ, ໂດຍສະເພາະຢູ່ຂັ້ນເມືອງ. ຂພສສ ນີ້ ເປີດໂອກາດໃຫ້ລັດຖະບານ/ກະຊວງສຶກສາທີ່ການເພື່ອນຳພາການຕິດຕາມກວດກາ ແລະ ຄຸ້ມຄອງຮ່ວມກັນໃນການປະຕິບັດງານຂອງຂະແໜງການ ແລະ ການລາຍງານຜ່ານຂະບວນການທີ່ບ່ອນ ຮ່ວມກັນ ປະຈຳປີ. ກະຊວງສຶກສາທີ່ການທີ່ວ່າຈຸດປະສົງອັນແທ້ຈີ່ຂອງຂະບວນການທີ່ບ່ອນ ຂພສສ ແມ່ນເພື່ອຖອດຖອນບົດຮຽນເພື່ອດັບປັບນະໂຍບຍາຍຢຸດທະສາດ ແລະ ສະໜອງເວົ້າສຳລັບການວາງແຜນເຮັດວຽກຮ່ວມກັນກັບຜູ້ໃຫ້ທຶນ, ອົງການທີ່ບໍ່ສັງກັດລັດ ແລະ ຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ. ຂະບວນການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງ ຂພສສ ຈຶ່ງເປັນການອໍານວຍຮູບການອັນໜັກແໜ້ນໃນການປະຕິຮູບທີ່ມີແຜນງານປິ່ນອັນມີ ຂຶ້ງສາມາດດັບປັບໄດ້.

78. ກະຊວງສຶກສາຢືນໄດ້ຄວາມສຳຄັນສຳລັບໂອກາດອື່ນໆໃນການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງແຜນງານ ໄລຍະກາງ ແລະ ການປຶກສາຫາລືກັນຂອງຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຫຼາຍມີດ. ນອກຈາກການທີ່ບ່ອນຂະແໜງການປະຈຳປີ, ກະຊວງສຶກສາທີ່ການມີພັນທະເພື່ອສືບຕໍ່ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ກົນໄກການປຶກສາຫາລືກັບຜູ້ທີ່ມີສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງ, ລວມເຖິງ: (i) ການປຶກສາຫາລືກັບຄູ່ຮ່ວມພັດທະນາໃນແຕ່ລະເດືອນເພື່ອສະໜອງປົດລາຍງານການຕິດຕາມຄຸ້ມຄອງຄວາມຄືບໜ້າກ່ຽວກັບປະເດັນບັນຫາຕ່າງໆ ແລະ ຕົກລົງເຫັນດີກ່ຽວກັບປະຕິບັດການທີ່ຈຳເປັນ ແລະ (ii) ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງການຈັດແຈງການປະສານງານກັບຂັ້ນສູງຂອງລັດຖະບານ ແລະ ກຸ່ມຜູ້ໃຫ້ທຶນ, ໂດຍຜ່ານປົດລາຍງານຄວາມຄືບໜ້າ ແລະ ການປະຊຸມຮ່ວມກັບໜ່ວຍປະຕິບັດງານວິຊາການ ຂະແໜງການສຶກສາ (ESWG).

## ເອກະສານຊ້ອນຫ້າຍ 1. ຕາຕະລາງນະໂຍບາຍ

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍະກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນຫ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນ ກາງປີ 2011
ກ	ຂະຫຍາຍການເຂົ້າເຖິງຢ່າງສະເໝີພາບ			
1.1	ຫຼຸດຜ່ອນອຸປະສົງທາງວ່ານ ຄ່າໃຊ້ຈ່າຍ ສົ່ວໂລມການສຶກສາ	<p>ຂໍ້ຕິກລົງຂອງລັດຖະມົນຕີລະຫວ່າງ ກະຊວງ ສຶກສາທີການ/ກະຊວງການເງິນ ກ່ຽວກັບ ກ່ອນທຶນ ສ້າລັບໂຮງຮຽນ</p> <p>ຂໍ້ຕິກລົງຂອງລັດຖະມົນຕີ ກ່ຽວກັບ ການຍົກ ເລີກ ຄ່າທຳມູນຂອງໂຮງຮຽນ ສ້າລັບ ຂັ້ນປະຖົມສຶກສາ.</p>	<p>ຂໍ້ຕິກລົງຂອງລັດຖະມົນຕີເພື່ອລົບ ລາງ ຄ່າທຳມູນຂອງທະບຽນຮຽນ ແລະຄ່າທຳມູນ ໃນ ການຮຽນຂອງເຕັກກ່ອນໄວຮຽນ, ໃນຂັ້ນປະຖົມ ແລະ ມັດທະຍົມສຶກສາ. ຄ່າສັ່ງແນຍນ້ຳຂອງ ກະຊວງສຶກສາທີການ ກ່ຽວກັບ ແຜນງານທິດລອງ ສ້າລັບ ການສະເໜີລົບລັງຄ່າທຳມູນ ເປັນໄລຍະແລະກ້າວຂັ້ນເລື້ອຍໆ.</p>	ກະຊວງ ເພື່ອນໄສສະເໜີວິທີການ ທີ່ເປັນໄລຍະ ພ້ອມທັງເຜີຍແຜ່ຂໍ້ ມູນທົວໂລກ.
1.2	ຫຼຸດຜ່ອນການຕ້າງຫຼ້ອງ ແລະ ການປະລະການໂຮງຮຽນ		<p>ຂໍ້ຕິກລົງຂອງລັດຖະມົນຕີ ສ້າລັບ ການລົ້ງເສີມການເລືອນຂັ້ນແບບ ກ້າວໜ້າ ເຂົ້າໃນໂຮງຮຽນປະຖົມ ເປັນແຕ່ລະໄລຍະ.</p> <p>ຂະຫຍາຍໂຄງການອາຫານ ໂຮງຮຽນ ສ້າລັບເຕັກນົມຍອຍອາຍຸ 6 ປີ ເລີ່ມຈາກປີ 2010.</p>	
1.3	ເສີນຂະຫຍາຍ ການມີສ່ວນ ຮ່ວມຂອງພາກເອກະຊຸມແລະ ຊຸມຊົນ ໃຫ້ກ້ວ່າງອອກ	<p>ຂໍ້ຕິກລົງຂອງລັດຖະມົນຕີ ກ່ຽວກັບ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ກິດໝາຍການສຶກສາ ແລະ ຄຸມສົ່ວໂລມການທີບຫວນ ຫັ້ນທີ່ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂອງພະນັກງານ ໃນຫຼຸກ ລະດັບ, ລວມທັງ ຄວາມຮັບຜິດຊອບໃນ ໂຮງຮຽນປະຖົມສຶກສາແລະມັດທະຍົມສຶກສາ ສ້າລັບ ຄະນະກໍາມະການພັດທະນາການສຶກ ສາຂັ້ນບ້ານ.</p>	<p>ຂໍ້ຕິກລົງຂອງລັດຖະມົນຕີ ສ້າງປັບປຸງ( VEDC ) ໃນການ ຄຸມຄອງກ່ອນທຶນຊ່ວຍເຫຼືອລາ ຂອງໂຮງຮຽນ, ການປັບປຸງການປົງປະມານ ແລະ ການວາງແຜນພັດທະນາ ໂຮງຮຽນ.</p> <p>ການກະກຽມ ແຜນນະໂຍບາຍ ແລະຍຸດທະສາດ ສ້າລັບຖຸຮ່ວມ ງານທັງພາກລັດແລະເອກະຊຸນ ໃນໜ້າກໜ້າຍຂະແໜງການມ່ອຍ ແລະ ໂຄງການສຶກສາ, ລວມທັງຂັ້ນ 10-12, ການສຶກສາ ຂັ້ນສູງ, ອາຊີວະສຶກສາ, ການສຶກສາກ່ອນໄວຮຽນ ແລະ ສູນສຶກສາຊຸມຊົນ.</p>	

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍະກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນ ກາງປີ 2011
1.4	ສູມໃສ່ການລະດິນ ຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ແລະ ແຫຼ່ງທຶນ	ຄູ່ມືສື່ລັບການລະຫວ່າງ ທ້ອງຮຽນໃໝ່ແລະ ທ້ອງຮຽນເພີ່ມ ໂດຍມີການຄອນທ້ອງຄວບ ພາຍໃນບ້ານແລະຖຸມບ້ານ ຫົ່ວໆບໍ່ໄດ້ເປັນມີ ໂຮງຮຽນປະຕົມສົມບູນທັງ 5 ຊັ້ນ .	ຂໍ້ຕົກລົງ ລະຫວ່າງ ກະຊວງ ສຶກສາທີ່ການແລະກະຊວງການ ເງິນ ກ່ຽວກັບ ການພື້ນລະດັບ ການລະຫວ່າງທຶນການສຶກສາ ສຳລັບຜິກອົບຮົມຄຸ ໂດຍອົງຕາມ ການຍອມຮັບໄປປະຈຳການຢູ່ ເຂດຫ່າງໄກ ແລະ ການຈັດວາງ ທຶນການສຶກສາໃຫ້ຂະແໜງການ ຍ່ອຍອື່ນງູ.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ສຳລັບການກະກຽມຂີດໝາຍ ຂອງການພັດທະນາລະບົບການ ສຶກສາຂອງຄູ, ໂດຍອົງຕາມຈຸດ ປະສົງທີ 6.16.12 ຂອງ EFA NPA.

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍະກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນ ກາງປີ 2011
1.5	ການຮຽນຮ່ວມ ເພື່ອອໍານວຍ ຄວາມສະດວກ ໃນການ ເຂົ້າຮຽນ, ການເລື່ອນຂຶ້ນຮຽນ ແລະ ການສໍາເລັດການຮຽນ ສໍາລັບ ນັກຮຽນທີ່ຢູ່ຫ່າງໄກ	ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ກ່ຽວກັບການ ຈັດວາງຈຸດອນທີ່ເໝາະສົມ, ພົມທັງມີ ເປົ້າໝາຍໃຫ້ທຶນການສຶກສາ ສໍາລັບການ ເຂົ້າຮຽນໃໝ່ແລະການເຂົ້າຮຽນຕົນ.	ຂໍ້ຕົກລົງຂອງກະຊວງກ່ຽວ ການກໍານົດເປົ້ານັກຮຽນທຸກຈິນຫຼື ບໍ່ມີງ່ອນໄຂສະດວກ ໂດຍການ ສະໜອງໂຄງການໃຫ້ທຶນການ ສຶກສາທີ່ຂະຫຍາຍໄປສູ່ ການ ສຶກສາຂັ້ນປະຖຸມ, ມັດທະຍົມຕົ້ນ ແລະ ຫຼັງການສຶກສາຂັ້ນພື້ນຖານ.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ສໍາ ລັບການຂະຫຍາຍໂຄງການ ອາຫານໂຮງຮຽນ ສໍາລັບເຕັກ ນ້ອຍອາຍຸ 6ປີ.
1.6	ການອໍານວຍຄວາມສະດວກ ໃຫ້ການສຶກສາກ່ອນໄວຮຽນ		ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ກ່ຽວ ກັບຮູບແບບການສຶກສາກ່ອນໄວ ຮຽນ, ລວມທັງຄະຖານທີ່ລົງເດັກ ຂອງຊຸມຊົນ, ສະຖານທີ່ລົງເດັກ ອົ່ນໆ ແລະ ໂຮງຮຽນອະນຸບານ. ທີ່ດີຂຶ້ນໃຈແລະຄວາມຮູກຮອງ ຕ້ອງການໃນການກໍ່ຕັ້ງແລະດໍາ ເນີນ ສະຖານທີ່ການສຶກສາກ່ອນ ໄວຮຽນ.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ສໍາລັບການຂະຫຍາຍ ໂຄງການ ໂພຊະນາການທີ່ອົງໃສພື້ນຖານ ຊຸມຊົນ ສໍາລັບເຕັກນ້ອຍອາຍຸ 5 ປີ.

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໄນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໄນ ກາງປີ 2011
ຂ	ບັນຫຼາດນະພາບແລະຄວາມສອດຕ່ອງ			
2.1	ການປະຕິຮູບຫຼັກສູດ ແລະ ການສະໜອງວັດຖຸປະກອນ ໃນຂັ້ນສະຖາບັນ	<p>ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ກ່ຽວກັບການ ສະໜອງຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອ ສໍາລັບປີເພີ່ມເຕີມ ໃນມັດທະຍົມຕົ້ນ ເພື່ອນໄສລະເໝີລົມບົບ 5+4+3.</p> <p>ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ກ່ຽວກັບການ ທຶນທວນຫຼັກສູດ, ການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃນການສຶດສອນ, ແລະ ບັນຫຼາດຮຽນ ໂດຍສຸມໃສເຕີມໄດ້ຮັບຂອງການຮຽນ ຫ້າຕອບ ສະໜອງກັບຕະຫຼາດແຮງງານ.</p> <p>ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ເພື່ອ ພັດທະນາ ຫຼັກສູດການເນື້ອກົບຮົມຄຸ ຫ້າເຂົ້າ ໃຈດີ ແລະ ຢັບປູງໄດ້ ໂດຍອົງໄສ ໂຄງສ້າງ ໂຮງຮຽນໃນລະບົບ 5+4+3.</p> <p>ຄ່າສັ່ງລະດັບກະຊວງ ເພື່ອສ້າງມາດຕະຖານ ການຮຽນແລະການເນື້ອກົບຮົມໃໝ່ ສໍາລັບ ບັນຫຼາດຂອງ TVET ເພື່ອຕອບສະໜອງ ຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະຫຼາດແຮງງານແລະ ສັງຄົມໄດ້ດີກວ່າ.</p>	<p>ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ກ່ຽວ ກັບການສອນຫ້ອງຄວບ.</p> <p>ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ແລະ ທິດ ຫາງຂັ້ນຫຼັກສູດແລະ ວິທີສຶດສອນ. ການນຳລະເໝີ ຫຼັກສູດ ສ້າງຄຸ ສໍາລັບການສອນ ຫ້ອງຄວບ</p>	<p>ຄ່າສັ່ງລະດັບກະຊວງ ເພື່ອໃຫ້ມີ ບັນຫຼາດ ຢ່າງຫຼວຍ 3 ທີ່ວ ສໍາລັບນັກຮຽນແຕ່ລະຄົມ ໃນ ໂຮງຮຽນປະຖົມ ແລະ 4 ທີ່ວ ສໍາລັບນັກຮຽນມັດທະຍົມຫຼຸກ ຄົມ.</p>
2.2	ການກ່າວສ້າງແລະການບໍ່ຫຼັງດູ ແລະ ການພັດທະນາ ບຸກຄະລາກອນ	<p>ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ເພື່ອຫັນປົງ TEI ເປັນການໃຫ້ໃບປະກາດຂອງສະຖາບັນ ສໍາລັບຄຸຟີກົບຮົມ.</p> <p>ຄ່າສັ່ງລະດັບກະຊວງ ເພື່ອຮັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການອອກໃບຢັ້ງຢືນໃຫ້ຄູຈາກຂັ້ນສູນກາງ ແລະ ມາດຕະຖານ, ຂັ້ນຕອນແລະລະບົບ ຂອງການຮັບຮູ້ຢ່າງເປັນທາງການ.</p>	<p>ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ເພື່ອ ທຶນທວນໂຄງສ້າງແລະໜ້າຫ້ ຂອງສະຖາບັນສ້າງຄຸ ສໍາລັບການ ເນື້ອກົບຮົມຄຸສອນ ຫຼື ຂັ້ນໃໝ່ ຫີ 12.</p>	<p>ຂັ້ຕົກລົງຂັ້ນກະຊວງ ໃນການ ຊ່ວຍເຫຼືອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃຫ້ການເນື້ອກົບຮົມຄຸ ແລະ ຊ່ວຍ ໃຫ້ ສະຖາບັນສ້າງຄຸ ມີຫຼັກສູດ ລະບົບ 12+3.</p>

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍະກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງປີ 2011	
2.3	ການຊັ້ນຊ່ວນແລະການແຈ້ງ ຍາຍຄູສອນໃຫ້ລະຍ້າໜໍ່ສະເພີ	ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ເພື່ອສະເໜີ ກົດລະບຽບໃໝ່ ໃນການຊ່ວຍເຫຼືອການຈັດວາງຄູສອນ ໂດຍສິ່ງເສີມໃຫ້ນັກສຶກສາ TEI ທີ່ຈະໃໝ່ ໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕັ້ງໄປໂຮງຮຽນທີ່ ຂາດເຂັ້ມ ຢູ່ໃນບັນດາດົວເມືອງທີ່ຂາດເຂັ້ມ.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ມອນໝາຍອ້ານາດໃຫ້ ອ້ານາດການປົກຄອງການສຶກສາຂັ້ນແຂວງ ສໍາລັບແຜນການສະໜອງຄູສອນ ແລະ ຄວາມຮັບຜິດຊອບຂັ້ນສູນກາງ, ແຂວງ, ເມືອງ ແລະ TEI ຕາມລົດບ ໂດຍໜ່າຍໃລ້ ຖັນການຮັດຕາສ່ວນ ນັກຮຽນ : ອຸລອນ ທີ່ໄດ້ຕິກລົງເຫັນດີຜ່ານມາ. ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງກ່ຽວກັບ ຖັນການພະນັກງານໃໝ່ ສໍາລັບໂຮງຮຽນ, ໂດຍອີງຕາມສຸດຮັດຕາສ່ວນ ນັກຮຽນ : ອຸລອນ ໂດຍມີການວາງແຜນງົບປະມານເງິນເດືອນພະນັກງານ ທີ່ອີງຕາມສຸດນີ້.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ກ່ຽວກັບ ຖັນການພະນັກງານໃໝ່ ສໍາລັບໂຮງຮຽນ ໂດຍອີງຕາມສຸດຮັດຕາສ່ວນ ນັກຮຽນ : ອຸລອນ ໂດຍມີການວາງແຜນງົບປະມານເງິນເດືອນພະນັກງານ ທີ່ອີງຕາມສຸດນີ້.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ກ່ຽວກັບທີ່ ດັບທີ່ກົດທີ່ໃໝ່ ເຊື້ອົງມີປະຕິບັດໂຮງຮຽນ (ໜ້າຍກວ່າ 1 ໂຮງຮຽນ).
2.4	ການປະຕິບັດວຽກ, ຄ່າແຮງງານ ແລະ ການຊັກຫຼຸດສອນ	ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ແລະທີ່ດ້າງຂັ້ນໆ ສໍາລັບໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງໂຮງຮຽນ ແລະ ການຄຸ້ມຄອງ TVET, TEI ແລະ HEI.	ທີ່ດ້າງຂັ້ນໆໃນການຄຸ້ມຄອງໂຮງຮຽນ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງທາງດ້ານໝາຍທີ່ຂອງອ້ານວຍການໂຮງຮຽນ ມັດທະຍົມ, ອະນະບໍລິຫານ/ຄະນະກໍາມະການໂຮງຮຽນ ແລະຄູສອນອາວຸດໂລ ແລະ ການທຶນຫວນໂຄງຮ່າງການຈັດຕັ້ງຂອງໂຮງຮຽນ. ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ເພື່ອກໍານົດມາດຕະຖານທີ່ສຸດ ຂອງຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ ສໍາລັບຂັ້ນປີ 3, 5 ແລະ 9.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ເພື່ອສະເໜີການສິ່ງເສີມເຊິ່ງລັດ ສໍາລັບຄູສອນຫຼັກຂອງໂຮງຮຽນ ໂດຍອີງຕາມ ແຜນການຕົລາຄາການປະຕິບັດວຽກ, ການນຳສະເໜີແຜນງານ ແລະເງິນອຸດໜູນໃໝ່ສໍາລັບຄູສອນຫຼັກຂອງໂຮງຮຽນ. ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ສໍາລັບການລົງມະຕິມະຫາຄົນກ່ຽວກັບ ມາດຕະຖານທີ່ສຸດໃນບັນດາຄູສອນ, ພໍມະນັກຮຽນ ແລະ ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງອື່ນໆ ໂດຍຜ່ານຂໍຕິກລົງຂອງຄູມຄົນ ແລະ ບັດສໍາລັບລາຍງານມາດຕະຖານ.	

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍະກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນ ກາງປີ 2011
2.5	ບັນຫຼຸງການຕິດຕາມໄຮງຮຽນ ແລະ ການຮ່ວມຂອງ ນັກຮຽນ		ປະເດັມກ່ຽວກັບ ດາວັດສຳລັບ ທຶດທາງຊື້ນໍໃນການຕິດຕາມ ການປະຕິບັດຕາມ ການລົບລາງ ຄ່າທ່ານມູນ.  ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ສຳລັບການປັບປຸງກົດລະບົບ ເຂົ້າປີ 1 ໃນເມື່ອອາຍຸໄດ້ 6 ປີ.	ຄ່າສັງກະຊວງເພື່ອນໄສະເໜີ ການຕິດຕາມມາດຕະຖານການ ສຶກສາໃໝ່ ໃນຂຶ້ນປີ 3, 5 ແລະ 9, ລວມທັງຊື້ນປີທີ 9 ໃຫ້ມີການ ສອບເສັງໃນລະດັບສາກົນ.

**ດ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການວາງແຜນແລກການຄຸ້ມຄອງ**

3.1	ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ລະບົບ ການວາງແຜນ ແລະ ການ ຕິດຕາມ ໃນຂັ້ນສູນກາງແລະ ຂັ້ນຂວາງ	ການຕັດສິນໃຈລະດັບກະຊວງ ເພື່ອຈັດໜ້າທີ່ ແລະຄຸ້ມປະຕິບັດງານຄືນ ສຳລັບກາ ນຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ຫ້າທີ່ຄວາມຮັບຜິດຊອບທີ່ ໄດ້ທີ່ທ່ວນຄືນໃໝ່ ໃນທຸກໆລະດັບ ເພື່ອ ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ການຄຸ້ມຄອງການ ສຶກສາ. ທີ່ທ່ວນລາຍຈ່າຍ ແລະ ການມອບ ໝາຍວຽກ ໃນແຕ່ລະລັບຕັບ ຂອງການ ປົກຄອງການສຶກສາ ໂດຍທີ່ມີທີ່ຂອຍ ເຫຼືອລ້າທີ່ໄດ້ຮັບມາຈາກ ຖົງປະມານສູນ ກາງຂອງກະຊວງສຶກສາທີ່ການ.	ທີ່ທ່ວນກົດລະບົບສຳລັບ ການຈັດໂຄງຮ່າງຂອງໜ້າທີ່ຂອງ ການຄຸ້ມຄອງແລກການຈັດຕັ້ງຄືນ ໃນຂັ້ນສູນກາງ, ແຂວງ ແລະ ເມືອງ ພ້ອມທັງທີ່ທ່ວນການຈັດ ຕັ້ງໃນການປົກຄອງ, ຊົ່ງລວມທັງ ການມອບໝາຍລາຍຈ່າຍ, ການ ຄຸ້ມຄອງພັນກາງ, ຂັ້ນຕອນ ການຕັດສິນໃຈ ແລະ ຂັ້ນຕອນ ການທີ່ທ່ວນງົບປະມານ ໂດຍ ການເພີ່ມສິດອື່ນາດໃຫ້ອຳນາດ ການປົກຄອງແຂວງ ໃນການຄຸ້ມ ຄອງງົບປະມານເງິນເຕືອນ.	
3.2	ເລີນຂະຫຍາຍ ລະບົບການ ຄຸ້ມຄອງຂອງເມືອງແລະຂວາງ ໄຮງຮຽນ	ຄ່າສັງລະດັບກະຊວງ ເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມ ແຂງໃຫ້ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງແຜນງານຂອງ ເມືອງແລະຂອງໄຮງຮຽນ ໂດຍຜ່ານການສ້າງ ຄວາມສາມາດເພີ່ມເຕີມ ສຳລັບ ຫ່ວຍງານ ຄຸ້ມຄອງງົບປະມານແລະໄຮງຮຽນ. ຄ່າສັງລະດັບກະຊວງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມ ແຂງໃຫ້ ລະບົບການວາງແຜນແລກການຄຸ້ມ ຄອງພັນກາງໃນຂັ້ນເມືອງ ທູນໄສ ມາດຕະຖານພະນັກງານ ທີ່ໄດ້ຕິກລົງເຫັນດີ ຜ່ານມາ. ຄ່າສັງລະດັບກະຊວງເພື່ອສ້າງຄວາມເຂັ້ມ ແຂງໃຫ້ ລະບົບການຄຸ້ມຄອງເຕັກນິກແລະ ການເງິນ ສຳລັບການສຶກສາຂັ້ນສູງ, TVET ແລະສະຖາບັນພິກອົບຮົມຄູ.		

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍະກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນ ກາງປີ 2011	
3.3	ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງໃນການ ບົກຄອງ, ຄຸ່ມຄອງແລະ ລະບົບຂໍ້ມູນ	ທຶດທາງຊື້ນໍາລະດັບກະຊວງ ເພື່ອສ້າງຄວາມ ເຂັ້ມແຂງຫາງດ້ານຄວາມສາມາດໃນການ ຄຸ່ມຄອງໂຮງຮຽນ/ສະຖາບັນ ສໍາລັບການ ຕັດສິນໃຈທາງດ້ານການຄຸ່ມຄອງການເງິນ.	ຂໍ້ຕົກລົງຂອງກະຊວງ ເພື່ອ ໃຫ້ສິດໂຮງຮຽນແລະຫ້ອງການ ສຶກສາເມືອງ ເພື່ອ ການຈັດຕັ້ງປະຕິບັດ ການປະຕິ ຮູບຕາມ ຂອບພັດທະນາຂະ ແໜງການສຶກສາ. ມັນຈະ ລວມຫັງແຜນປະຕິບັດງານ ຫຼື ຊ່ວຍໃຫ້ໂຮງຮຽນ ມີຄວາມ ຮັບຜິດຊອບໃນການຄຸ່ມຄອງຕົວ ເວົ້າ. ຂໍ້ຕົກລົງຂອງກະຊວງ ເພື່ອສ້າງ ຄວາມເຂັ້ມແຂງໃຫ້ ລະບົບ ການວາງແຜນ, ການປະສານ ງານ, ການ ຄຸ່ມຄອງຊັບພະຍາກອນມະນຸດ ແລະການຕິດຕາມການປະຕິບັດ ງານຂະແໜງການ ຂອງຂອບ ພັດທະນາຂະແໜງການສຶກສາ ໃນຂັ້ນສູນກາງ ໂດຍຫຼັບໄສຕົວ ຊັບອາກຫຼືເຕີກລົງເຫັນດີ ແລວນັ້ນ. ຄໍາສັ່ງກະຊວງ ເພື່ອປັບປຸງການ ສົ່ງຂໍ້ມູນຂ່າວສານ ລະຫວ່າງ ກະຊວງສຶກສາທີການ, ແຂວງ, ເມືອງ, VEDC ແລະ ສັງຄົມພາຍ ນອກ.		

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຊຸປະສົງໄລຍະກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນ ກາງປີ 2011	
3.4	ສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ ໃນການ ຖືນຄອງຊັບພະຍາກອນ ມະນຸດ	ດຳລັດຂອງກະຊວງ ກ່ຽວກັບ ການແຍກງຸ ສອນຈາກການບໍລິການປະຊາຊົນທົ່ວໄປ.  ດຳລັດຂອງກະຊວງ ເພື່ອທຶນທວນຄູ່ມື ຂອງຂັ້ນຕອນປະຕິບັດງານ ຂອງທຸກໆພະແນ ກ ໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບໂຄງຮ່າງໃໝ່ຂ່ອງຄວາມ ຕ້ອງການຂອງກະຊວງສຶກສາທີການ ແລະ ກອບຂອງການພັດທະນາຂະແໜງການ ສຶກສາ.	ດຳລັດນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ສໍາລັບ ການທຶນທວນແລະ ການດັດແກ້ ຄ່າຮຽງງານເງິນເຕືອນແລະຄ່າ ຕອບແຜນຍ້ອງຍໍ ແລະການນຳ ສະເໜີ ທິດທາງຂັ້ນໃໝ່ກ່ຽວກັບຄ່າ ຮຽງງານແລະຄ່າຕອບແຜນ ຍ້ອງຍໍ ໂດຍອີງຕາມການປະຕິ ບັດວຽກ ໃຫ້ການສຶກສາຂອງງຸ.  ດຳລັດຂອງກະຊວງ ເພື່ອທຶນທວນຄູ່ມື ຂອງຂັ້ນຕອນປະຕິບັດງານ ຂອງທຸກໆພະແນ ກ ໃຫ້ສອດຄ່ອງກັບ ພັດຕາມການປະຕິ ບັດວຽກ ໃຫ້ການສຶກສາຂອງງຸ.  ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ເພື່ອກໍານົດນຳຫຼືຂອງການ ກວດກາຕືນ ໃນຂັ້ນສູນກາງ, ແຂວງ ແລະ ເມືອງ ແລະນຳໄສະ ເນົາການວັດແຍກການປະຕິບັດ ວຽກຂອງພະນັກງານສຶກສາທຸກ ທ່ານ ໃນທຸກໆຂັ້ນ.	ດຳລັດນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ສໍາລັບ ການສະໜອງເງິນອຸດໜຸນແລະ ທຶນການສຶກສາ ໃຫ້ເຕັກນອຍ ຈາກຄອບຄົວທຸກຈົນ ສໍາລັບ ໂຮງຮຽນຂັ້ນປີ 6-9 ແລະ ເປົ້າໝາຍໃຫ້ເງິນອຸດໜຸນ ຂັ້ນປີ 1-5.	ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ເພື່ອກໍານົດນຳຫຼືຂອງການ ກວດກາຕືນ ໃນຂັ້ນສູນກາງ, ແຂວງ ແລະ ເມືອງ ແລະນຳໄສະ ເນົາການວັດແຍກການປະຕິບັດ ວຽກຂອງພະນັກງານສຶກສາທຸກ ທ່ານ ໃນທຸກໆຂັ້ນ.
3.5	ຈົດຕັ້ງປະເທິບັດ ຢຸດທະ ສາດການເງິນສຳລັບການ ສຶກສາ ສຳເນົາຕົນຫຼາຈົນ				
3.6	ຢຸດທະສາດພາກປະຕິບັດ ການ ສຳເນົາຕົນໄວ້ຮັບທີ່ໄດ້ ຖືກຕ້ອນຫຼຸງ ໃນການຕິດຕາມ ຂະແໜງການ	ດຳລັດຂອງກະຊວງ ເພື່ອອ່ານຸ່າດໃຫ້ ທ້າງການກວດສອບຂັ້ນສູນກາງແລະຂັ້ນ ແຂວງ ໃນການປະສານງານ ການຕິດຕາມ ການປະຕິບັດງານທາງດ້ານການເງິນ ລວມທັງ ການຕິດຕາມ ການອ່ານຸ່ມດແລະການເບີກ ຈ່າຍງົບປະມານໂຄງການ.	ດຳລັດນາຍົກລັດຖະມົນຕີ ສໍາລັບ ການທຶນທວນຂອງເງິນອຸດໜຸນແລະ ທຶນການສຶກສາ ໃຫ້ພາກສ່ວນກ່ຽວຂ້ອງຂັ້ນສູງ ແລະ ຕິດຕາມການທຶນທວນຢຸດ ທະສາດ ແລະ ຂັ້ນຕອນຂອງການ ຕໍ່ລອງ ຂັ້ງກວມເອົາພາກສ່ວນ ກ່ຽວຂ້ອງຈາກພາຍນອກ.	ດຳສັ່ງກະຊວງເພື່ອຄ່ວຍໃນການ ປະເມີນການປະຕິບັດວຽກທາງ ດ້ານການປະສານງານຂອງຂະ ແໜງການຢ່ອຍ ແລະ ຂັ້ນຕອນ ການທຶນທວນ.	

	ຂອບເຂດນະໂຍບາຍ ແລະ ຈຸດປະສົງໄລຍກາງ	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນທ້າຍປີ 2009	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນກາງ ປີ 2010	ການປະຕິບັດນະໂຍບາຍ ໃນ ກາງປີ 2011
3.7	ຈັດລະບົບການເຕີດຕາມການ ປະຕິບັດວຽກສືບ		ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ເພື່ອການກໍາຕັ້ງຄະຖາບັນໃໝ່ ສໍາລັບສະໜອງກັບຄວາ ມຕອງການໃນການເຕີດຕາມ ຜົນການຮຽນຂອງນັກຮຽນ ເພື່ອ ປັບປຸງຜົນໄດ້ຮັບຂອງການຮຽນ ແລະ ໂອກາດຈະໄດ້ວຽກເຮັດ, ພາຍໃຕ້ສູນຮັບຮອງຄຸນນະພາບ. ການຕັດສິນໃຈຂັ້ນກະຊວງ ສໍາລັບລະບົບການເຕີດຕາມການ ປະຕິບັດງານຂອງໂຮງຮຽນ ລະດັບທີ່ວປະເທດ	

## ເອກະສານ ຊັ້ນທ້າຍ 2: ບາງເລືອກ ແລະ ແຜນການເງິນ

### ຕາຕະລາງ A: ອາດຕະເປົ່ານວນນັກຮຽນ, ອູສອນ ແລະ ຫ້ອງຮຽນ

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ກ່ອນໄວຮຽນ (ອະນຸຍານ)	110,767	134,511	160,107	175,222	190,549	205,782	220,342
ປະຕິບ	897,878	906,958	907,790	936,745	950,601	952,751	949,596
ມັດທະຍົມສືບ	357,202	383,972	416,441	453,162	496,368	543,395	586,897
ການເຄີຍຄານອາໄສຮຽນ	166,815	175,156	183,914	193,109	202,765	212,903	223,548
ການເຄີຍຄານເຕັ້ນເຫັນຖານ(ມີນອກໂຮງຮຽນ)	1,532,662	1,600,597	1,668,252	1,758,239	1,840,282	1,914,831	1,980,384
ມັດທະຍົມປາຍ	126,691	155,904	190,121	205,146	228,893	256,223	283,139
ເຕັກນິກ ແລະ ອາຄືໂຄທີກສາ	23,827	28,189	32,551	36,913	41,276	45,638	50,000
ການເຄີຍຄານເຕັ້ນສູງ	55,780	56,483	57,187	57,890	58,593	59,297	60,000
ສາງສູງ	19,244	20,913	22,510	23,135	23,554	23,963	24,382
ປະຈິບການ	5,510	5,864	6,226	6,670	7,089	7,498	7,917
ກ່ອນປະຈິບການ	13,734	15,049	16,283	16,465	16,465	16,465	16,465
ທັງການເຄີຍຄານເຕັ້ນເຫັນຖານ	225,542	261,489	302,368	323,085	352,316	385,121	417,522
ທຳນັນນັກຮຽນທັງໝົດ	1,758,204	1,862,086	1,970,620	2,081,324	2,192,598	2,299,952	2,397,905

#### ອາດຍະນັກງານເຕັ້ງການງູ

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ກ່ອນໄວຮຽນ(ອະນຸຍານທີ່ກັນ)	3,948	4,780	5,672	6,189	6,710	7,224	7,712
ການເພີ່ມ	765	832	892	517	521	514	488
ອັດຕາຄວນນັກຮຽນຕູ່ງ (PTR ອະນຸຍານທີ່ກັນ)	19.9	19.9	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
ປະຕິບສຶກສາ	29,120	29,388	29,389	30,299	30,720	30,761	30,632
ການເພີ່ມ	444	268	1	910	421	42	-129
PTR (ອັດຕາຄວນນັກຮຽນຕູ່ງ)	30.8	30.9	30.9	30.9	30.9	31.0	31.0
ມັດທະຍົມສືບ	11,512	13,031	14,740	16,639	18,728	21,007	23,476
ການເພີ່ມ	1,329	1,519	1,709	1,899	2,089	2,279	2,469
PTR (ອັດຕາຄວນນັກຮຽນຕູ່ງ)	31.0	29.5	28.3	27.2	26.5	25.9	25.0
ມັດທະຍົມປາຍ/ອາຄືໂຄທີກສາ (TVET)	9,777	10,682	11,680	12,773	13,967	15,261	16,657
ການເພີ່ມ	820	905	997	1,094	1,193	1,294	1,396
PTR (ອັດຕາຄວນນັກຮຽນຕູ່ງ)	15.4	17.2	19.1	19.0	19.3	19.8	20.0

ទាំងអស់ទីនៃការងារ

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
កម្មវិធី (ឈរុញ្ញូន)	2,824	3,249	3,727	4,258	4,842	5,479	6,170
ការងារ	372	425	478	531	584	637	690
PC/R (ចំណែកអំពីកម្មវិធី)	28	29	30	29	28	26	25
បម្រើសិកសារ	29,077	29,274	29,496	29,743	30,015	30,311	30,632
ការងារ	173	197	222	247	272	296	
PC/R (ចំណែកអំពីកម្មវិធី)	31	31	31	31	32	31	31
ម៉ោងឯកតិន្នន័យ	6,396	7,240	8,189	9,244	10,405	11,671	13,042
ការងារ	739	844	950	1,055	1,161	1,266	1,372
PC/R (ចំណែកអំពីកម្មវិធី)	56	53	51	49	48	47	45
ម៉ោងឯកតិន្នន័យ/អាសិនុវត្ថុ (TVET)	5,149	5,538	5,976	6,463	6,998	7,582	8,215
ការងារ	341	389	438	487	535	584	633
PC/R (ចំណែកអំពីកម្មវិធី)	29	33	37	37	39	40	41
ចាន់អនុញ្ញាតធម៌	43,445	45,301	47,388	49,708	52,260	55,043	58,059
ការងារ	1,624	1,856	2,088	2,320	2,552	2,784	2,695

ពាណិជ្ជកម្មទីនៃការងារ ខែ ឧប្បជ្ជការនគរបាល

(ລາຍກົດ, ລາຄາຄົງທີ່)	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ຄວມລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິ	552,547	700,142	963,483	1,120,850	1,279,166	1,363,300	1,448,131	1,534,428	1,640,002
ບໍລິການການເສັກສາ	51,138	70,200	90,746	109,785	121,753	134,157	147,015	160,347	174,172
ຄູນການ	5,114	7,020	9,075	10,978	12,175	13,416	14,702	16,035	17,417
ແສງ/ເມືອງ	46,024	63,180	81,672	98,806	109,578	120,741	132,314	144,312	156,755
ແພດເສັກການເສັກສາ	501,408	629,942	872,736	1,011,066	1,157,413	1,228,143	1,301,116	1,374,081	1,465,830
ກ່ອນໄວຊູນ	17,438	26,233	74,898	86,825	98,551	102,829	107,028	111,025	114,607
ປະຕິມ	204,032	248,677	397,967	431,412	439,578	464,154	483,450	498,562	513,485
ຫົນການເສັກສາ	0	0	0	5,447	7,059	8,662	10,143	11,392	13,736
ລວມລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິອື່ນງ	204,032	248,677	397,967	425,965	432,520	455,492	473,307	487,170	499,750
ມັດທະຍົມຕົ້ນ	82,232	92,781	125,444	173,086	206,289	237,699	273,777	314,466	358,928
ຫົນການເສັກສາ	0	0	0	0	8,329	11,329	14,891	19,019	23,476
ລວມລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິອື່ນງ	82,232	92,781	125,444	173,086	197,960	226,370	258,886	295,447	335,452
ມັດທະຍົມປາຍ	57,862	68,737	78,360	93,357	108,310	117,344	127,976	139,234	150,242
ຫົນການເສັກສາ	0	0	0	0	4,753	6,411	8,583	11,210	14,157
ລວມລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິອື່ນງ	57,862	68,737	78,360	93,357	103,557	110,933	119,392	128,024	136,085
ເຕັກນິກແຂວຂອງເອົວເສັກສາ	16,639	20,552	23,662	26,482	30,057	33,922	38,073	42,503	54,413
ຫົນການເສັກສາ	2,447	3,198	4,034	4,953	5,955	7,041	8,211	9,464	18,000
ລວມລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິອື່ນງ	14,192	17,354	19,628	21,530	24,101	26,881	29,862	33,040	36,413
ຄ້າງຊຸ	21,757	32,803	38,142	74,565	80,308	80,994	80,835	80,709	80,616
ຫົນການເສັກສາ	10,288	13,610	14,832	46,952	50,804	51,372	51,372	51,372	51,372
ລວມລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິອື່ນງ	11,469	19,193	23,310	27,614	29,503	29,622	29,463	29,337	29,244
ການເສັກສາຮັບຜູ້	74,355	107,429	95,522	81,470	75,253	68,734	61,859	54,540	55,278
ຫົນການເສັກສາ	8,808	9,294	9,789	10,294	10,808	11,332	11,865	12,408	21,600
ລວມລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິອື່ນງ	65,546	98,135	85,733	71,176	64,445	57,402	49,993	42,132	33,678
ການເສັກສານອກໄໂງຍ່ນ	27,093	32,731	38,742	43,869	47,306	51,017	55,023	59,348	64,017
ການຊູນຂ່ອມ	0	0	0	0	71,760	72,449	73,096	73,694	74,243
<hr/>									
ລວມແບ່ງລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິ	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ກ່ອນໄວຊູນ	3.2%	3.7%	7.8%	7.7%	7.7%	7.5%	7.4%	7.2%	7.0%
ປະຕິມ	36.9%	35.5%	41.3%	38.5%	34.4%	34.0%	33.4%	32.5%	31.3%
ມັດທະຍົມຕົ້ນ	14.9%	13.3%	13.0%	15.4%	16.1%	17.4%	18.9%	20.5%	21.9%
ມັດທະຍົມປາຍ	10.5%	9.8%	8.1%	8.3%	8.5%	8.6%	8.8%	9.1%	9.2%
ເຕັກນິກແຂວຂອງເອົວເສັກສາ	3.0%	2.9%	2.5%	2.4%	2.3%	2.5%	2.6%	2.8%	3.3%
ຄ້າງຊຸ	3.9%	4.7%	4.0%	6.7%	6.3%	5.9%	5.6%	5.3%	4.9%
ການເສັກສາຮັບຜູ້	13.5%	15.3%	9.9%	7.3%	5.9%	5.0%	4.3%	3.6%	3.4%
ການເສັກສານອກລະບົບ	4.9%	4.7%	4.0%	3.9%	3.7%	3.7%	3.8%	3.9%	3.9%
ການຊູນຂ່ອມ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	5.3%	5.0%	4.8%	4.5%
ລວມບໍລິຫານກາເສັກສາ	9.3%	10.0%	9.4%	9.8%	9.5%	9.8%	10.2%	10.4%	10.6%
ບໍລິການເສັກສາຮັບຜູ້	0.9%	1.0%	0.9%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.1%
ບໍລິການເສັກສາແສງ/ເມືອງ	8.3%	9.0%	8.5%	8.8%	8.6%	8.9%	9.1%	9.4%	9.6%

ຕາຕະລາງ B: ແຜນງົບປະມານທັງໝົດ ຂອງ ຂະແໜງການສຶກສາ (ຕົ້ນ)

(ລາຄາກີບ, ລາຄາຄົງທີ່)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ຄວມການລົງທຶນ	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
<b>ຄວຍຄະຫວຸດແດ່ລະແນງການ</b>							
ການພັດທະນາລົງອ່ານວຍຄວາມເສດວກ	287,462	406,496	450,257	481,984	518,389	479,691	508,452
ການກໍາຕັງ	162,990	254,563	286,058	309,343	332,627	355,911	379,195
ການເຄື່ອນແນງ	57,440	84,901	88,666	92,859	97,481	102,530	108,007
ການຫັນໄຂງຽນປະຖິມບໍລິມູນເນັ້ນຕົມບູນ	67,032	67,032	67,032	67,032	67,032	0	0
ວິທະຍາໄລພອນສະຫັນສອງແຮງ	0	0	8,500	12,750	21,250	21,250	21,250
ການເຄື່ອນແປງແລະປະກອບທີ່ອີງທິດລອງ	0	0	0	0	0	190,108	443,584
ລະບົບຄຸມຄອງຈ່າວຜານການເລິກຄາ	17,347	17,289	12,923	8,587	8,558	8,529	8,500
ການພັດທະນາຄວາມສາມາດ	33,543	35,763	38,039	40,741	43,371	45,998	48,737
ການຈັດຊື່ປົມສິນຕົ້ນ	28,492	28,909	30,776	32,972	11,433	0	0
<b>ລວມແບ່ງແດ່ລະແນງການ</b>							
ການພັດທະນາລົງອ່ານວຍຄວາມເສດວກ	78.4%	83.2%	84.6%	85.4%	89.1%	66.2%	50.4%
ການເຄື່ອນແປງແລະປະກອບທີ່ອີງທິດລອງ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.2%	44.0%
ລະບົບຄຸມຄອງຈ່າວຜານການເລິກຄາ	4.7%	3.5%	2.4%	1.5%	1.5%	1.2%	0.8%
ການພັດທະນາຄວາມສາມາດ	9.1%	7.3%	7.2%	7.2%	7.5%	6.4%	4.8%
ການຈັດຊື່ປົມສິນຕົ້ນ	7.8%	5.9%	5.8%	5.8%	2.0%	0.0%	0.0%
(ລາຄາກີບ, ລາຄາຄົງທີ່)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ຄວມຄາຍຈ່າຍບໍລິຫານປົກກະຕິແລະການລົງທຶນ							
ບໍລິຫານປົກກະຕິ	903,379	1,065,741	1,232,731	1,331,354	1,427,875	1,527,658	1,655,568
ລົງທຶນ	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
% ບໍລິຫານປົກກະຕິ	71.1%	68.6%	69.9%	70.2%	71.1%	67.8%	62.1%
% ລົງທຶນ	28.9%	31.4%	30.1%	29.8%	28.9%	32.2%	37.9%
ຄວນຍອດຄາຍຈ່າຍ/ຮອງລົດ	1,270,222	1,554,198	1,764,726	1,895,638	2,009,627	2,251,983	2,664,841

ຕາຕະລາງ C: ແຜນລວມການສະໜັບເງິນຂອງລັດໃຫ້ແກ່ຂະແໜງການສຶກສາ (ລວມເງິນສິນທິບຂອງພໍ່ແມ່)

(ລ້ານກີບ, ລາຄາຕົ້ງທີ່)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ລວມລາຍຈ່າຍບໍລິຫານທິກະຊົນ	1,050,767	1,206,771	1,403,402	1,532,438	1,663,510	1,802,451	1,974,604
ການບໍລິຫານ	90,746	109,785	121,753	134,157	147,015	160,347	174,172
ສູນກາງ	9,075	10,978	12,175	13,416	14,702	16,035	17,417
ແຮງ/ເມືອງ	81,672	98,806	109,578	120,741	132,314	144,312	156,755
ສຶກສາ	960,021	1,096,987	1,281,649	1,398,281	1,516,495	1,642,104	1,800,432
ກ່ອນໄວສູນ	40,248	53,427	66,369	74,000	82,023	90,325	98,658
ປະຕິມ	368,342	401,437	411,542	440,154	458,501	472,042	484,644
ທຶນການເຄົກສາ	0	5,447	7,059	8,662	10,143	11,392	13,736
ລວມລາຍຈ່າຍບໍລິຫານອື່ນໆ	368,342	395,991	404,483	431,492	448,358	460,650	470,908
ນັດທະບູມຕົ້ນ	146,164	173,086	206,289	237,699	273,777	314,466	358,928
ທຶນການເຄົກສາ	0	0	8,329	11,329	14,891	19,019	23,476
ລວມລາຍຈ່າຍບໍລິຫານອື່ນໆ	146,164	173,086	197,960	226,370	258,886	295,447	335,452
ນັດທະບູມປາຍ	98,323	117,141	141,450	160,876	184,475	211,438	240,966
ທຶນການເຄົກສາ	0	0	4,753	6,411	8,583	11,210	14,157
ລວມລາຍຈ່າຍບໍລິຫານອື່ນໆ	98,323	117,141	136,697	154,465	175,891	200,228	226,809
ເຕັກນິກແແຍອາຊຸວຍເຄົກສາ	74,008	88,269	106,351	125,004	145,872	168,978	208,337
ທຶນການເຄົກສາ	5,468	7,421	9,668	12,209	15,045	18,175	36,000
ລວມລາຍຈ່າຍບໍລິຫານອື່ນໆ	68,540	80,848	96,683	112,795	130,827	150,803	172,337
ຄ້າງຄູ	39,889	74,585	80,331	81,020	80,863	80,739	80,647
ປະຈຳການ	1,378	1,466	1,557	1,668	1,772	1,874	1,979
ກ່ອນປະຈຳການ	23,679	26,167	27,969	27,980	27,719	27,493	27,296
ທຶນການເຄົກສາ	14,832	46,952	50,804	51,372	51,372	51,372	51,372
ການເຄົກສາຮັບຜູ້	154,305	145,173	150,250	156,060	162,866	171,075	189,992
ທຶນການເຄົກສາ	9,789	10,294	10,808	11,332	11,865	12,408	21,600
ລວມລາຍຈ່າຍບໍລິຫານອື່ນໆ	144,516	134,879	139,442	144,728	151,001	158,667	168,392
ການເຄົກສານອກໂຮງງານ	38,742	43,869	47,306	51,017	55,023	59,348	64,017
ການຊຽນຮ່ວມ	0	0	71,760	72,449	73,096	73,694	74,243

ສ່ວນເຫຼັງບໍລິຫານທິກະຊົນ	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ກ່ອນໄວສູນ	3.8%	4.4%	4.7%	4.8%	4.9%	5.0%	5.0%
ປະຕິມ	35.1%	33.3%	29.3%	28.7%	27.6%	26.2%	24.5%
ນັດທະບູມຕົ້ນ	13.9%	14.3%	14.7%	15.5%	16.5%	17.4%	18.2%
ນັດທະບູມປາຍ	9.4%	9.7%	10.1%	10.5%	11.1%	11.7%	12.2%
ເຕັກນິກແແຍອາຊຸວຍເຄົກສາ	7.0%	7.3%	7.6%	8.2%	8.8%	9.4%	10.6%
ຄ້າງຄູ	3.8%	6.2%	5.7%	5.3%	4.9%	4.5%	4.1%
ການເຄົກສາຮັບຜູ້	14.7%	12.0%	10.7%	10.2%	9.8%	9.5%	9.6%
ການເຄົກສານອກໂຮງບົບ	3.7%	3.6%	3.4%	3.3%	3.3%	3.3%	3.2%
ການຊຽນຮ່ວມ	0.0%	0.0%	5.1%	4.7%	4.4%	4.1%	3.8%
ລວມບໍລິຫານກາເຄົກສາ	8.6%	9.1%	8.7%	8.8%	8.8%	8.9%	8.8%
ບໍລິຫານສິນສູນກາງ	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%
ບໍລິຫານສິນແຮງ/ເມືອງ	7.8%	8.2%	7.8%	7.9%	8.0%	8.0%	7.9%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**ຕາຕະລາງ C: ແຜນງົບປະມານຫ້າງຂວິດຂອງຂະແນງການສຶກສາ(ລວມເງິນສີມທີ່ຂອງພໍ່ແມ່ນັກຮຽນ) (ຕົ້ນ)**

(ລ້ານກີບ, ລາຄາຕົ້ນ)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ລວມການລົງທຶນ	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
<b>ແຍກຕາມແຜນງານ</b>							
ການພັດທະນາຄື່ງອໍານວຍຄວາມສຸດວກ	287,462	406,496	450,257	481,984	518,389	479,691	508,452
ການກໍາຕົງ	162,990	254,563	286,058	309,343	332,627	355,911	379,195
ການເຄືອມແນງ	57,440	84,901	88,666	92,859	97,481	102,530	108,007
ການຫັນໂຮງຮຽນປະຖົມທີ່ມີບຸນໃຫ້ມີບຸນ	67,032	67,032	67,032	67,032	67,032	0	0
ໂຮງຮຽນພອນສະຫວັນເລີນແຮວງ	0	0	8,500	12,750	21,250	21,250	21,250
ການເຄືອມແປງແລະປະກອບເຄື່ອງທິດລອງ	0	0	0	0	0	190,108	443,584
ລະບົບຄຸມຄອງຈ່າວຜານການເລິກຄາ	17,347	17,289	12,923	8,587	8,558	8,529	8,500
ການພັດທະນາຄວາມອາດຄວາມ	33,543	35,763	38,039	40,741	43,371	45,998	48,737
ການຈັດຊື່ປຶ້ມສັນຕິພິນ	28,492	28,909	30,776	32,972	11,433	0	0
<b>ລວມແບ່ງແດນແຜນງານ</b>							
ການພັດທະນາຄື່ງອໍານວຍຄວາມສຸດວກ	78.4%	83.2%	84.6%	85.4%	89.1%	66.2%	50.4%
ການເຄືອມແປງແລະປະກອບເຄື່ອງທິດລອງ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.2%	44.0%
ລະບົບຄຸມຄອງຈ່າວຜານການເລິກຄາ	4.7%	3.5%	2.4%	1.5%	1.5%	1.2%	0.8%
ການພັດທະນາຄວາມອາດຄວາມ	9.1%	7.3%	7.2%	7.2%	7.5%	6.4%	4.8%
ການຈັດຊື່ປຶ້ມສັນຕິພິນ	8%	6%	6%	6%	2%	0%	0%

(ລ້ານກີບ, ລາຄາຕົ້ນ)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>ລວມທີ່ນີ້ປົກກະຕິແລະການລົງທຶນ</b>							
ປົກກະຕິ	1,050,767	1,206,771	1,403,402	1,532,438	1,663,510	1,802,451	1,974,604
ລົງທຶນ	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
% ປົກກະຕິ	74.1%	71.2%	72.5%	73.1%	74.1%	71.3%	66.2%
% ລົງທຶນ	25.9%	28.8%	27.5%	26.9%	25.9%	28.7%	33.8%
ຄວນຍອດ	1,417,610	1,695,229	1,935,397	2,096,722	2,245,262	2,526,776	2,983,877

ຕາຕະລາງ D: ມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ້ວຍ: ສ່ວນແບ່ງຂອງລັດ/ບໍ່ແມ່ນລັດແພກຕາມຂັ້ນການສຶກສາ  
ລາຍລະອຽດແລ້ວຮັບການສຶກສາ

(ພັນຖິບ, ລາຄາຕົງທີ່)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>ມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ້ວຍການສຶກສາກ່ອນໄວຮຽນ (ອໝານຸ່ານ)</b>							
ຈຳນວນມັກຮຽນ	110,767	134,511	160,107	175,222	190,549	205,782	220,342
ລັດ	344	360	357	354	351	347	343
ບໍ່ແມ່ນລັດ	41	54	65	77	89	101	114
ລວມ	385	413	422	430	439	448	458
ຄ່ວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	10.6%	13.0%	15.4%	17.8%	20.2%	22.6%	25.0%
<b>ມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ້ວຍການສຶກສາກ່ອນໄວຮຽນ (ຖຸມຫລືນ)</b>							
ຈຳນວນມັກຮຽນ	5,982	11,993	22,918	30,409	37,841	45,418	52,989
ລັດ	27	30	30	30	30	30	30
ບໍ່ແມ່ນລັດ	0	0	0	0	0	0	0
ລວມ	27	30	30	30	30	30	30
ຄ່ວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>ມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ້ວຍຄອງສັນປະຖຸມ (ບໍ່ກວມເອົາຫົນການສຶກສາ)</b>							
ຈຳນວນມັກຮຽນ	897,878	906,958	907,790	936,745	950,601	952,751	949,596
ລັດ	410	437	446	461	472	483	496
ບໍ່ແມ່ນລັດ	0	0	0	0	0	0	0
ລວມ	410	437	446	461	472	483	496
ຄ່ວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>ມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ້ວຍຄອງມັດທະຍົນດີນ (ບໍ່ກວມເອົາຫົນການສຶກສາ)</b>							
ຈຳນວນມັກຮຽນ	357,202	383,972	416,441	453,162	496,368	543,395	586,897
ລັດ	351	451	475	500	522	544	572
ບໍ່ແມ່ນລັດ	58	0	0	0	0	0	0
ລວມ	409	451	475	500	522	544	572
ຄ່ວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	14.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>ມູນຄ່າທີ່ວ່ານໍ້ວຍຄອງການສຶກສານອກໂຮງຮຽນ</b>							
ຈຳນວນມັກຮຽນ	166,815	175,156	183,914	193,109	202,765	212,903	223,548
ລັດ	232	250	257	264	271	279	286
ບໍ່ແມ່ນລັດ	0	0	0	0	0	0	0
ລວມ	232	250	257	264	271	279	286
ຄ່ວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

ຕາຕະລາງ D: ມູນຄ່າຫິວຂ່າຍ, ສັດສ່ວນ ລັດ/ບໍ່ແມ່ນລັດ ຕາມຂະແໜງການຍ່ອຍ (ຕົ້ນ)

ມູນຄ່າຫິວຫນ່ວຍຂອງມັດທະຍົມປາຍ (ບໍ່ກວມເອົາຫົນການລຶກສາ)

ຈຳນວນມັກງຸນ	126,691	155,904	190,121	205,146	228,893	256,223	283,139
ລັດ	619	599	545	541	522	500	481
ບໍ່ແມ່ນລັດ	158	153	174	212	247	282	320
ລວມ	776	751	719	753	768	781	801
ຄວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	20.3%	20.3%	24.2%	28.2%	32.1%	36.1%	40.0%
ມູນຄ່າຫິວຫນ່ວຍຂອງຕັກເນີກແຜຍອາຊີວະລຶກສາ(ບໍ່ກວມເອົາຫົນການລຶກສາ)							
ຈຳນວນມັກງຸນ	23,827	28,189	32,551	36,913	41,276	45,638	50,000
ລັດ	1,117	1,215	1,363	1,510	1,678	1,866	2,068
ບໍ່ແມ່ນລັດ	1,760	1,653	1,607	1,546	1,492	1,438	1,379
ລວມ	2,877	2,868	2,970	3,056	3,170	3,304	3,447
ຄວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	61.2%	57.6%	54.1%	50.6%	47.1%	43.5%	40.0%
ມູນຄ່າຫິວຫນ່ວຍຂອງການລຶກສາຊື້ນສູງ (ບໍ່ກວມເອົາຫົນການລຶກສາ)							
ຈຳນວນມັກງຸນ	55,780	56,483	57,187	57,890	58,593	59,297	60,000
ລັດ	1,537	1,260	1,127	992	853	711	561
ບໍ່ແມ່ນລັດ	1,054	1,128	1,311	1,508	1,724	1,965	2,245
ລວມ	2,591	2,388	2,438	2,500	2,577	2,676	2,807
ຄວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	40.7%	47.2%	53.8%	60.3%	66.9%	73.4%	80.0%
ຖຸໃໂຮງຮຽນລ້າງດູ							
ຈຳນວນມັກງຸນ	5,510	5,864	6,226	6,670	7,089	7,498	7,917
ລັດ	250	250	250	250	250	250	250
ບໍ່ແມ່ນລັດ	0	0	0	0	0	0	0
ລວມ	250	250	250	250	250	250	250
ຄວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
ນັກງຸນລ້າງດູ							
ຈຳນວນມັກງຸນ	13,734	15,049	16,283	16,465	16,465	16,465	16,465
ລັດ	1,605	1,739	1,718	1,699	1,683	1,670	1,658
ບໍ່ແມ່ນລັດ	119	0	0	0	0	0	0
ລວມ	1,724	1,739	1,718	1,699	1,683	1,670	1,658
ຄວນແບ່ງບໍ່ແມ່ນລັດ	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

ຕາຕະລາງ E: ເງິນເດືອນ ແລະ ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນໃນລາຍຈ່າຍປຶກກະຕິ ຂອງ ລັດຖະບານ  
ການບໍລິຫານ

(ລວມທີ່, ດົງໝົ່ງ)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ບໍລິຫານຮັນສູນກາງ	9,075	10,978	12,175	13,416	14,702	16,035	17,417
ເງິນເດືອນ	6,036	6,822	7,650	8,522	9,439	10,403	11,417
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	3,039	4,156	4,525	4,894	5,263	5,631	6,000
ອັດຕາລ່ອນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	33%	38%	37%	36%	36%	35%	34%
ບໍລິຫານຮັນແຮງງາງ/ເມືອງ	81,672	98,806	109,578	120,741	132,314	144,312	156,755
ເງິນເດືອນ	54,323	61,400	68,853	76,698	84,951	93,631	102,755
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	27,349	37,406	40,725	44,044	47,363	50,681	54,000
ອັດຕາລ່ອນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	33%	38%	37%	36%	36%	35%	34%

ລາຍລະອຽດແດ່ລະຫັ້ນການລຶກສາ

(ລວມທີ່, ດົງໝົ່ງ)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
ກ່ອນໄວທຽນ (ອະນຸບານ)	38,144	48,376	57,132	61,994	66,796	71,414	75,639
ເງິນເດືອນ	33,793	42,140	51,508	57,885	64,640	71,414	75,639
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	4,351	6,236	5,624	4,109	2,155	0	0
ອັດຕາລ່ອນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	11%	13%	10%	7%	3%	0%	0%
ກ່ອນໄວທຽນ (ຖຸມຄລືນ)	160	360	688	912	1,135	1,363	1,590
ເງິນເດືອນ	0	0	0	0	0	0	0
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	160	360	688	912	1,135	1,363	1,590
ອັດຕາລ່ອນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
ປະຈຸບັນ	368,342	401,437	411,542	440,154	458,501	472,042	484,644
ເງິນເດືອນ	256,004	266,111	274,099	291,066	303,960	313,506	321,553
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	112,338	135,326	137,443	149,088	154,541	158,536	163,091
ອັດຕາລ່ອນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	30%	34%	33%	34%	34%	34%	34%
ນັດທະຍົມຕົ້ນ	125,444	173,086	206,289	237,699	273,777	314,466	358,928
ເງິນເດືອນ	108,280	126,247	147,090	171,021	198,266	229,063	263,661
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	17,163	46,839	59,200	66,679	75,511	85,403	95,267
ອັດຕາລ່ອນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	14%	27%	29%	28%	28%	27%	27%
ການລຶກສານອກໂຮງຮຽນ	38,742	43,869	47,306	51,017	55,023	59,348	64,017
ເງິນເດືອນ	36,514	39,490	42,709	46,189	49,954	54,025	58,428
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	2,228	4,379	4,598	4,828	5,069	5,323	5,589
ອັດຕາລ່ອນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	6%	10%	10%	9%	9%	9%	9%

ຕາຕະລາງ E: ເງິນເດືອນ ແລະ ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນໃນລາຍຈ່າຍປົກກະຕິ ຂອງ ລັດຖະບານ (ຕໍ່)

<b>ມັດທະຍົມປາຍ</b>	78,360	93,357	108,310	117,344	127,976	139,234	150,242
ເງິນເດືອນ	78,114	89,562	102,798	117,344	127,976	139,234	150,242
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	246	3,795	5,512	0	0	0	0
ອັດຕາລ່ວນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	0%	4%	5%	0%	0%	0%	0%
<b>ເຕັກນິກແຂວງອາຊີວິຈິກລາ</b>	32,076	41,661	54,027	67,942	84,305	103,334	139,402
ເງິນເດືອນ	24,077	25,428	26,687	27,890	29,063	30,221	31,375
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	8,000	16,233	27,340	40,051	55,242	73,113	108,027
ອັດຕາລ່ວນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	25%	39%	51%	59%	66%	71%	77%
<b>ການລຶກສາຊື່ງສູງ</b>	95,522	81,470	75,253	68,734	61,859	54,540	55,278
ເງິນເດືອນ	19,302	21,913	25,069	28,949	33,814	40,074	48,392
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	76,220	59,557	50,184	39,785	28,044	14,467	6,886
ອັດຕາລ່ວນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	80%	73%	67%	58%	45%	27%	12%
<b>ສ້າງດູ</b>	38,156	74,585	80,331	81,020	80,863	80,739	80,647
ເງິນເດືອນ	10,485	11,119	11,686	11,515	11,254	11,027	10,831
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	27,671	63,466	68,645	69,505	69,610	69,712	69,816
ອັດຕາລ່ວນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	73%	85%	85%	86%	86%	86%	87%
<b>ການຮຽນຮ່ວມ</b>	0	0	71,760	72,449	73,096	73,694	74,243
ເງິນເດືອນ	0	0	0	0	0	0	0
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	0	0	71,760	72,449	73,096	73,694	74,243
ອັດຕາລ່ວນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	#DIV/0!	#DIV/0!	100%	100%	100%	100%	100%

ລວມທີ່ງໜີດ

(ລວມທີ່, ຄົງຫໍ່)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>ລວມຮັນການລຶກສາ</b>	814,944	958,200	1,112,638	1,199,267	1,283,330	1,370,173	1,484,630
ເງິນເດືອນ	566,569	622,010	681,645	751,859	818,927	888,563	960,122
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	248,375	336,190	430,993	447,407	464,404	481,610	524,508
ອັດຕາລ່ວນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	30%	35%	39%	37%	36%	35%	35%
<b>ລວມຍອດ</b>	905,690	1,067,985	1,234,391	1,333,424	1,430,345	1,530,520	1,658,803
ເງິນເດືອນ	626,927	690,232	758,148	837,079	913,317	992,598	1,074,294
ບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ	278,763	377,753	476,243	496,345	517,029	537,922	584,508
ອັດຕາລ່ວນບໍ່ແມ່ນເງິນເດືອນ/ລວມ	31%	35%	39%	37%	36%	35%	35%

**ເອກະສານ ຂ້ອນທ້າຍ 3 : ທາງເລືອກນະໄຍບາຍ, ສົມມຸດຖານດ້ານການເງິນ ແລະ ເບົາຫາຍ**  
**ຂອງ ຂະໜາດ**

ຕົ້ນເດືອນສະເໜີຂອງພັນກາງານ/ຖານ

ຂັ້ນການສຶກສາ	2007 (ລ້າທລວດ)	ເປົ້າຫາມາຍ	ປີເປົ້າຫາມາຍ
ກອນໄວຮຽນ	6,873,401	10,220,121	2015
ປະຖີມ	7,008,826	10,497,259	2015
ມັດທະຍົມຕົ້ນ	7,538,580	11,231,154	2015
ມັດທະຍົມປາຍ	8,309,842	12,459,344	2015
ຕັກນິກແລະອາຊີວະສຶກສາ	8,399,041	12,550,050	2015
ສ້າງຖານ	10,967,213	16,445,132	2015
ການສຶກສາຂັ້ນສູງ	10,983,730	16,130,724	2015
ການສຶກສານອກໄຮງຮຽນ	7,038,562	10,454,667	2015
ອົງກອນບໍລິຫານ	12,697,134	19,028,713	2015

ທາມາຍເຫດ : ແຕ່ປີ 2008 ອັດຕາການເພີ້ມຕົ້ນ 3%

ມູນຄ່າທີ່ຈ່າຍທີ່ບໍ່ມີຕົ້ນເດືອນ

ຂັ້ນການສຶກສາ	2007 (ລ້າທລວດ)	ເປົ້າຫາມາຍ	ປີເປົ້າຫາມາຍ
ກອນໄວຮຽນ (ອານຸບານ)	39,863	100,000	2010
ກອນໄວຮຽນ (ຖຸມຫຼັນ)	20,000	30,000	2010
ປະຖີມ	40,536	100,000	2010
ມັດທະຍົມຕົ້ນ	79,312	120,000	2010
ມັດທະຍົມປາຍ	118,947	175,000	2010
ຕັກນິກແລະອາຊີວະສຶກສາ	1,731,792	1,800,000	2010
ສ້າງຖານ	642,856	1,000,000	2010
ການສຶກສາຂັ້ນສູງ	1,830,303	2,000,000	2010
ການສຶກສານອກໄຮງຮຽນ	3,100	25,000	2010
ອົງກອນບໍລິຫານ	4,069,517	10,000,000	2010

ມູນຄ່າສ່ວນແບ່ງຂອງມື້ແມ່

ຂັ້ນການສຶກສາ	2007 (ລ້າທລວດ)	ເປົ້າຫາມາຍ	ປີເປົ້າຫາມາຍ
ກອນໄວຮຽນ (ອານຸບານ)	14%	25%	2015
ປະຖີມ	15%	0%	2009
ມັດທະຍົມຕົ້ນ	21%	0%	2010
ມັດທະຍົມປາຍ	21%	40%	2015
ຕັກນິກແລະອາຊີວະສຶກສາ	67%	60%	2015
ສ້າງຖານ	9%	0%	2010
ການສຶກສາຂັ້ນສູງ	39%	80%	2015
ການສຶກສານອກໄຮງຮຽນ	0%	0%	2015
ອົງກອນບໍລິຫານ	0%	0%	2015

### ຮັດຕານັກງຽມດ້ວຍອາຫານ

ຂັ້ນການສຶກສາ	2007 (ສໍາຫລວດ)	ເປົ້າທາມາຍ	ປີເປົ້າທາມາຍ
ກອນໄວຮຽນ (ອານຸບານ)	20.3	25.0	2015
ປະຖົມ	30.2	31.0	2015
ມັດທະຍົມຕົນ	45.1	45.0	2015
ມັດທະຍົມປາຍ	51.6	45.0	2015
ຕັກນິກແລະອາຊີວສຶກສາ	8.3	26.0	2015
ສາງຄູ	9.5	25.0	2015
ການສຶກສາຊັ້ນສູງ	30.7	20.0	2015
ການສຶກສານອກໄສງຮຽນ	200.0	200.0	2015

### ຮັດຕານັກງຽມດ້ວຍ

ຂັ້ນການສຶກສາ	2007 (ສໍາຫລວດ)	ເປົ້າທາມາຍ	ປີເປົ້າທາມາຍ
ກອນໄວຮຽນ (ອານຸບານ)	19.9	20.0	2015
ປະຖົມ	30.8	31.0	2015
ມັດທະຍົມຕົນ	23.5	25.0	2015
ມັດທະຍົມປາຍ	23.0	20.0	2015
ຕັກນິກແລະອາຊີວສຶກສາ	7.2	20.0	2015
ສາງຄູ	15.7	25.0	2015
ການສຶກສາຊັ້ນສູງ	45.4	20.0	2015
ການສຶກສານອກໄສງຮຽນ	40.0	40.0	2015

### % ຂອງທັງໝົດເຕັ້ງສ້ອມແປງໃນແຜ່ລະບົບ

ຂັ້ນການສຶກສາ	2007 (ສໍາຫລວດ)	ເປົ້າທາມາຍ	ປີເປົ້າທາມາຍ
ກອນໄວຮຽນ (ອານຸບານ)	0.08%	5.0%	2010
ປະຖົມ	1.03%	10.0%	2010
ມັດທະຍົມຕົນ	1.12%	10.0%	2010
ມັດທະຍົມປາຍ	0.17%	5.0%	2010
ຕັກນິກແລະອາຊີວສຶກສາ	1.93%	5.0%	2010
ສາງຄູ	2.90%	5.0%	2010
ການສຶກສາຊັ້ນສູງ	0.23%	5.0%	2010
ການສຶກສານອກໄສງຮຽນ	0.13%	5.0%	2010

ມູນຄ່າກໍສ້າງດໍ່ທອງ (ລ້ານກີບ)

ຂໍ້ມູນການສຶກສາ	2007 (ສຳຫລວດ)	ເງື່ອງມານ	ປີເງື່ອງມານ
ກອນໄວຮຽນ (ອະນຸບານ)	70	70	2015
ປະຖົມ	70	70	2015
ນັດທະຍົມຕົນ	88	88	2015
ນັດທະຍົມປາຍ	105	105	2015
ຕັ້ງນິກແລະອາຊີວະສຶກສາ	123	123	2015
ສາງຄູ	123	123	2015
ການສຶກສາຊັ້ນສູງ	123	123	2015
ການສຶກສານອກໂຮງຮຽນ	263	263	2015

## ມູນຄ່າສ້ອມແປງດໍ່ທ້ອງ (ລ້ານກີບ)

ខ័ណ្ឌការអាសយដ្ឋាន	2007 (សំពាល់)	ឆ្នាំមានឈប់	បីឆ្នាំមានឈប់
ករណីទិន្នន័យ (ខេត្តបាយ)	18	18	2015
បច្ចុប្បន្ន	18	18	2015
ម៉ោងមិនបាន	22	22	2015
ម៉ោងមិនបាយ	26	26	2015
ព័ត៌មាននឹងផលិតផលខ្លួនអាសយដ្ឋាន	31	31	2015
សាក្រុង	31	31	2015
រាយការអាសយដ្ឋានខ្ពស់	31	31	2015
រាយការអាសយដ្ឋានខ្ពស់	66	66	2015

ឧបធ្លាឯការណ៍យោង	ចំនួនព្រឹម	រៀបចំ
បច្ចុប្បន្ន	175,000 គិប/តិំបី	20% ខែតាំនូវអាជីវកម្មបំ 4 និង ប៥ ខែមិថុនាអ្នកយករាយទៅស្តីជាទុកដៃរៀបទិនការាសិកសាត់
មេដម្ភិមពីរ	175,000 គិប/តិំបី	20% ខែតាំនូវអាជីវកម្មមេដម្ភិមពីរខែមិថុនាអ្នកយករាយទៅស្តីជាទុកដៃរៀបទិនការាសិកសាត់
មេដម្ភិមបាយ	260,000 គិប/តិំបី	20% ខែតាំនូវអាជីវកម្មមេដម្ភិមបាយខែមិថុនាអ្នកយករាយទៅស្តីជាទុកដៃរៀបទិនការាសិកសាត់
ពោកនិភ័យខ្មែរ	3,120,000 គិប/តិំបី	40% ខែតាំនូវអាជីវកម្មពោកនិភ័យខ្មែរខែមិថុនាអ្នកយករាយទៅស្តីជាទុកដៃរៀបទិនការាសិកសាត់
ស៉ារុឆ្នាំ	3,120,000 គិប/តិំបី	40% ខែតាំនូវអាជីវកម្មស៉ារុឆ្នាំខែមិថុនាអ្នកយករាយទៅស្តីជាទុកដៃរៀបទិនការាសិកសាត់
ការាសិកសាត់ខ្មែរ	260,000 គិប/តិំបី	20% ខែតាំនូវអាជីវកម្មស៊ិកសាត់ខ្មែរខែមិថុនាអ្នកយករាយទៅស្តីជាទុកដៃរៀបទិនការាសិកសាត់



**Lao People's Democratic Republic  
Peace Independence Democracy Unity Prosperity**

**Education Sector Development Framework  
2009-2015**



**Ministry of Education**

**April 2009**



**Prime Minister's Office**

**No 100/PMO**

**Vientiane Capital, 04 April 2009**

**Prime Minister's Decree  
Approval of the Education Sector Development Framework  
2009-2015**

- With reference to the Government of Lao PDR Law No.02/NPF dated 6 May 2003;
- With reference to the Education Law No.09/Lao PDR, dated 26 April 2000;
- With reference to the National Education Reform Strategy of July 2008;
- With reference to the proposal of the Minister of Education No.145/Moe.09, dated 16 Feb. 2009.

**The Prime Minister issued the Decree:**

Article 1: Official approval of the Education Sector Development Framework  
2009-2015.

Article 2: The Ministry of Education will coordinate with concerned agencies  
to concretize and implement this Framework effectively and report  
the outcomes to the Government periodically.

Article 3: All ministries, relevant organizations, provinces, Vientiane Capital  
and other concerned agencies should acknowledge, cooperate  
and mutually implement this decree effectively.

Article 4: This decree is enforced from the date of the signing.

**Prime Minister of Lao PDR**

(Signed and sealed)

Bouasone BOUPHAVANH

---

## **Foreword**

The resolution of the 8<sup>th</sup> Congress of the Lao People's Revolutionary Party clearly identified that Education is the core of Human Resource Development – a key factor of socio-economic development of the Lao PDR today and in the future. Government of Lao PDR policy and strategy documents acknowledge that underpinning economic development is a requirement for substantial reform to the national education system; reform has now become a top priority for education sector development with the implementation plan from 2006 to 2015.

To fulfill the targets set forth in the Government of Lao PDR's policy and strategy, there is a requirement for the education sector to formulate a single sector strategic plan. This strategic framework is called the "Education Sector Development Framework (ESDF)", which complies with the set priorities and contents of the National Education Sector Reform Strategy with a focus on basic education, post-basic education, improved governance and institutional reform, strengthening education management and human resources, social development and inclusive education, and improved financing strategy, planning and management.

The formulation of ESDF for 2009-2015 represents a new systematic and realistic approach to national policy and strategy planning which ensures the government's investment in education sector reform with national characteristics, unity and equity. In so doing, disparities that restrain sustainable education and national equity will be addressed. In the meantime, a move towards a sector-wide approach (SWAp) to development across the education sector requires more collaboration among the Ministry of Education and Development Partners in adopting a longer-term strategy for support to the sector with investment planning captured within a single resource and funding envelope.

A move towards a balanced and effective approach to education sector development is in line with the Government's policy and Development Partners' strategy on Aid Effectiveness captured in the Paris Declaration and elaborated in the Vientiane Declaration in 2006, in which the formulation of a Sector Development Framework is of a key priority.

As for the Education Sector, the Education Sector Development Framework (ESDF), apart from being the education reform strategic plan, is also a key document that reflects the Government's true intention to commit to investment in education in Lao PDR, which will build good trust for the FTI Catalytic Fund

---

application to meet the EFA goals in 2015, especially the EFA National Plan of Action 2003-2015 approved by the Government.

To implement this Government endorsed ESDF in a more productive manner, the Ministry of Education Lao PDR urges the departments, education institutes and universities, centres and divisions affiliated with the Ministry of Education, government agencies, all stakeholders at both central and local levels and all Development Partners concerned to firmly collaborate and contribute all efforts in forms of knowledge and resources so that the set targets can be achieved by 2015.



Minister of Ministry of Education, Lao PDR

Prof. Dr. Somkot MANGNOMEK

---

## Table of Contents

GLOSSARY OF TERMS.....	7
EXECUTIVE SUMMARY.....	8
<b>1 THE CONTEXT .....</b>	<b>11</b>
1.1. NATIONAL DEVELOPMENT IMPERATIVES .....	11
1.2. RESPONDING TO NATIONAL DEVELOPMENT IMPERATIVES .....	14
<b>2 POLICY FRAMEWORK AND PRIORITIES IN THE EDUCATION SECTOR 2009-2015.....</b>	<b>19</b>
2.1. BASIC EDUCATION.....	19
<i>Early Childhood Education, Primary and Lower Secondary Education .....</i>	22
2.3 INCLUSIVE AND NON-FORMAL EDUCATION IN BASIC EDUCATION .....	23
2.4 POST BASIC EDUCATION .....	25
<i>Upper Secondary Education.....</i>	26
<i>TVET and Youth Skill Building .....</i>	27
<i>Higher Education and Teacher Education.....</i>	27
2.5 IMPROVED SECTOR GOVERNANCE AND PERFORMANCE MANAGEMENT.....	28
<i>Strengthening Education Management and Human Resources.....</i>	29
2.6 PRO-POOR FINANCING .....	29
<i>Reducing Cost Barriers for the Poor.....</i>	30
<b>3. STRATEGIC FRAMEWORK AND PRIORITIES: 2009-2015 .....</b>	<b>32</b>
3.1 ASSURING EQUITABLE ACCESS TO EDUCATION SERVICES .....	32
<i>Reducing Cost Barriers for Education .....</i>	33
<i>Reducing Repetition and Dropout .....</i>	34
<i>Enabling Greater Private and Community Participation .....</i>	35
<i>Targeted Education Facilities Development .....</i>	35
3.2 IMPROVED QUALITY AND EFFICIENCY OF EDUCATION SERVICES.....	35
<i>Curriculum Reform and Instructional Materials Provision.....</i>	37
<i>Pre and In-Service Teacher Training and Staff Development .....</i>	38
<i>Equitable Teacher Deployment and Distribution.....</i>	38
<i>Teacher Performance, Remuneration and Incentives.....</i>	39
<i>Improved School and Student Performance Monitoring .....</i>	39
3.3 IMPROVED EDUCATION SECTOR GOVERNANCE AND PERFORMANCE MANAGEMENT .....	40
<i>Strengthening Central and Provincial Planning and Monitoring Systems .....</i>	42
<i>Enhanced District and School Management Systems.....</i>	42
<i>Strengthening Human Resource Management .....</i>	42
<b>4. IMPROVED FINANCING STRATEGY, PLANNING AND MANAGEMENT .....</b>	<b>43</b>
4.1 IMPLEMENTING PRO-POOR EDUCATION FINANCING STRATEGIES.....	43
4.2 PROJECTED TOTAL FINANCING NEEDS AND AVAILABLE RESOURCES .....	46
4.3 IMPROVED FINANCIAL AND BUDGET PLANNING AND MANAGEMENT SYSTEMS .....	48
<b>5 STRENGTHENING SECTOR PERFORMANCE MONITORING AND REVIEW SYSTEMS .....</b>	<b>49</b>
5.1 OPERATIONAL STRATEGIES FOR IMPROVED RESULTS IN SECTOR MONITORING .....	49

---

5.2	REALIGNMENT OF PERFORMANCE MONITORING SYSTEMS.....	50
<b>ANNEX 1:</b>	<b>ESDF POLICY MATRIX.....</b>	<b>51</b>
<b>ANNEX 2: FINANCING PLAN .....</b>	<b>60</b>	
TABLE A: PROJECTIONS FOR ENROLMENT, TEACHERS AND CLASSROOMS .....	60	
TABLE B: TOTAL EDUCATION SECTOR GOVERNMENT FINANCING PLAN .....	61	
TABLE C: OVERALL EDUCATION SECTOR FINANCING PLAN .....	63	
TABLE D: UNIT COSTS: GOVERNMENT/NON-GOVERNMENT SHARES BY SUB-SECTOR .....	65	
TABLE E: WAGE AND NON WAGE IN RECURRENT GOVERNMENT FUNDING .....	66	
<b>ANNEX 3: ESDF FINANCING ASSUMPTIONS AND TARGETS .....</b>	<b>ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.</b>	

---

## Glossary of Terms

ADB	Asian Development Bank
AusAID	Australian Agency for International Development
BESDP	Basic Education Sector Development Program (financed by ADB)
CDF	Capacity Development Framework
CLC	Community Learning Center
DEB	District Education Bureau
EC	European Commission
ECCD	Early Childhood Care and Development
ECE	Early Childhood Education
EDP2	Second Education Development Project (financed by World Bank)
EFA	Education for All
EFA MDA	EFA Mid-Decade Assessment
EPA NPA	EFA National Plan of Action
EMIS	Education Management Information System
ESDF	Education Sector Development Framework
ESWG	Education Sector Working Group
FTI	Fast Track Initiative
GER	Gross Enrolment Rate
IVET	Integrated Vocational Education and Training
MDA	Mid-Decade Assessment
MDG	Millennium Development Goal
MoE	Ministry of Education
MoF	Ministry of Finance
MPI	Ministry for Planning and Investment
NER	Net Enrollment Ratio
NFE	Non-Formal Education
NGO	Non-Governmental Organization
NGPES	National Growth and Poverty Eradication Strategy
NSEDП	National Socio-Economical Development Plan
NESRS	National Education System Reform Strategy
PES	Provincial Educational Service
PRSO	Poverty Reduction Strategy Operation
PTR	Pupil/Teacher Ratio
SWAP	Sector Wide Approach
TEI	Teacher Education Institution
TVET	Technical Vocational Education and Training
VEDC	Village Education Development Committee

---

## Executive Summary

The Ministry of Education recognizes the need for improved sector-wide planning to address key deficiencies across the education sector. The Ministry is keen to have a balanced approach to education sector development to ensure that investment in the national education system is national, scientific, popular, uniform and even. This will overcome education system disparities that prevent sustained and even education sector development. A sector-wide framework leading to a single and agreed education sector-wide approach will enable the government and development partners to plan according to agreed outcomes and targets within an annual implementation plan. This will allow the Ministry of Education and development partners to adopt a longer-term strategy for support to the sector with investment planning captured within a single resource and funding envelope.

The Asian Development Bank (ADB), European Commission (EC), the World Bank, Government of Australia, Government of Germany, Government of Japan and key United Nations agencies have been major investors in the education sector. As leading members of the Education Sector Working Group (ESWG) these development partners have made major contributions to the development of the national education system. ADB, EC and the Government of Australia through AusAID have been supporting ongoing programs of technical assistance to the development of an education sector plan for informing ongoing expansion of the education system including rapid growth across a much expanded school education system. The *Education Sector Development Framework* (ESDF) has been developed to cover planning and investment across the full education sector. The ESDF will enable a comprehensive estimation and projection of education sector requirements, more balanced and even sector development and inform a focused and better coordinated program for external development assistance. The ESDF will also equip the Ministry of Education and development partners to estimate the total investment program in support of the ongoing development of the national education system. A proposed first annual implementation plan (AIP) will be a core Annex in the final ESDF, which will provide the first concrete step for ongoing AIP preparation for review and endorsement of the ESWG during technical meetings. The AIP will put in place steps for regular review of education sector performance including the impact of major investment decisions.

The *Education Sector Development Framework* will be a major education sector plan for Lao PDR. As a plan it draws upon, the 8<sup>th</sup> Party Congress Resolution, which clearly defines education as the core of human resource development and a number of key policy documents including the new *Education Law of 2007*, the *National Education Sector Reform Strategy 2006-2015*, the *National Socio-economic Development Plan 2006-2010*, the *Education for All National Plan of Action 2003-2015*, the *Education for All Mid-Decade Assessment* (2008) and *Vientiane Declaration of Aid Effectiveness* (2006). Both the Ministry of Education and development partners have endorsed the *Education Sector Development Framework* as the action plan for the *National Education System Reform Strategy 2006-2015*. The ESDF is structured according to the thematic areas examined by

---

each ESDF Technical Working Group. These groups examined (i) Budget and Planning, (ii) Governance and Institutional Reform, (iii) Human Resource Management, (iv) Social Development and Inclusive Education, (v) Basic Education, and (vi) Post-Basic Education. The Technical Working Groups (TWG) examined education sub-sectors to develop a list of policy priorities, strategies and actions. With attention to access, equity, quality, and effective management, the TWGs developed a framework of strategic directions and targets to support policy goals articulated in key documents (plans) for education sector development. They have provided pro-poor strategies and action in support of expansion of pre-school for 5-year olds, Grade 1 entrance by 6-year olds, universal primary school completion, the expansion of secondary education, raising the education level of adults, abolition of illiteracy and means for achieving a better skilled workforce. The 47-poorest districts of Lao PDR have been targeted as the most disadvantaged populations to benefit from the ESDF. These districts will headline the ESDF reform process. Recommendations on strengthening education service delivery have been provided including improved arrangements for education governance between the central Ministry of Education, Provincial Education Service and District Education Bureau. New governance arrangements center on enhanced service assignment and initiatives in expenditure assignment enabling greater efficiencies in providing funds to schools by means of block grants.

The *Education Law of 2007*, the *National Education Sector Reform Strategy 2006-2015* and the *Education for All Mid-Decade Assessment* (2008) argue for a more effective and efficient national education system, one that requires robust support by senior education managers and the major development partners. To realise this support, the Ministry of Education will require organizational and managerial mechanisms that capture confidence through demonstrated capacities for achieving greater effectiveness and efficiencies across the national education system. There is a clear need to strengthen central Ministry strategic management through the recommendations coming from the *Capacity Development Framework*, improve provincial and district-levels of education management in line with national policies and revised budget formats and secure the long-term viability of expanded education sector funding.

Many interventions in the ESDF have a pro-poor focus with attention to remote, isolated and underserved populations. A robust scholarship system is proposed for securing improved student retention and cohort survival rates. Pro-poor strategies include a vastly improved scholarship scheme for poor students intending to undertake teacher training and incentive programs for recruiting and retaining very good teachers in the poorest districts. The *Education Sector Development Framework* reflects a shared long-term vision and commitment to the education sector by government and development partners. It also provides a shared understanding of the major education reform priorities. The framework proposes measures for better harmonization of external assistance to the sector and a shared commitment to mobilizing the necessary resources for reducing funding gaps. It provides a single plan for the whole education sector. As the Government will install a school structure based on a 5+4+3 school system, measures will need to be in place to (i) expand the number of classrooms nationwide, (ii) recruit qualified and trained teachers to meet the needs of an expanding secondary school system and to ensure that all settlements and villages have access to a primary school, (iii) ensure that education officers are

---

adequately trained to support education service delivery at all levels of education administration and (iv) that ESDF priority action is directed to Lao PDR's 47-poorest districts. ***These are the immediate priorities of the ESDF.***

---

## 1 The Context

### 1.1. National Development Imperatives

1. Lao PDR is a landlocked country situated between Cambodia, PR of China, Myanmar, Thailand and Vietnam. The population of the Lao PDR represents a rich and interesting mix of ethnic groups constituting a significant asset in the country's human resource base. The country has a unique education system including around 8,500 primary schools for a population of some 5.6 million<sup>1</sup>. A significant proportion of these 8,500 primary schools are *incomplete* and consist of only one or two classrooms. According to major policy and planning documents including the *National Socio-Economic Development Plan 2006-2010* (NSEDP), *National Growth and Poverty Eradication Strategy* (NGPES), *National Education System Reform Strategy 2006-2015* (NESRS), *Education for All-National Plan for Action 2003-2015*, *Teacher Education Strategy 2006-2015* and *Action Plan 2006-2010* (TESAP) and *Education for All Mid-Decade Assessment* (October 2008) one of the key priorities of the Government of Lao PDR is improvement of the quality and access to basic education and health services, to support employment and income-generating activities, thereby strengthening social safety net coverage<sup>2</sup>. The *Education Sector Development Framework 2009-2015*, is the next logical step in the policy framework. It provides continuation of to a logical sequence of actions in formulating an education sector plan agreed to by the Government and development partners<sup>3</sup>.
2. Government of Lao PDR policy and strategy documents acknowledge that underpinning economic development there is a requirement for substantial reform to the national education system. In implementing social and education sector activities, the Government has ensured that poor and vulnerable groups and ethnic populations have equal access to basic social services, thus supporting opportunities for employment and participation in economic activities. This means the provision of satisfactory levels of education, food availability and health are recognised as the prerequisites for moving out of poverty and vulnerability, especially from the cycle of inter-generational poverty. National education reforms will provide a foundation for securing the government policy of national human resource development. The *National Socio-Economic Development Plan 2006-2010* advises:

*to improve the education of the whole population it is necessary to concentrate on equitable access, quality, relevance and management of education. Increasing primary school attendance*

---

<sup>1</sup> Population Census 2005

<sup>2</sup> The *United Nations Literacy Decade* and *United Nations Decade of Education for Sustainable Development* initiatives can be added as generic strategy documents informing the *Education for All* agenda inherent to the *Education Sector Development Framework*.

<sup>3</sup> The Education Sector Development Framework (December 2008) is a continuation of the draft Education Sector Development Framework (April 2008) prepared by a team of advisors funded by the Asian Development Bank. The situation analysis and the structure and content of the ESDF policy matrix contained within that study remain relevant. The Ministry of Education played a major role in preparation of the ESDF including the identification of the policy framework and strategic directions (action).

---

*and literacy rates particularly for people in under-served areas, such as ethnic peoples, children with special needs and girls, is an important foundation step ... Accessibility to quality secondary education has to be improved to raise the number of students entering and completing secondary education and hence going on to a third level education.*

3. The *Education for All Mid-Decade Assessment*<sup>4</sup> points to significant progress in school education over the past decade. Enrolment and enrolment rates in primary, lower secondary and upper secondary educations have grown. Technical education and higher education opportunities have expanded including growth in public/private partnerships in education. Public expenditure on education, though still comparatively low by regional standards, has grown significantly, alongside sustained and high-levels of external development assistance. The Government's flagship planning document for the education sector is its *National Education System Reform Strategy, 2006-2015*. Policy advice provided by the plan are echoed in addresses delivered by the Prime Minister and the Minister of Education. The 4-key areas of action are:

- (i) increase the length of general education to 12 years (5+4+3);
- (ii) access expansion and a quality and relevance to education improvement program;
- (iii) implementation of the *Teacher Education Strategy and Action Plan*; and
- (iv) the expansion of technical schools and vocational training<sup>5</sup>.

4. These 4-priorities signal the immediate and short-term focus of the ESDF<sup>6</sup>. The NESRS does not only focus on general education. It also has a focus on improved education governance by means of a much strengthened and committed education administration, one dedicated to greatly enhanced education service delivery. The *Education Law of 2007* reinforces the key strategic directions of the NESRS and affirms the regulatory environment in support of the ongoing development of the education system. Strengthening the national education system through the education reform process is now the Government's flagship program for national economic development. Formal schooling and national education system management are increasingly a focus of public investments in the sector. Development partners (donors) support this focus on national development and there are plans amongst donors to continue their support to the education sector from 2009. Government has made strong progress in improving the sector but much more work has to be undertaken.

5. With the Education Law a new structure of school education will be introduced. General education will follow a 5+4+3 formula for the primary, lower secondary and upper secondary levels.

---

<sup>4</sup> *Education for All Mid-Decade Assessment*, October 2008, Government of Lao PDR.

<sup>5</sup> At the first National Education Sector Reform Commission meeting (May 2007) it was decided that '*after the lower secondary examination students should be selected in two strands (i) normal strand and (ii) integrated strand (vocational). This is to enable students to study according to their competency and ability, and when they have completed upper secondary education level they can have alternatives to seek jobs and enter the work force.*'

<sup>6</sup> Implicit to these areas of action is (i) a rapid expansion of classrooms including new schools in out-of-reach or isolated areas, (ii) a significant strengthening of the teaching service including the appointment of new teachers to staff newly constructed classrooms, and (iii) measures to greatly reduce repetition.

---

This reinforces a key *Education for All* principle of 9-years of high-quality basic education<sup>7</sup>. The new school organizational structure will be strengthened through the introduction and on-going development of new curricula within a new curriculum framework approximating a K-12 model. By introducing the new school organizational structure the Government is securing its commitment to see Lao PDR meet international norms and standards in education. The introduction of the new structure involves significant and challenging changes in implementation of an expanded and competency-based school curriculum.

6. Despite good progress in education reform there are some fundamental weaknesses to be addressed by the education system of Lao PDR. Around 80 percent of the population are still dependent on rural livelihoods and poverty is widespread. Poverty can be seasonal, cyclical or chronic in nature but, whatever its form might be, it weakens the country's capacity to provide education for all and endangers the attainment of the Millennium Development Goal (MDG) of securing universal primary education completion by 2015. The negative impact of poverty on dropout rates (wastage) and transition rates from school is significant at all levels of general education. Even at the primary school level, the completion rate stands at 63% making progress towards universal primary school completion by 2015 very challenging.

7. Transition rates from lower secondary school to upper secondary school are not high in rural areas. Studies frequently note that girls from ethnic populations are the most disadvantaged in terms of student retention rates<sup>8</sup>. Poverty affects the affordability of education through out-of-pocket expenses and opportunity costs related to the socio-economic context and geographical location of each family. Educational quality as measured by examination results is significantly lower in rural areas. Poorer settlements in rural areas perform worse than the poor in urban areas. It is important to note that a feature of education in Lao PDR is that the quality of teaching influences parental decisions whether to keep their children in school or not. Teacher attitude is increasingly recognized as a major influence on school dropout patterns.

8. Strategies will be needed to address the very high rate of school dropout in lower primary grades, particularly in rural areas and amongst ethnic populations. School feeding and nutrition programs, for example, will need to be rapidly expanded and maintained at a level necessary to encourage children in lower primary grades from more disadvantaged communities to remain in school. Low levels of promotion through primary school grades among girls from some ethnic groups results in a widening gap in achievement between boys and girls. Implementation of appropriate strategies is required to address these specific issues and this is clearly acknowledged as a precondition for the achievement of universal primary school completion by 2015.

---

<sup>7</sup> *Education Law of 2007*, Article 18, p.10. (Resolution of the National Assembly of the Lao People's Democratic Republic on the Adoption of the Revised Education Law, Vientiane, July 2007.)

<sup>8</sup> *Education Sector Development Framework*, ADB, April 2008.

---

## 1.2. Responding to National Development Imperatives

9. This *Education Sector Development Framework 2009-2015* (ESDF) is the national education sector plan for Lao PDR. It will inform education sector investment. The ESDF has been prepared to identify, define and articulate priority government policies and strategies the national education system needs to pursue to meet education goals, targets and outputs set out in key policy statements made by the Government including the *Education for All National Plan of Action* and key Millennium Development Goals. The ESDF formulation process has enjoyed full support of the Government of Lao PDR and the donor community. The ESDF is designed to support the phasing of numerous education plans produced since 2005. It draws on the *Education for All Mid-Decade Assessment* (2008) and key new development assistance projects including the *Basic Education Sector Development Program* supported by the Asian Development Bank.

10. The ESDF formulation process has been country-led with analytical work and advisory support from development partners including the multilateral development banks. The ESDF sets out policy and strategic targets to align and maximize Government and development partner resources. It proposes measures to use Government systems for policy implementation taking account of capacity development priorities. The ESDF provides a base for joint sector performance monitoring and support for annual work planning and impact evaluation until 2015. Government and development partners are expecting reliable impact evaluations of sector investments to better define future investment and activity selection. Sector performance monitoring will be a feature of Lao PDR's application for *Fast Track Initiative-Catalytic Funds* (EFA FTI-CF).

11. Development partners will gradually increase their investments in the sector but they expect informed planning and better evidence for results-based outcomes before committing funds. The ESDF is a first step in this exercise as is accession to the FTI-CF. It is anticipated that the ESDF will reflect robust government and development partner agreement on the investment program. It is expected that the Education Sector Working Group (ESWG), the joint development partner/government instrument for education planning, will progress to a new generation policy and planning modality namely an *Education Donor Consultative Mechanism* central to the FTI-CF process to ensure that Lao PDR progresses to full sector-wide planning for the education system. The ESWG and the Informal Education Donor Working Group as well as the major investors in the sector have worked closely with the Ministry of Education in preparing this education sector plan and strategy. This work is ongoing and activity is already in place for progressing the ESDF to implementation. Early indications that key development partners are expecting the ESDF to be completed according to schedule and plans are in place for the provision of technical assistance for the first year of ESDF implementation.

12. The ESDF advises that education system governance and management needs ongoing improvement to fulfil the functions in effective and efficient support of quality education service delivery as well as equitable student access to schools. A major precondition and a key to enter a circle of continuous improvement and for achieving the sector goals is human resource development. A strengthened Ministry of Education (MoE) with a robust commitment to capacity

---

development and institutional reform will be central to the process of reforming the national education system. Major documents such as the *Teacher Education Strategy 2006-2015 and Action Plan 2006–2010* and the *Capacity Development Framework* are underpinning the aspirations of the Government of Lao PDR to achieve ambitious goals in this area. The government continues to prioritize the elimination of illiteracy, an education system that meets international norms and standards and a vastly improved teaching service including the effective deployment of quality teachers to remote, isolated and underserved areas. The ESDF provides an important means for bridging current education system gaps and ensuring achievement of education policy including linking the relevance of education content and learning with sustainable national development priorities.

13. The priority issues, gaps and constraints the ESDF addresses include:

1. an overall **quality improvement** of education including quality improvement to the recruitment, training, deployment and retention of teachers;
2. a significantly strengthened **teacher training system**;
3. **universal primary school education completion by 2015**;
4. gradual **expansion of secondary education**;
5. **strengthened management** of the education sector including significant strengthening of managerial capacity on the basis of an overall improvement in governance and human resource management;
6. **inclusive education** enabling equitable access to a quality education by disadvantaged populations; and
7. closer alignment between **education and employment** including the development of technical and vocational education and training in response to labour market demands and nationwide skill building.

14. All relevant national development plans highlight the importance of ensuring high-levels of literacy and numeracy through universal primary education. Policies reaffirm the national human resource development agenda for improving social well being, enhanced work force productivity and greater access to further education. A stronger relation between formal education and employment is a key underpinning feature of these plans. *The ESDF proposes policy targets and strategies for accelerating implementation of the NSEDP, NGPES and NESRS. Recommendations from the ESDF Technical Working Groups (Focal Groups) set out in this document echo key strategic directions set in the NSEDP and NESRS. Ultimately, achieving Millennium Development Goals in support of universal primary education is a central driver of the ESDF formulation process<sup>9</sup>.*

15. Government plans recognise the need for the school system to be responsive to labor market demands to meet key government objectives in support of human resource development. The ESDF proposes clear definitions and agreed strategies and targets for the education sector set out

---

<sup>9</sup> The 5+4+3 school organizational structure and other cross-cutting issues in the ESDF are in the *National Education System Reform Strategy* and there is a decree issued for these education reforms to go ahead. The ESDF has been seen as the strategic plan for the national reform process and this is why the Technical Working Groups were set up and were then made official and operational in a decree in 2008. The work of the Technical Working Groups is central to this education sector plan and underpins the framework of priorities, strategies and actions throughout the document.

---

in the NESDP and NESRS and other Government of Lao PDR policy documents. It offers a range of new strategies agreed to by Government and development partners for meeting MDG and Education for All goals and targets by 2015. The education reform strategy in the NESRS is based on government visions, policies and strategic directions articulated in the:

- *Resolution of the Eighth Lao People's Revolutionary Party Congress*
- *Sixth National Government Socio-economic Development Plan 2006-2010*
- *20-year Education Strategic Vision 2001-2020*
- *National Plan of Action for Education for All 2003-2015*
- *Vientiane Declaration of Aid Effectiveness*, November 2006
- *6<sup>th</sup> Education Development Plan 2006-2010*, and
- remarks of the Prime Minister on the *6-Principles for Education Reform* (July 2006 and July 2008)

16. Strategies for improving the performance of school education are detailed by the NESRS and changes to teaching, learning and assessment are recommended to assist in student retention and learning outcomes. Development partners, who constitute the major investors in the education sector, have adopted the measures suggested by the NESRS for education reform particularly in basic education. They consider the ESDF as the key action plan for education sector investment. Policy statements in conjunction with the content of the NESRS provide the Ministry of Education with a framework for determining education priorities. In terms of the current global economic and financial environment policies in support of technical education and vocational training and skills enhancement emerge across a range of thematic areas (improved education quality and relevance for instance). This reflects Government concerns about the employability of school graduates and the need for Lao PDR to meet pressing economic development goals. Government strategies include:

- expansion of basic education to all Lao ethnic populations;
- compliance of education policy with the *National Socio-economic Development Plan 2006-2010*;
- improved national education efficiency through a revised school organizational structure;
- revised curriculum, strengthened teaching, and improved learning with learning outcomes more closely aligned to employment;
- expanded access to post-secondary school education and training;
- expansion of technical education and vocational training; and
- ongoing support to *Education for All* action plans at the national and provincial levels.

17. The emphasis of priority areas is not only on school education and students but also on a better functioning, responsive and accountable national education system. Central to the objectives of the Prime Minister and Cabinet about the performance of the national education system is a more responsive central Ministry of Education, one that reacts quickly to reform processes. Enhanced cooperation between development partners is also sought as is evident with the cooperative efforts of the ESWG. An ongoing theme of central government policy and dialogue is the aim to have Lao PDR secure an education system that meets international standards. Government efforts to fully implement a K-12 school organizational structure and an increase in the number of internationally recognized universities across the country are symptomatic of these expectations.

---

18. The policy platform of this ESDF has been developed as well as concrete targets and actions defined by a joint government/donor ESDF development team including the Secretariat, Steering Committee and 6-Technical Working Groups. The ESDF proposes new strategies and capacity development measures strengthening and accelerating central-provincial accord including expenditure assignment and service assignment. The need for an inclusive education system enabling equitable access to mainstream schooling by disadvantaged and vulnerable populations is high on the ESDF agenda. The ESDF provides an informed response for speeding up implementation of the Vientiane Declaration on aid effectiveness across the education sector. *Further, in an effort to secure FTI-CF accession and continuous funding, efforts will be made to secure development partner agreement on urgent priority action for the sector to help guide significant education sector investments by bilateral agencies and the multilateral development banks.*

19. The ESDF provides a budget and financing plan for the fiscal year 2009-2010 and an indicative financial plan for 2009-2015. The overall investment for the education sector plan will be in the order of US\$1,578 million of which 69% is recurrent and 31% is investment.. A financing gap has been identified which will require robust planning efforts between government and donors to bridge. In terms of an annual budget, the education expenditure as a percentage of government expenditure was around 8.5% over 2008/2009 and is predicted to rise to 10.2% over 2009/2010. This is quite low so improvement in this area is needed. To meet the targets set out in the ESDF that percentage of national government expenditure will need to rise to 18% by 2015. External assistance has been a major stimulus to the ongoing development of the national education system. This stimulus will need to be maintained.

20. The ESDF has been prepared at a time when the national education system of Lao PDR is in a state of transition, a transition requiring a substantial escalation in education sector investment owing to a large increase in pre-school enrolment and secondary school enrolments<sup>10</sup>. Owing to declining fertility rates primary school enrolment will begin to **decrease** but to achieve universal primary education completion enrolment will actually have to **increase** (by means of reduced dropout rates and greatly reduced repetition rates). Enrolment in secondary schools is set to escalate but again subject to satisfactory results in reducing dropout and repetition. The introduction of an extra year of lower secondary education will see the school organizational structure reach international norms on 12-years of formal schooling. The 5+4+3 school structure adds to expansion in secondary school enrolments and also places significant training and

---

<sup>10</sup> The *Basic Education Sector Development Program* (BESDP) funded by the Asian Development Bank will make investments in education governance and this will be taken account of during the planning for ESDF implementation for FY2009/2010. The BESDP will provide essential support to Government policy areas key to moving the education forward towards a sector-wide approach for planning and funding. The BESDP will develop an action plan for teacher recruitment and deployment. It will also aim to support policy actions contributing to (i) ensuring increased resource mobilization to the education sector including rationalizing budgetary allocations for education; (ii) the design and implementation of an outcome-oriented budgeting and financial management system that will also lead to preparation of a Medium Term Expenditure Framework; (iii) strengthening teacher management through the preparation of a recruitment and deployment plan based on a teacher management information system (TMIS); and (iv) strengthen capacity for decentralized planning. The ESDF, BESDP and *Education for All National Plan of Action 2003-2015* will provide the foundation for sector wide planning overseen by the Ministry of Education and Education Sector Working Group.

---

professional development demands on the teacher training system. The government will face major challenges in securing sufficient classrooms, additional teachers and a revised curriculum (K-12).

21. The approach to national education reform in Lao PDR has been cautious owing to the context described by the Prime Minister<sup>11</sup>. Constraints are recognized. Some 54% of primary schools nationwide consist of only one or two classrooms. Some provinces have an over supply of teachers whilst in remote and isolated area settlements experience chronic teacher shortages. Education service delivery is highly variable and heavily influenced by the commitment of local officials. As a result, in 2008 the Government of Lao PDR has declared that education is a national priority and the key driver for meeting government human resource development objectives highlighted in the NSEDP, NGPES and NESRS. The EFA MDA highlights challenges for Lao PDR and development partners such as the full implementation of the new school structure, incomplete schools, high dropout rates, establishment of a social security net, and a strengthening of school-community cooperation. The ESDF proposes a range of strategies to address these challenges including an inclusive education policy relevant to the cultural context of curriculum and schooling, and to education provision for children with special needs.

---

<sup>11</sup> Comments by H.E. Bouasone Buphavanh, Prime Minister of Lao PDR addressing the meeting of core staff of the Ministry of Education, Professors of the National University and high-level Vocational School staff, Vientiane, 25 July 2006.

---

## 2 Policy Framework and Priorities in the Education Sector 2009-2015

### 2.1. Basic Education

22. The *Education for All Mid-Decade Assessment* (2008) has set strategic directions and action for education sector development for the **short to medium-term**. Key action includes:

1. **expanded access to early childhood education**/early child care and development (ECE/ECCD)<sup>12</sup> opportunities including affordable expanded access strategies especially for poorer and underserved areas;
2. **equitable access to quality primary education** including affordable and cost-effective strategies and programs ensuring optimum levels of progression through primary schooling;
3. **expansion of lifelong learning** opportunities with innovative approaches for non-formal education especially for those who have never attended school; and
4. **gender parity** in accessing education opportunities.

23. These Ministry of Education agreed actions reflect the Prime Minister's commitment to:

- (i) ongoing reforms of the national education system including a commitment by the senior education sector management to the change process with a focus on national education system reforms, improved quality and access to education as well as the expansion of technical and vocational education and training (TVET) nation-wide, and
- (ii) achieve the *Education for All National Plan of Action* with an increasing emphasis on teacher development, teacher training, the teacher training curriculum, teacher deployment, teacher incentives and teacher societal responsibilities.

24. Owing to uneven progress of the national education reform process and some delays in achieving intermediate targets, it will require full commitment and efforts by all stakeholders to achieve key EFA expectations concerning education quality, equitable access and school completion by 2015<sup>13</sup>. There are many challenges ahead. It is estimated that at least 11% of the potential school population is still out-of-reach of any school. This issue needs to be prioritized and addressed in a consistent and comprehensive approach to ensure equitable access. The meaning of out-of-reach is a first step as the term applies equally to students unable to access school owing to distance and those who are simply not admitted to school, street children for instance. Pro-poor approaches for 'reaching' both will require different tactics. In relation to this, disadvantaged groups of children in Lao PDR are not easily defined<sup>14</sup>. Ethnicity, location of settlements and poor school

---

<sup>12</sup> For the purposes of the ESDF Early Childhood Education (ECE) and Early Child Care and Development (ECCD) are used with equal meaning. The Education Law Articles 14 and 15 determine this educational level as ECE, other documents such as EFA NPA refer to its as ECCD. In this respect ECCD must be regarded as a form of ECE or as a synonymous term. Further on ECE will be used consistently to cover this educational level.

<sup>13</sup> *The Millennium Development Goals Report*, UNDP, 2007.

<sup>14</sup> Whilst the ESDF is being prepared additional technical assistance is being provided for the development of policy studies including studies in support of social development, inclusive education, education governance and

---

retention rates of girls in rural areas are all contributing factors in measuring disadvantage. In early childhood education, there are still large numbers of untrained or unsuitably qualified teachers. In both pre-school and primary school, children with disabilities are poorly catered for. The elimination of illiteracy remains a Government priority. As many ethnic children enter formal school education without a grasp of the Lao language they are automatically disadvantaged when progressing from Grade 1 to Grade 2. This is a key cause behind high repetition rates and poor cohort survival rates.

25. Taking account of the need in Lao PDR to develop effective inclusive education policies and plans, there is a need for action for achieving equity, reducing gender and socio-cultural disparities, overcoming barriers and obstacles for girls and ethnic groups and ensuring equal access to a better and high-quality lower secondary school education and skills training. Such action is required owing to the ongoing disadvantage experienced by girls and ethnic groups in school education and the world of work. The ESDF reflects medium to long-term priorities based on agreed EFA principles of: (i) where possible, prioritize resource allocation to geographically targeted remote ethnic group areas, especially where gender disparities tend to be larger; (ii) promote participation of ethnic groups and females in education project activities; (iii) promote gender and ethnic-sensitive curriculum materials; (iv) address needs and constraints of ethnic students, female students, women teachers and education officers; and (v) strengthen the capacity of relevant institutions and agencies addressing ethnic and gender concerns and equality in education<sup>15</sup>.

26. Many single classroom or 2-room schools require quality improvements to the classroom and learning environment. There are over 4,500 such schools. With many of these schools including only Grades 1-3, student drop-out is inevitable. The *Education for All Mid-Decade Assessment* seeks the rapid elimination of incomplete primary school through both classroom expansion and school rationalization. Affordable measures to reduce the direct and indirect cost barriers for enrolment and sustained participation go hand-in-hand with this output. Both measures are central to the ESDF. School feeding programs are achieving some progress particularly in rural and hard to reach settlements in the northern provinces of Lao PDR. There is a causal linkage between nutrition and education and as the *Education for All National Plan of Action 2003-2015* proposes expansion of early childhood education to 5-year olds implications of child malnutrition for the education sector need to be explored<sup>16</sup>. In terms of early childhood care and development, there continues to be a severe shortage of trained pre-school teachers. The quality of care and education is constrained by the low number of qualified teachers<sup>17</sup>. There needs to be an assessment undertaken to determine the feasibility of the long-term development of pre-schooling. This should involve the prioritized

---

institutional reform. Strategies for securing access to out-of-reach children and out-of-school youth will be explored in the relevant policy study (inclusive education).

<sup>15</sup> *Gender and Ethnic Groups Development Plan. Lao People's Democratic Republic: Basic Education Sector Development Program*, Asian Development Bank, Project No: 32312, July 2006.

<sup>16</sup> The World Food Programme's *Feeding the Future. A community-based approach to nutrition education and its School Feeding Program* provide valuable information and strategies for these projects.

<sup>17</sup> *Education for All National Plan of Action 2003-2015*, MOE, 2005, p.27.

---

expansion of pre-schooling for 5-year olds. Collectively, these issues underpin both student and teacher absenteeism and present major obstacles for the quality improvement of education and national achievement of universal primary school completion.

27. For the **immediate** future, the policies and targets for basic education set out in the ESDF are consistent with implementation of the 5+4+3 school organizational structure which incorporates 9-years of high-quality basic education from the 2009/10 school year. This is a central reform element in the ESDF<sup>18</sup>. Within this reform other EFA actions and targets remain constant. A top priority is to ensure high-quality universal primary education by 2015 and nation-wide and equitable access to 4-years of lower secondary education by 2016. As drop-out of students from schools continues to be a serious constraint to achieving universal primary school completion, issues concerning the quality of education have to be addressed. Students having to repeat Grade levels owing to language issues is one of the contributors to school drop-out. Lao PDR's 47-poorest districts bear the brunt of these burdens and efforts will need to be made to improve the situation of children in these districts.

28. Strategies for addressing repetition include the better deployment of teachers, a lower dependence of schools on parental contributions (school fees) and the phased introduction of block grants for schools alongside the phased introduction of progressive promotion in primary school. Students will require better access to textbooks and other instructional materials. A fundamental problem facing basic education is the need to complete existing incomplete schools by multi-grade teaching alongside appropriate staffing until the shortage of classrooms is solved. The best teachers are required for such schools and incentives must be in place to recruit and attain quality staff. *Schools of Quality* piloted by UNICEF and subsequently adopted by the Ministry of Education as Government policy offer a sound model for increasing Grade 1 enrolment rates, reducing repetition in Grades 1-5, preventing drop-out and securing a general improvement in the quality of teaching and learning.

29. In secondary education, in urban areas, enrolment in lower secondary schools has reached full capacity and there are similar patterns emerging in upper secondary school. In rural areas, students face financial and other constraints and may need to work rather than pursue formal education. Cyclic constraints lead to rural livelihood demands that often can be more pressing than the motivation for pursuing formal education. Recent studies advise that transition rates between lower and upper secondary school have been declining in both poor and non-poor districts over the past 3-years. The strongest decline is in poorer districts. Central to the success of the ongoing reforms will be a significant expansion of classrooms as the volume of enrolment in secondary schools increases<sup>19</sup>. Integrated lower and upper secondary schools will require new measures and guidelines

---

<sup>18</sup> The Ministry of Education is currently planning for the new school organizational structure. The ESDF advisory team has provided the Ministry with 3-scenarios for phasing in Grade 12. One scenario enables MoE to delay the introduction of Grade 12 until 2014/2015 enabling the first new Grade 6 students to progress to the new Grade 12.

<sup>19</sup> The increase in access to a secondary school education will require the Ministry of Education, Ministry of Social Welfare and Labor, and Ministry of Planning and Investment to coordinate planning to ensure that the supply of secondary school graduates can be absorbed by labor market demand. Transition rates in rural areas maybe declining as parents recognize the poor economic returns from an upper secondary school education owing to the low demand for graduates in the formal employment sector.

---

on the strengthened role of school principals, school boards/committees and that of senior teachers. New measures in relation to school reporting, school performance agreements and the issue of annual report cards will need to figure prominently in the first Annual Implementation Plan of the ESDF covering 2009/2010. The ESDF identifies target areas where new legislation will be required<sup>20</sup>.

30. The ESDF has a key policy in support of progressive promotion. A phased and incremental approach is recommended based on an initial small-scale pilot, to be evaluated with a view towards scaling up in the medium-term. Progressive promotion works better if implemented alongside additional support to slow learners, innovative approaches to child-centered learning and student assessment, the quality improvement of teachers and greatly expanded access of students to textbooks. This policy requires participating schools to prepare a whole school development plan including continuous student assessment. However, the monitoring of school performance by the provincial and district levels of education must be strengthened as experience has shown that under-performing education officers at these levels contribute to poor results in progressive promotion and improved retention of students. Even during the pilot period, it is recognized that a certain number of students might need to repeat classes owing to the need to introduce Lao language as the language of instruction in Grades 1 and 2. There is a risk that the quality of education for these students will decline if they are progressively promoted through each grade despite not having acquired the required skills and competency.

31. For early childhood education and primary and lower secondary education, the **immediate** priority is the estimate the number of new classrooms that will be required to meet EFA targets by 2015. New classrooms will also be required for an expanded secondary school system. School feeding programs will need to achieve better coverage as more 5 and 6-year olds enter classrooms. The need to ensure the supply of adequately trained and motivated teachers is also pressing as communities will not commit to school infrastructure activity unless they are certain that they have the required teachers. So, new classrooms and teachers represent the main challenge for the ESDF for the short-term.

---

### **Early Childhood Education, Primary and Lower Secondary Education**

---

Expanded ECE provision for 5 year olds through pre-school, kindergarten and community-based play group approaches.	<b>Target:</b> 39% new admission rate in community-based play groups, pre-school and kindergarten. Gradual expansion of admissions of 5-year olds into pre-schools to 26% by 2015. Expanded school feeding to 39 districts
--	---

Increased primary school net intake rate for 6 year olds in Grade 1 incorporating school readiness programs.	<b>Target:</b> 98% primary school gross intake rate by 2011 based on completion of incomplete schools. 100% primary school net intake rate from 2012. Expanded school feeding program to 39 districts..
--	---

---

<sup>20</sup> Policies, actions and targets set within the ESDF are complimentary to those detailed in the *Education for All National Plan of Action 2003-2015*, MOE, 2005.

Increased net enrolment of students in primary school Grades 1–5 and lower secondary school Grades 6–9.	<b>Target:</b> 98% net enrolment rate in primary school from 2015 and 75% gross enrolment rate in lower secondary school from 2015. Introduction of block grants for students with special needs.
Improved progressive promotion rates across Grades 1–5 and Grades 6–9.	<b>Target:</b> 98% progressive promotion rates for primary and lower secondary education from 2015 onwards.

## 2.2 Inclusive and Non-Formal Education in Basic Education

32. Integrated throughout the ESDF is a recognition that an inclusive education system is required to reduce barriers to formal school education. The inclusive education strategies, priorities and actions will be instrumental for achieving MDG, EFA and the overarching policy goal of equitable access until 2015. Inclusive education entails a focus on reaching the poorest children across the country and also involves pro-poor approaches to social development. Inclusive education actions to be implemented through this education sector plan will especially target girls, children with disabilities, ethnic populations and children in isolated and underserved areas to enable better school access and retention for these children. An **immediate** priority is that out-of-reach children will need to be captured by means of an expanded safety-net. Many of these children are found in Lao PDR's poorest villages. Multi-grade classrooms and a mobile teaching strategy would appear to be the most immediate response. For the **short-term** to **medium-term** provisions for inclusive education will focus on improved measures for increasing adult literacy and actions that will ensure more effective participation of girls and women in civil society as well as the national economy. The ESDF supports social development and inclusive education in all policy areas.

33. It is proposed that disability awareness is built into an ESDF inclusive education policy. Children with severe disability are poorly catered for in the national education system. As measures for inclusive education in this area are expensive means for bringing these children within reach will need to be identified taking account of affordability. It is proposed that a major policy study be undertaken over 2009 to identify strategies for caring for the disabled and providing them with some access to school education.

34. The ESDF fully supports the *Gender and Ethnic Groups Development Plan* (2006) prepared within the ADB supported *Basic Education Sector Development Program*. This plan reflects policy and action within the *National Growth and Poverty Eradication Strategy* (2004), the *Sixth Socio-Economic Development Plan 2006-2010*, *Education Strategic Vision 2000-2020* and *Education for All National Plan of Action 2003-2015*, providing guidelines for ensuring equity and gender equality including access to education and skills development especially for ethnic girls in poor and disadvantaged areas. *The ESDF supports critical EFA NPA targets regarding gender mainstreaming including (i) gender equality in education to secondary school level and (ii) curriculum development and teacher training oriented towards eliminating biases against girls.*

**Table 1: Female representation within the education sector, Lao PDR<sup>21</sup>**

Level	Position Description	No.	% Female	Income in (Kip 'ooo)
I.	Vice Minister, Rector of University	3	33%	80,000
II.	Director General, Deputy Rector of University, Dean of Faculty	38	2.65%	25,000
III.	Deputy Director, Head of PES, Director of TEI, Vice Dean	141	9.92%	19,000
IV.	Head of Division, Deputy Head of PES	280	12.5%	14,000
V.	Deputy Head of Division, Deputy Head of Department, Director of Upper/Complete Secondary School, Head of Division of PES, Head of Division NUoL, Head of DEB, Director of TVET	895	8.93%	10,000
VI.	Deputy Division, Deputy Head of DEB, Director of LSS	2,081	8.72%	7,000
VII.	Director of Primary School, Head of Unit of DEB	5,755	8.58%	5,000
VIII.	Technical staff, teachers, personnel (no titles)	44,738	51.43%	5,000
	<b>Total</b>	<b>53,915</b>	<b>44.17%</b>	

35. Pro-poor and inclusive education policies and nonformal education policies and actions detailed within the *Education for All National Plan of Action 2003-2015*, are not repeated here but will be drawn upon as key nonformal and inclusive education action in the first ESDF implementation plan for school year 2009/2010<sup>22</sup>. One area of focus spelt out in the ESDF is re-entry programs for Grade 3-9 students who have been out of school for up to 3 years. A priority will be to establish criteria which enable out-of-school children to re-enter the school system.

36. The development of an integrated and relevant inclusive education curriculum is a key area of the education reform process, including the ECE school readiness curriculum, NFE curriculum, local curriculum and vocational skills learning. The problems have been identified and solutions are being addressed through the development of curriculum policy. Still, national implementation presents major challenges during the timeframe of this ESDF. The *Teacher Education Strategy 2006-2015 and Action Plan 2006-2010* provides for the interventions needed to increase the number of female teachers, teachers from ethnic populations and teachers of children with special needs. These interventions will further contribute to the achievement of an inclusive education strategy. The aim is to ensure that these issues permeate ESDF actions across all areas with informed policy studies due early 2009 to inform action.

<sup>21</sup> *Gender and Ethnic Groups Development Plan. Lao People's Democratic Republic: Basic Education Sector Development Program*, ADB Project No: 32312, July 2006. This plan is based on an earlier gender and ethnic strategy within the World Bank supported *Second Education Development Project*.

<sup>22</sup> These include: (i) Objective 2.3: promote demand for primary education from girls, ethnic groups and the poorest families; (ii) Objective 2.4: improve access of children with special needs in all provinces to complete at least primary school; (iii) Objective 2.5: increase access of socio-economic disadvantaged children to complete at least primary school; (iv) Objective 3.1: develop the lower secondary school network in such a way as to increase the enrolments of ethnic group children, girls and children from rural and remote areas and to selectively respond to demand from Grade 5 students; (v) Objective 3.4: increase enrolment of disabled children; (vi) Objective 4.1: develop a comprehensive nonformal education policy, strategy and plan; (vii) Objective 4.5: establish a nonformal schooling system for school dropouts and children not attending formal primary school; and (viii) Objective 4.6: provision of nonformal primary education to children and youth in disadvantaged areas.

## Social Development and Inclusive Education

Development and implementation of a national inclusive education policy. New curriculum programs responsive to the needs of disadvantaged populations.

**Target:** Upgrade the pre-service and in-service teacher education content to address inclusive education policy based on gender awareness, ethnic diversity, children with special needs and disabled learners.

Development and implementation of a national inclusive education policy. New curriculum programs responsive to the needs of disadvantaged populations.

**Target:** Prepare and endorse guidelines on the design and equipping of inclusive education schools and criteria for opening an inclusive education school. Increase the number of inclusive education schools according to the number of disadvantaged children in a district and across a province.

Increased enrolment in non-formal education programs with an increased investment in village-based community lifelong learning centres.

**Target:** Improvements in the design of NFE vocational and rural skills training programs. Annually enrol 2% of illiterate adults and 20% of primary school dropouts in non-formal primary courses. Annually enrol 2% of illiterate adults in adult literacy programs.

### 2.3 Post Basic Education

37. With the introduction of the 5+4+3 school organizational structure, a steady expansion of enrolments in both lower and upper secondary schools is taking place. The strategy within the ESDF is for a gradual expansion of upper secondary school education, including enhanced provisions for secondary school vocational education and post-secondary technical education. Provisions in support of expanded Grade 6-9 schools are more urgent.

38. The Government places significant emphasis on ensuring that formal education is responsive to the labor market including new and emerging economic sectors requiring new trades. Participation in technical and vocational education and training is still low compared with participation in general education with a gross enrolment rate of only 0.42 percent in vocational programs and 0.50 percent in technical programs in 2008. In 2005/2006 Lao PDR had a total of 12 Vocational Training Institutions. According to the *Master Plan [for] TVET 2008-2020*, 22 Integrated Vocational Education and Training Schools (IVET) with a capacity for around 500 students each will be established by 2015<sup>23</sup>. Accordingly, provisions for technical and vocational education and training need to be strengthened. Key government policies in support of TVET and post-basic education include:

<sup>23</sup> The *Education for All Mid-Decade Assessment* (2005) secures MoE agreement on: (i) positioning IVET as the main national human resources development strategy, linking general education to employment; (ii) formalizing and operationalizing IVET, especially formulation for formal, non-formal and apprenticeship training programs and the use of diversified training providers, as well as standardizing trades testing and certification; and (iii) formulation of an industry cooperation program and the application of a labor market and demand-oriented IVET development concept with corresponding legal and regulatory provision (p.100).

- (i) expansion of the role of the National Vocational Council<sup>24</sup>;
- (ii) setting new education and training standards for the vocational training and technical education syllabus including new curriculum programs meeting societal demand;
- (iii) development of degree level courses for TVET teachers in training<sup>25</sup>;
- (iv) strengthening of relations between TVET colleges and private and public sector enterprises;
- (v) provision of occupational training;
- (vi) general expansion of opportunities for students to enter upper secondary schools, vocational schools/colleges and university;
- (vii) expansion of TVET colleges and opportunities for upper secondary school graduates to continue formal training through post-secondary TVET colleges; and
- (viii) installation of at least one quality integrated TVET College in each province<sup>26</sup>.

39. The policy reform for higher education and teacher education is guided by the need to accelerate supply of graduate teachers in secondary schools and gradually the whole teaching service. This includes revisions to the structure and function of provincial teacher education institutions (TEI) for teacher training of Grade 12 graduates. The capacity of TEI staff requires further strengthening through more professional development opportunities. The functions and responsibilities assigned to TEIs will expand including the review and revision of the teacher education curriculum. The *Teacher Education Strategy 2006-2015 and Action Plan 2006-2010* and Teacher Professional Development guidelines and strategies provide the necessary range of interventions. The ESDF proposes that 20% of all teachers receive in-service training annually.

40. The Faculty of Education at the National University of Lao (NUoL) will take leadership in the reform process in support of high quality teacher training. As it is difficult to recruit quality teachers to remote, isolated and underserved areas, school graduates from these areas will be targeted to encourage them to enter teacher training. The provision of incentives for such students and housing subsidies for graduates willing to be appointed as teachers to underserved areas is a key policy. The ESDF acknowledges the pressing need to upgrade TEIs in preparation for university level teacher training. The ESDF contains advice on strengthening higher education. The current Government plans provide for a significant increase in the number of universities across the country. *Lao PDR will secure strong progress in higher education development and reform owing to both public and private investment including new investments by bilateral and multilateral agencies.*

## Upper Secondary Education

Increased enrolment in Grades 10-12 with parity in gender enrolment and parity between students from all socio-economic groups.

**Target:** Gross enrolment rate of 75% by 2020<sup>27</sup>.  
Expanded private provision of upper secondary schooling with the required new regulations and involvement of the Quality Assurance Center.

<sup>24</sup> See *Master Plan TVET 2006-2020*, (draft) June 2008, p.36.

<sup>25</sup> This includes upgrading Teacher Training Schools into Teacher Training Colleges.

<sup>26</sup> This will be modelled on the Government of Germany funded *Integrated Vocational Education and Training System Project*.

<sup>27</sup> The NSEDP sets a target of 40% by 2015. The ESDF's strategy for reducing repetition and dropout should enable the suggested target of 75%.

Increased enrolment in upper secondary vocational education including gender parity and parity between students from all socio-economic groups.

**Target:** By 2015 25% of total upper secondary enrolment in upper secondary vocational schools with 50% female and a minimum of 20% from the poorest families.

20 model upper secondary schools throughout the country by 2015.

## TVET and Youth Skill Building

New education and training standards for the vocational training and technical education syllabus including new curriculum programs meeting labor market demand<sup>28</sup>.

**Target:** Strategies and targets set out in the TVET Master Plan selected and endorsed by MoE by 2010. 40% of TVET students receive scholarships from 2010.

Increased enrolment of students in different types of technical-vocational schools and colleges including upper secondary vocational schools.

**Target:** Minimum of 50,000 students from 2015 with 50% female and 20% from the poorest families.

Increased enrolment in TVET colleges and institutions to agreed government targets.

**Target:** Strategies and targets set out in the TVET Master Plan selected and endorsed by MoE by 2010. 300 new TVET graduate instructors and teachers per annum from 2012.

Expansion of TVET colleges across provinces and opportunities for upper secondary school graduates to continue formal training through post-secondary TVET colleges.

**Target:** One TVET college in each province with pathways and articulation to advanced institutions.

## Higher Education and Teacher Education

Increased enrolment in higher education institutions.

**Target:** 50% female enrolment across higher education and teacher education.

Improved university access to poorer students by means of scholarships (20% of total enrolment).

40% scholarship provision for teachers in training (TEI enrolled).

80% of university students full fee paying.

Full government support to private university development.

<sup>28</sup> In keeping with the EFA National Plan for Action (2005), the ESDF supports action to improve effective technical education, vocational training and rural skills training programs to disadvantaged groups. The ESDF also supports the development of a national qualifications and training framework and accreditation system to enable the skills of trained individuals to be assessed against nationally defined and accepted job-entry competencies. The proposed qualifications framework will aim to cover formal, nonformal and informal sectors.

Improved equity in access to higher education from all 17 provinces producing qualified Grade 12 graduates.

**Target:** 30% of higher education enrolment comes from outside the 3 provinces currently served with universities based on agreed and affordable quotas.

Improve the quality and relevance of formal schooling by (i) strengthening the management and coordination of the delivery of teacher education, (ii) developing a comprehensive but flexible teacher training curriculum and (iii) transforming provincial teacher education institutions into award bearing Degree institutions for trainee teachers.

**Target:** Decrees issued over 2010 in support of strengthening teacher training and enabling teacher education institutions to offer a 12+3 degree programs from 2012 onwards with a total enrolment of around 15,000.

New teacher training curriculum developed over 2010-2012 reflecting the 5+4+3 school organizational structure.

20% of teachers receive in-service training annually.

## 2.4 Improved Education Sector Governance and Performance Management

41. Taking account of the advice, recommendations and strategies of the *Capacity Development Framework*, attention will be paid to strengthening education management in general and of each level of education administration from central to the school-community level. This will enable the full implementation of Government policies and education sector plans. Strategies will focus on a realignment of human and physical resources by level, category and function. With progressing service assignment to lower levels and the introduction of school block grants, the capacity of District Education Bureaus (DEB) will need to be strengthened. DEB staff will have to provide training to school principals, school committees and teachers in service. Strategies for strengthening the DEB are detailed in the *Capacity Development Framework*. They will be integrated into the implementation plans for the ESDF. The process of institutional reform and capacity development will be carefully planned and implemented according to a phased, incremental, time-bound and benchmarked program. The ESDF costing model includes a 15% increase in investments (per annum) in support of capacity development of each level of education administration.

42. Village Education Development Committees (VEDC) will support education service delivery and development at the community level. The ESDF supports local initiatives to establish VEDCs throughout the country with full community-level support to achieve inclusive education and the meet goals set by Government and MoE through the *Education for All Mid-Decade Assessment*. MoE will establish the regulatory framework for VEDCs to enable them to support enhanced school-community management. This is taken up further in Section 3 of the ESDF. Once school block grants scale up from a pilot program to full national implementation, the VEDCs as key community agencies will play a crucial role in the management of school block grants, school operational budgets and school development planning.

## Strengthening Education Management and Human Resources

<p>Revised legislation and regulations consistent with revisions to staff functions, responsibilities and mandates at the central, provincial and district levels including primary and secondary school education responsibilities for VEDCs.</p>	<p><b>Target:</b> MoE to set parameters for the upgrading of managers and teachers by 2015. The <i>Capacity Development Framework</i> drawn on as a baseline for determining targets. Additional technical assistance provided by the ESDF in Governance and Institutional Reform over first quarter of 2009.</p>
<p>Realigned functions and operational guidelines for the implementation of revised responsibilities at all levels to strengthen education management<sup>29</sup>.</p>	<p><b>Target:</b> Complete organisational assessments and functional reviews of central MoE, provincial PES, DEB and VEDC and formulate guidelines for revised operations by the end of 2010. Revised expenditure and service assignment at each level of education administration with school block grants assigned under the central MoE budget.</p>
<p>Revised policy and regulations for delegating authority to provincial education authorities for teacher supply planning.</p>	<p><b>Target:</b> Issue a decree outlining supply and demand guidelines and respective central, provincial, district and TEI responsibilities by the end of 2010 against agreed pupil: teacher ratio (PTR) norms.</p>
<p>Equitable deployment and distribution of better qualified teachers across urban, rural and remote schools.</p>	<p><b>Target:</b> Establish a PTR-based school staffing norm with implementation planned for 2010. Revise regulations and operational guidelines for matching teacher supply and demand within teacher education institutions.</p>

### 2.5 Pro-Poor Financing

43. Of Lao PDR's 142 districts some 70 have been identified as poor. But there are also some 47 districts classified as very poor (poorest). These 47-poorest districts will be the focus of pro-poor support in the ESDF including the provision of scholarships for school children who would normally drop-out of school or never enter school in the first place. Support to the 47-poorest districts will be prioritized in the first *ESDF Annual Implementation Plan, 2009-2010*. However, as the ESDF is a national education sector plan, the situation of the poor across the country must be understood. There are strong disparities across all provinces in most education indicators. Net enrolment rate in Vientiane City and Vientiane Province is above 90 percent. The net enrolment rate in Luang Namtha, Phongsaly and Saravene are around 50 percent. This means there is insufficient access to school education in rural, remote and underserved areas especially for ethnic students and girls. This is due to various factors including the limited coverage of the school network which does not reach

<sup>29</sup> Implementation planning for the ESDF will take account of progress in the BESDP. The BESDP has strategies in support of capacity development and institutional reform including: (i) approved regulations and revised manuals to strengthen the role and responsibilities of PES and DEB in relation to decisions to the primary and lower secondary school network; (ii) support for ensuring that national policy is executed at the local level; (iii) MoE issuing directives to PES to report their budget and actual expenditure in an outcome oriented budget format and processes, and (iv) MoE issuing regulations and revised manuals for teacher recruitment and deployment. The BESDP will also work with MoE on a directive requiring the PES to prepare provincial plans based on school mapping and aligned with a new budget format and processes.

---

all villages. As noted, over 4,500 schools consist of only one or two classrooms and this makes access to Grade 4 and 5 difficult for students in remote, isolated and underserved areas. This means that 57 percent of primary schools and up to 70 percent of schools in the poorest districts are still incomplete which prevents students from completing primary schooling. On the demand side, school-related expenses including informal fees and contributions, the need to involve all family members in securing basic necessities and distance to school discourage enrolment or continued schooling, particularly that of girls. Linguistic diversity among ethnic groups creates another barrier to participation in education.

44. Poorer districts are also those where the proportion of incomplete schools and multiple classes is higher. Poorer districts receive fewer resources, especially in terms of qualified teachers, since any assessment of disadvantage must take into account not only the teacher per class ratio, but also the proportion of multiple grade classes which is another way of reducing the number of teachers needed. The higher the proportion of incomplete schools and multiple grade classes in the district, the lower the average promotion rate. A study focusing on poverty and school attendance produced a profile of school repeaters<sup>30</sup>. It found that: (i) they are more frequently boys than girls; (ii) the age spread of repeaters in each Grade is large with a significant proportion of aged pupils; (iii) one fourth of repeaters in Grade 1 were not given homework and one fourth of those given homework did not have it corrected; (iv) about two thirds of repeaters declared being often absent from school; (v) repeater's parents combine multiple activities in most households; and (v) some 22 percent of repeaters cited household chores as a cause of absenteeism.

45. Under the ESDF, an education financing strategy and appropriate tools and instruments will be introduced addressing the needs of the poor and vulnerable parts of the population to enable them to fully participate in the education. The policy goal for education financing is that no students will be excluded from access to education and training opportunities due to inability to pay formal or informal charges or contributions. A key goal is to put in place fair and equitable financing mechanisms taking account of affordability for Government and parents. A policy priority will be to increase predictability in the resourcing of the education sector through an education sector medium-term expenditure framework including Government, development assistance, and private sector finance. Action for reducing cost barriers to the poor is also discussed in Section 3 (assuring equitable access to education services). A key strategy involves ensuring equitable access to all levels of formal schooling. 20% of secondary school students will receive a scholarship based on pro-poor selection criteria.

### Reducing Cost Barriers for the Poor

---

Abolition of registration and instructional fees for students in early childhood playgroups, primary, lower secondary, NFE and teacher education.

**Target:** Issue of a decree, regulations and compliance monitoring guidelines in 2010.

MoE instructions and guidance on a pilot scheme for the phased and incremental introduction of fee abolition.

<sup>30</sup>

Claude Tibi, *Student Repetition Study Mid-Term Report*, EDP2/World Bank policy studies, 2007.

	47-poorest districts used as pilot districts for the abolition of fees and school registration costs.
Introduction of formulae and unit cost based non-salary school block grants to all primary and secondary schools to offset loss of school income through abolition of fees.	<p><b>Target:</b> Issue of a decree, regulations and compliance monitoring guidelines in 2010, with a nationwide information and advocacy campaign. MoE guidance on a pilot scheme for the phased and incremental introduction of fee abolition.</p>
Inclusion of students from poorer or disadvantaged backgrounds through provision of an expanded scholarships program for primary, lower and upper secondary education.	<p><b>Target:</b> By 2015 20% of all Grade 4 and Grade 5 students receive pro-poor scholarships commencing by 10% from 2010.</p> <p>20% of all lower and upper secondary students receive pro-poor scholarships against agreed eligibility criteria commencing by 10% from 2011.</p>

---

### 3. Strategic Framework and Priorities: 2009-2015

#### 3.1 Assuring Equitable Access to Education Services

46. The strategy in the ESDF for improving equitable access and quality schooling consists of action to stimulate demand for education whilst ensuring the supply of required education services including the better deployment of teachers in service. This education sector plan proposes 4-main approaches:

- reducing cost barriers for basic education with cost sharing for post-basic education services;
- reducing repetition and dropout with priority for improvement in the situation of children in Grades 1-5;
- enabling greater private sector and community participation in Grades 10-12, higher education and TVET through demand-led recurrent and investment financing; and
- education facilities development focusing on reducing the number of incomplete primary schools and expanding Grade 6-12 provision in underserved areas. This will involve a significant program of classroom expansion.

47. The Grade 1-12 school structure will be a major enterprise for the MoE and the subnational levels of education administration. Although the ESDF provides a wide range of priorities, strategies and actions, the primary focus of Government for the short-term will be preparing the nation for a new school system; one that has a robust set of curricula for all grades. As this new system must be enabling for ethnic populations and girls, a renewed focus on inclusive education will be required. Poor progression of rural girls through secondary schools is an immediate priority. Progress in reducing repetition and dropout can be secured by means of an improved teaching force which is represented by well trained women particularly at the managerial level.

**48. Immediate** priorities of the ESDF are to (i) prepare a plan for the expansion of primary school classrooms across the nation including isolated and hard-to-reach locations; (ii) ensure the adequate provision of teachers to these classrooms; (iii) completion of all *incomplete* schools; (iv) introduce Grade 9 in lower secondary education from 2009 and (v) establish a new Grade 1 and Grade 12 curriculum in an agreed time frame. To meet the targets of the ESDF for secondary education the re-training of suitable staff as lower secondary school teachers is another priority. This may be achieved through upgrading existing primary school teachers who can be appointed as subject specialists in lower secondary schools. Therefore, robust provisions for the training of teachers in service will need to be in place. The necessary planning work for this will be undertaken by the Department for Teacher Education of the MoE in collaboration with the responsible Teacher Education Institutions.

49. The **short** to **medium-term** priorities are: (i) development and introduction of suitable quality ECE facilities including nurseries, kindergartens, early childhood play-groups/play grounds and pre-schools as well as short school readiness programs for 5-year olds. Local initiatives to establish ECE facilities at the village and community-level will be encouraged and supported; (ii) elimination of primary and lower secondary school registration and instructional fees. This will be based on a phased approach accompanied by a nationwide public information campaign; (iii) community-based infrastructure projects and incentive systems to phase out incomplete schools. This entails robust action on the construction of new classrooms<sup>31</sup>; and (iv) reduction in direct and indirect cost barriers for poor families through appropriate actions including school feeding support and nutrition education and measures to reduce a school's reliance on parental contributions. Under the ESDF, the Ministry of Education will commence a program for piloting progressive promotion across the 5-years of primary school education. Initially this scheme will be piloted across a range of districts for Grades 1, 2 and 3 focused on complete schools. A policy study will need to be conducted in early 2009 to devise the appropriate strategy including a phased, incremental, time-bound approach.

50. The **medium** to **long-term** priorities are to expand even and uniform lower and upper secondary school provision as the throughput from primary schools increases. There is need to strengthen the links between upper secondary education, TVET, higher education and teacher education. Additional TVET and higher education infrastructure will be established owing to TVET expansion and private sector/bilateral investment in university growth<sup>32</sup>.

### Reducing Cost Barriers for Education

Phased introduction of a block grant for community-based play groups and kindergartens including short school readiness programs before primary school entry.	<b>Target:</b> Introduce a scheme of block grants and operational budgets with an enrolment target of around 250,000 by 2015. Reach an enrolment rate of 17% for 3 and 4-year olds by 2015. Reach an enrolment rate of 45% for 5-year olds by 2010 and 55% by 2015. Reach a 30% share of enrolment in community kindergartens by 2015. Reach a 30 % share of enrolment in private kindergartens by 2010. The 47-poorest districts used as pilot districts for the introduction block grants for community-based play groups.
---	---

<sup>31</sup> There is an expectation that communities/villages will play a key role in classroom renovation and/or construction. As such classrooms will be temporary in nature, preliminary planning will need to take place to ensure some level of sustainability. Communities will need to be certain that teachers have been appointed before construction takes place.

<sup>32</sup> The EFA National Plan of Action has policy support for developing and mandating specific building and equipment standards for the construction, furnishing and equipping of TVET centers as well as minimum standards for accreditation of private training institutions and dual cooperative training places. The ESDF reflects this policy commitment.

Elimination of formal registration and instructional fees for primary and lower secondary education offset by a phased and incremental scheme of school block grants <sup>33</sup> , school operational budgets and school development plans.	<b>Target:</b> Gradual abolition of school registration and instructional fees in Grades 1-5 nationwide from 2010 onwards and Grades 6-9 from 2012 onwards with a public information campaign from 2010. 47-poorest districts receive school block grants as a priority. 70 poor districts brought on stream through a phased, incremental, time-bound and benchmarked process.
Provision of pro-poor subsidies and scholarships to children from poorer families for school Grades 6-9 and targeted Grade 1-5 subsidies.	<b>Target:</b> Expansion of primary school feeding program to cover 39 districts by 2015. Expanded Grades 6-9 scholarships program for 20% of students from 2010 onwards beginning with the 47-poorest districts. The <i>National Plan of Action for the Elimination of Child Labour and Combat Trafficking in Children and Women</i> reinforced to ensure that all children can enter school. Policy studies on the selection of poorer families for scholarships in place by the end of 2010.
Increased level of scholarship provision for trainee teachers based on acceptance of remote posting and pro-poor scholarship allocation to other sub-sectors.	<b>Target:</b> All students entering teacher training on scholarships by 2010. Preparation of a road map on teacher education systems development by 2011 (based on Objectives 6.1-6.12 of the EFA NPA). Around 20% of students in upper secondary school, TVET and university awarded scholarships.

### Reducing Repetition and Dropout

Increased promotion rate from Grade 1-9 and transition rate from Grade 5-6 through setting up progressive promotion with remedial classes to address student performance.	<b>Target:</b> EFA NPA target of a maximum 3% repetition rate of Grade 1 students by 2015. Conversion of incomplete schools to complete schools by 2015 including community construction of temporary classrooms <sup>34</sup> . Expansion of primary school feeding program to cover 39 districts by 2015.
Reduced dropout and improved attendance rates across Grades 1-9 through subsidies and scholarships for the poorest students and a range of complementary targeted incentive strategies including school feeding and improved admission of disabled students.	<b>Target:</b> Dropout rate significantly reduced in line with EFA NPA projections. Provision of access to a primary school by underserved villages by 2015 including those from the poorest districts. Incorporate 30% of children with light disabilities into Inclusive Education schools by 2015.

<sup>33</sup> MoE will steadily reduce a school's reliance on parental contributions with school block grants. It is proposed in the ESDF costing schedule that each student will attract 100,000 kip (per annum) in determining each school's block grant threshold. MoE proposes to have a phased introduction of school block grants subject to Ministry of Finance medium term expenditure budget and finance plans. The approach for reducing a school's reliance on parental contributions will be based on a MoE/MoF agreed phased, incremental and time-bound model beginning with Lao PDR's 47-poorest districts.

<sup>34</sup> As there are in excess of 4,500 incomplete schools, it will be difficult to set a construction target within a 6-year period. A target has not been set in the ESDF but MoE will need to estimate requirements for reaching MDG2 with the required classrooms.

Improved regulation of age 6 entry into Grade 1 and increased ECE opportunities for 5 year olds.	<b>Target:</b> Expanded school feeding program for 6-year olds from 2010 onwards. Expanded community-based nutrition programs for 5-year olds from 2011/2012.
--	--

### **Enabling Greater Private and Community Participation**

Preparation of a cross-cutting policy and strategic plan for public-private partnerships in various education sub-sectors and programs, including Grades 10-12, higher education, TVET, ECE and community learning centers.	<b>Target:</b> Detailed operational strategy and action plan in place by 2011.
Restoration and expansion of the community learning centres network through support for Village Education Development Committees.	<b>Target:</b> Detailed operational strategy and action plan by 2011.

### **Targeted Education Facilities Development**

Provision of new and additional classrooms with multi-grade teaching in villages and village clusters without a complete primary school with all 5 grades <sup>35</sup> .	<b>Target:</b> 85% coverage by 2015.
Introduce basic education cycle schools of Grades 1-9 through the provision of additional classrooms in selected locations without a Grade 6-9 school facility.	<b>Target:</b> 85% coverage by 2015. Additional Grade 6-9 facility based on 1 lower secondary school for every 4 primary schools.
Provision of additional classrooms and facilities for upper secondary education, IVET centres and transformation of TEIs into full degree award bearing institutions possibly co-located on one site.	<b>Target:</b> Completion of additional facilities by 2015.

## **3.2 Improved Quality and Efficiency of Education Services**

51. Quality improvement and assurance is driven by a combination of supply-side strategies (availability of books and qualified teachers) and better governance focussed strategies including school and student performance monitoring. ESDF priorities emphasise improving staffing efficiency and performance to secure sufficient recurrent funds for school operations. The strategy for quality and efficiency proposes 5-entry points:

- ***Curriculum Development and Instructional Materials Provision***
- ***Pre and In-Service Teacher Training and Staff Development***

<sup>35</sup> During ESDF implementation, planning studies will be undertaken to define sustainable strategies for reducing the number of incomplete schools. Completing incomplete schools is most effectively achieved by means of multi-grade teaching supported by an inclusive curriculum. In some rural areas, many villages are far removed from the nearest complete schools. Children cannot walk to these schools so the most effective means for these schools to become complete is through multi-grade teaching. This approach to teaching though, requires the best teachers. A strategy for recruiting the best graduates from teacher education institutions to these schools is central to the ESDF. Incentive payments including housing is provided.

- 
- *Equitable Teacher Deployment and Distribution*
  - *Teacher Performance Management, Remuneration and Incentives*
  - *Improved School and Student Performance Monitoring*

52. The **immediate** priority is to ensure that the quality of the curricula for Grades 1 to 12 will be at the required international standard with well defined learning outcomes. Taking account of this agreed education standards based on student learning outcomes will need to be revised for the proposed K-12 curriculum framework. There is also an **immediate** priority to recruit and train new teachers to staff an expanded school system. As training takes 3 to 4 years, action in this area is an urgent priority if MDG2 is to be achieved by 2015. Further, as a result of adding Grade 9 to lower secondary education there will be opportunities to redeploy teachers and facilities from Grades 10-12. The aim will be to improve the impact and quality of teaching. Another priority is to ensure a one-off supply of primary and lower secondary school textbooks before textbook replacement is financed sufficiently. The target is to have at least 3 essential textbooks for each child in primary school and 4 textbooks for each secondary school student.

53. **Short-term** priorities include: (i) designation of senior teachers as school principals in incomplete schools, (ii) implementation of new measures in support of school principal selection and promotion, (iii) introduction of new regulations in support of teacher deployment encouraging new TEI graduates to be appointed to underserved schools in underserved districts, and (iv) introduction of new education standards monitoring in Grades 3, 5 and 9 including Grade 9 as a nationwide examination. It is proposed that these priorities be phased in over 2010-2015.

54. The **medium-term** priority is to improve teacher appointment and deployment processes. This will involve robust strategic planning in teacher recruitment at the provincial-level of education administration against central MoE agreed staffing and budgetary norms. Major tasks ahead include a planning process for effective teacher deployment and teacher development systems for teacher professional development and performance appraisal including a strengthened managerial capacity for school supervision. A major study in teacher recruitment and deployment will need to be undertaken by the Teacher Education and Administration Development Center taking account of TESAP strategies and recommendations.

55. The medium to **long-term** priorities are to consolidate and extend priorities implemented over 2010-2011 until 2015. This includes (a) nationwide introduction of a staff performance appraisal system, (b) agreement between MoE and the provinces on education officer/teacher promotion systems, (c) nationwide school performance monitoring systems and (d) expanded in-service teacher development programs through the TEIs and the NUoL Faculty of Education. This involves giving priority a capacity development strategy for performance management and information systems development. The central MoE will be required to assist in the formulation of decrees, regulations and performance measures to ensure that these priorities can be actioned within a reasonable period of time. It is proposed that during the time frame of this ESDF a continuous

---

development and improvement process plan will be in place for the Grade 1-12 curriculum and textbooks with allied teacher training requirements<sup>36</sup>.

56. The K-12 curriculum framework will be revised, developed and confirmed over 2009-2015. The curriculum framework will define agreed education standards by subject and year level. A new teacher education curriculum based on Grade 12 entry will be required in the medium-term. To ensure a continuous improvement of the quality of teaching, the MoE will support the implementation of national certification and accreditation standards, procedures and systems that will be in line with internationally recognized standards and actions within the *Teacher Education Strategy 2006-2015 and Action Plan 2006-2010*. TEIs will be re-registered and re-accredited. Under the ESDF the first TEIs will be upgraded to university faculty level by 2015. The development and implementation of the teacher certification and accreditation system will be guided by the standards and procedures of the Asia Pacific Accreditation and Certification Commission.

---

### Curriculum Reform and Instructional Materials Provision

---

Introduce a curriculum policy and strategy with increased instructional hours and equitable access to essential textbooks.

**Target:** Improved Grade 1-9 curriculum framework finalized from 2015, with 3 textbooks for each child in Grades 1-5 and 4 textbooks for each student in Grades 6-9. Improved Grade 1-9 curriculum framework based on an inclusive curriculum with 20% of content set aside for local context curriculum.

Provide equitable access to textbooks and selected complementary instructional materials for Grades 1-9 through one-off central procurement and replacement costs in block grant schemes.

**Target:** One textbook per student per subject for Grades 1- 9 by 2015. Nationwide procurement process commencing in 2010 with replacement costs included in school block grants from 2010. The introduction of school block grants will proceed according to a phased, incremental, time bound and performance based approach. K-12 curriculum framework finalized by 2012 with emphasis on a revised and strengthened Grade 1, Grade 11 and Grade 12 curriculum.

---

<sup>36</sup> It is proposed that the roadmap for teacher education reform and development be based on objectives and strategies detailed in the *Education for All National Plan of Action 2003-2015*, MOE 2005, pp.55-63 and the *Teacher Education Strategy 2006-2015 and Action Plan 2006-2010*. This should act as a guide for the proposed study.

## Pre and In-Service Teacher Training and Staff Development

Rationalization of the intake for provincial TEIs and Faculty of Education, NUoL to maximize the use of teacher training facilities, staff and other resources to ensure primary, lower secondary and upper secondary teacher demand needs are met.

**Target:** Action plan by 2010; capacity building plans by 2011; phased and progressive implementation plans from 2012.

Demand-led approach to teacher recruitment and re-deployment ensuring adequate teacher supply to underserved districts by 2012.

Develop a comprehensive but flexible teacher training curriculum by 2012 and/or revise the present pre-service training curricula used in TEIs with close attention to the requirements of women and ethnic groups by 2015.

Prepare a National Teacher Education Plan by 2011.

Increase deployment of newly qualified TEI and NUoL graduates to under-served areas with increased recruitment of TEI intake from under-served areas.

**Target:** Demand driven appointment with the majority of new TEI graduates posted to under-served and remote areas with gender and ethnic population parity.

## Equitable Teacher Deployment and Distribution

Introduce new staffing norms for schools, based on a pupil: teacher ratio formula with a staff salary budget planning based on this formula.

**Target:** Issue a decree for a teacher quota system and budgeting based on a PTR of 34 for primary, 30 for lower secondary, 25 for upper secondary, 20 for TVET and higher education in 2010 with targets reached by 2015.

Introduce new guidelines for remote and under-served area teacher deployment with increased school posting allowances for remote and disadvantaged schools.

**Target:** Teachers with an ethnic language given priority for fill remote school vacancies in place by 2010.

Graduates with an ethnic language given priority for quota places in teacher training (immediate priority).

Introduce new conditionalities related to remote and difficult postings including 100% housing allowances and newly posted teachers receiving a payment in advance of taking up their post. Regular home visits are included as part of an incentive program.

**Target:** New guidelines developed, appraised and issued for implementation by 2010/11. Criteria developed with an emphasis on the deployment of female teachers and teachers with ethnic language by 2010/2011. Newly certified teachers enabled to make direct application to remote area schools with vacancies subject to compulsory probation by 2011.

Identify specific school postings for trainee teachers at the beginning of training linked to a signed agreement to take up the post within the identified school.

**Target:** Introduce new recruitment guidelines in TEIs from 2011. Newly certified female and teachers with an ethnic language posted to schools with vacancies from 2011 with expanded appointments from 2012. TEI graduates from remote villages given preference for scholarships and remote setting appointment with incentive allowances. Expansion maintained until there is sufficient teachers in remote and ethnic group schools.

<p>Introduce new guidelines for ensuring the more effective deployment and use of teachers including expanded multi-grade teaching, teachers trained in 2 or 3 subjects, and working across more than one school.</p>	<p><b>Target:</b> New guidelines introduced in schools and TEIs over 2010-2012 including guidelines on minimum teaching hours.          Department of Teacher Training becomes responsible for the general management and coordination of teacher training (immediate priority).          Department of Teacher Training responsible for the preparation of operational and strategic plans (immediate priority).</p>
---	---

### Teacher Performance, Remuneration and Incentives

<p>Introduce accelerated promotion for school head teachers based on leadership programs, planned performance appraisal, induction programs and new head-teacher allowances<sup>37</sup>.</p>	<p><b>Target:</b> Prepare criteria and scheme over 2010. Implementation from 2011.          Review and revise criteria and the scheme in 2013.          Impact evaluation studies conducted over 2014.          School head teachers appointed to remote schools provided with additional incentive allowances.</p>
<p>Introduce a 3-year probationary head teacher program in incomplete schools with the incentive of confirmation in head teacher position if school offers Grades 1-5 after 3 years.</p>	<p><b>Target:</b> Confirm temporary head teacher positions in incomplete schools from 2010; provide head-teacher allowances alongside annual performance review and effectiveness in handling school block grants over 2011-2015 using a phased, incremental modality.</p>

### Improved School and Student Performance Monitoring

<p>Define minimum standards of student achievement for Grades 3, 5 and 9 and assure a shared understanding of minimum standards amongst teachers, parents and other stakeholders.</p>	<p><b>Target:</b> Defined learning outcomes introduced from 2011 with sample surveys over 2011-2012.          Nationwide information program.          School and community agreements and standard report cards in place by 2012.</p>
<p>Develop new institutional arrangements for nationwide student performance monitoring requirements to improve learning outcomes and employment opportunities.</p>	<p><b>Target:</b> An action plan for the Centre for Quality Assurance and steps to monitor Grades 3, 5, 9 and 12 standards from 2010.</p>

<sup>37</sup>

Upgrading teacher training qualifications to university degree level will need to involve development of units of competency in School Management and Whole School Planning. Accelerated promotion implies government commitment to self-governing schools and centrally approved school development plans.

<p>Improved efficiency in school performance monitoring planning and management through redefined role of inspection services at the central, provincial and district levels and introduction of performance measures for all education staff at all levels.</p>	<p><b>Target:</b> Revised staff planning and agreed education officer responsibility by end 2011.  Primary school and lower secondary school heads trained in school management based on a phased, incremental, time bound plan commencing 2010/2011. 15,000 teachers and 2,500 school heads trained to develop school-community plans and whole school development plans by 2015.  20% of all education staff receive professional development training every year from 2010.  Introduction of performance appraisal across the national education system</p>
--	--

### 3.3 Improved Education Sector Governance and Performance Management

57. The ESDF strategy for sector governance and performance management focuses on a combination of strengthening institutional arrangements including revised regulations and reorganisation of core central, provincial and district organisation/management functions as well as revised governance arrangements. This section sets out strategies and targets that will contribute to the strengthening of education management at the central, provincial, district and school-community levels. The Ministry of Education as a line ministry is a very large government agency managing a significant share of the government's budget. It is the government's biggest civilian employer. Effective sector governance is a major challenge for the Ministry as the national education system expands. Revised approaches to education administration include an increasingly important role of local community based institutions such as the Village Education Development Committees.

58. Taking account of the *Capacity Development Framework* and specific action therein for each level of education administration, education officers will be trained to undertake the significant volume of work needed to improve education service delivery. Although the national education system in terms of a hierarchy is based on the central, provincial, district and school taxonomy, teachers who constitute the majority of education staff have considerable autonomy in their classrooms. This section of the ESDF aims to strengthen education service delivery and have in place initial measures for sector performance. Bearing in mind the need for this framework to blend into the recommendations and strategies of the *Capacity Development Framework*, the ESDF has an institutional reform and capacity development policy based on strengthened education management at the central, provincial, district, community (village) and school levels for improved education service delivery. Decrees, regulations and rules will be reviewed and revised to support the implementation of the ESDF in line with the *Education Law of 2007*.

59. With the assistance of the *Capacity Development Framework*, the strategy includes strengthening central Ministry of Education strategic management through well-planned and defined capacity development. Aligned to this is a strategy for improving the provincial and district-levels of education management in line with national policies. With the introduction of school block grants revised budget formats and procedures will be required which will eventually involve an enhanced role for VEDCs. The ESDF (Section 4) contains a strategy for the long-term sustainability

---

of funding for the national education system as a strategy for the more equitable and efficient use of scarce education resources. The capacity development strategy proposes integration of 3-main themes: (i) strengthening central and provincial planning and monitoring systems; (ii) enhanced district and school management systems; and (iii) strengthening human resource management systems

60. An **immediate** priority is to define and explain the necessary revisions to functions and responsibilities at the central, provincial and district levels of education administration in the areas of expenditure assignment and personnel management. The **short to medium-term** priority is to strengthen school management and governance across all levels of education administration. Management capacity development for whole school planning and school budgeting and accounting is necessary to accommodate new arrangements in financial management. A related priority is to strengthen district-level implementation planning and management capacity for technical tasks such as school infrastructure, school mapping and accounting. At the provincial level, the priority is to strengthen personnel planning and management including the teacher supply, demand and deployment process. District and school performance monitoring systems will need to be developed. At the central level, the priority is to strengthen ESDF planning coordination, human resource monitoring and sector performance monitoring systems, against agreed indicators. The **medium to long-term** priority will be to put in place capacity that enables delegation of increased authority to schools and colleges and District Education Bureaus for the implementation of ESDF reforms. This will include action resulting in schools being responsible for self-management (self-governing schools)<sup>38</sup>. This will be essential as the number of secondary schools and post-secondary institutions increase at the district level. A related priority will be to strengthen school/institutional governance capacity for financial management decision-making. Collectively, the priorities and actions include:

- strengthen central MoE strategic management through measures proposed in the *Capacity Development Framework*;
- improve information flows between MoE, the provinces, VEDCs and civil society;
- strengthen and coordinate education information systems with better flows between the provinces and districts;
- encourage private sector participation in the provision of school education;
- develop quality assurance structures and systems necessary to support regular internal and external monitoring and evaluation;
- develop human resource capacity to manage education reform;

---

<sup>38</sup> The ESDF recognizes that introduction of school block grants will need to be accompanied by school improvement plans, a process leading towards whole school plans, school audits and eventually the concept of self-governing schools by means of well functioning and accountable school boards/committees. The process for introducing school block grants will be the focus of a key annexure in the first ESDF Annual Implementation Plan 2009/2010. School management training for instance, will need to be inserted to pre-service teacher training and will need to be a key contribution to school head selection. Progress towards self-governing schools will need robust support from Village Education Development Committees.

- improve provincial and district level management in line with national policies with revised budgeting procedures including the use of school block grants;
- improved decision-making at each level of education administration (district in particular); and
- long-term sustainability of education funding including a decreased reliance on parental contributions.

### Strengthening Central and Provincial Planning and Monitoring Systems

Strengthened coordination systems within central MoE departments and PES for operational planning in support of ESDF implementation.

**Target:** Set up a central MoE ESDF coordination task force in late 2009 with the preparation of ESDF operational plans by relevant departments by early 2010. Set up provincial ESDF coordination taskforces based on existing provincial EFA planning mechanisms by 2010.

Strengthened central and provincial technical, personnel and financial management information systems against agreed performance indicators.

**Target:** Action plan formulated by relevant departments (EMIS Centre, Centre for the Promotion of Women, Ethnic Groups and the Disabled Education) over 2010-2012 with implementation from 2013 onwards.  
Establish a new education management training institute from 2011/2012 mandated to deliver staff development training and programs

### Enhanced District and School Management Systems

Strengthened district and school program management systems through additional capacity building for budget management units and schools.

**Target:** Revised action plan and guidelines prepared by early 2010.

Strengthened district-level personnel planning and management systems against agreed staffing norms.

**Target:** Each district prepares annual staffing supply and demand plans from 2010.

Strengthened higher education, TVET and teacher training institutions' technical and financial management systems.

**Target:** Preparation of a plan and guidelines for post-secondary institutions from the end of 2010.

### Strengthening Human Resource Management

Revised regulations setting out the authority and responsibilities of the provincial education service in managing teacher supply and demand planning.

**Target:** A PES capacity development action plan formulated taking account of provincial capacity building actions detailed in the *Capacity Development Framework*.

Review of teacher pay and allowances system to create more incentives for assuming responsibility and career progression.

**Target:** Joint MoE/PACSA/MoF review with recommendations in 2010.

---

## 4. Improved Financing Strategy, Planning and Management

### 4.1 Implementing Pro-Poor Education Financing Strategies

61. The long-term development goal of Lao PDR is to exit the status of a least developed country by 2020. The development of the education sector is a part of the country's overall development strategy. To achieve the priorities, strategies and actions for the education sector outlined in this education sector plan, adequate resources will be needed. A key objective of this section of the ESDF is to outline the financing strategy in support of the development of the education sector including financial planning and other aspects of financial management. The financial plan in the ESDF will guide the annual budget preparation.

62. In the Vientiane Declaration, the Government of Lao PDR and development partners took action to make development assistance more effective and to assist the country in achieving the MDGs by 2015. This section as well as the financial plan attached to the ESDF will enable the Government and development partners to identify financing gaps where development assistance could be used efficiently for implementing Government policy in support of adequate funding for the sector. Development partner confidence in the ESDF and a proposed Medium Term Expenditure Framework for the sector will assist in making joint decisions about funding. An ESDF priority to strengthen national-subnational accord will increase development partner investment confidence. An enhanced teacher supply/demand plan and deployment process will also increase confidence as it will ensure more equitable access to quality schooling.

63. The Government recognizes that financial arrangements and mechanisms introduced in support of decentralization will need to be reviewed and revised to reduce decentralized resource disparities across provinces. Currently, there are plans in place to return some education functions from the provinces to the central Ministry. This will ensure that progress in expenditure assignment is achieved in all provinces by 2015<sup>39</sup>. The introduction of school block grants is based on increasing resource efficiency where funds are distributed equitably to schools and education institutions based on agreed funding formulas. The development of whole school plans, strengthening the role and capacity of Village Education Development Committees and a process in support of self-governing schools is central to the ESDF education sector plan. The ESDF financing approach for enabling policy implementation consists of:

- **Equitable investment** in public/private financing partnerships including regulated cost sharing for post-basic education and ensuring the abolition of fees for basic education.

---

<sup>39</sup> The Poverty Reduction Strategy Operation has action in support of school block grants and the strengthening of expenditure assignment from the central to the provincial level of education administration. As the ESDF moves forwards to full implementation, education planning will need to take account of PRSO planned output so that ESDF planning can be aligned with PRSO outcomes. As the *Capacity Development Framework* will detail functional review outcomes for each level of education administration, capacity development strategies in support of decentralized education service delivery will need to be factored into ESDF implementation plans.

- Supporting ***equitable access policies*** by reducing cost barriers through provision of school block grants and operational and expanded secondary and post-secondary scholarships for poorer students.
- Supporting ***quality assurance policies*** by securing sustainable financing of key quality inputs (textbooks and better qualified teachers) and school block grants tied into whole of school development plans and school performance measures.
- Improved ***education service efficiency*** through education staff/teacher supply and demand planning and budgeting against well regulated staffing norms.
- Support of ***community participation in financial governance*** through transparent publication of school/post-secondary institution cost norms, an enhanced role for Village Education Development Committees and regulations for school-community involvement in financial decision-making.
- Increased ***financial transparency and accountability*** through measures that disseminate and account for public, parental and school-community expenditures. This strategy will require robust monitoring capacity by DEB education officers.
- Improved alignment of ***central/provincial/district budgets with national policy*** through clearly defined budget and expenditure assignment.
- Improved ***aid effectiveness*** through use of ESDF policy and strategic priorities as a basis for determining external development assistance.

64. The ESDF emphasises an equitable representation of all social groups including poorer households across all levels of the national education system. To achieve this, the first ESDF implementation plan will be underpinned by pro-poor education financing strategies. Currently, poorer families are under-represented due to a combination of (i) direct and indirect cost barriers including school registration and instructional fees, (ii) geographical and organizational constraints such as incomplete schools that will require additional investments for upgrading to complete schools and (iii) comparative under-investment in basic education services including early childhood education, formal and non-formal primary education. The financing framework of the ESDF 2009-2015 is based on a detailed analysis of unit costs consistent with the revised government budget law and projections of total recurrent and development costs. These unit cost projections are based on work undertaken by the Ministry of Education on optimal levels of funding required to achieve 9-years of high-quality basic education and post-basic education services. The following table provides an overview of actual and planned expenditures for the education sector until 2015.

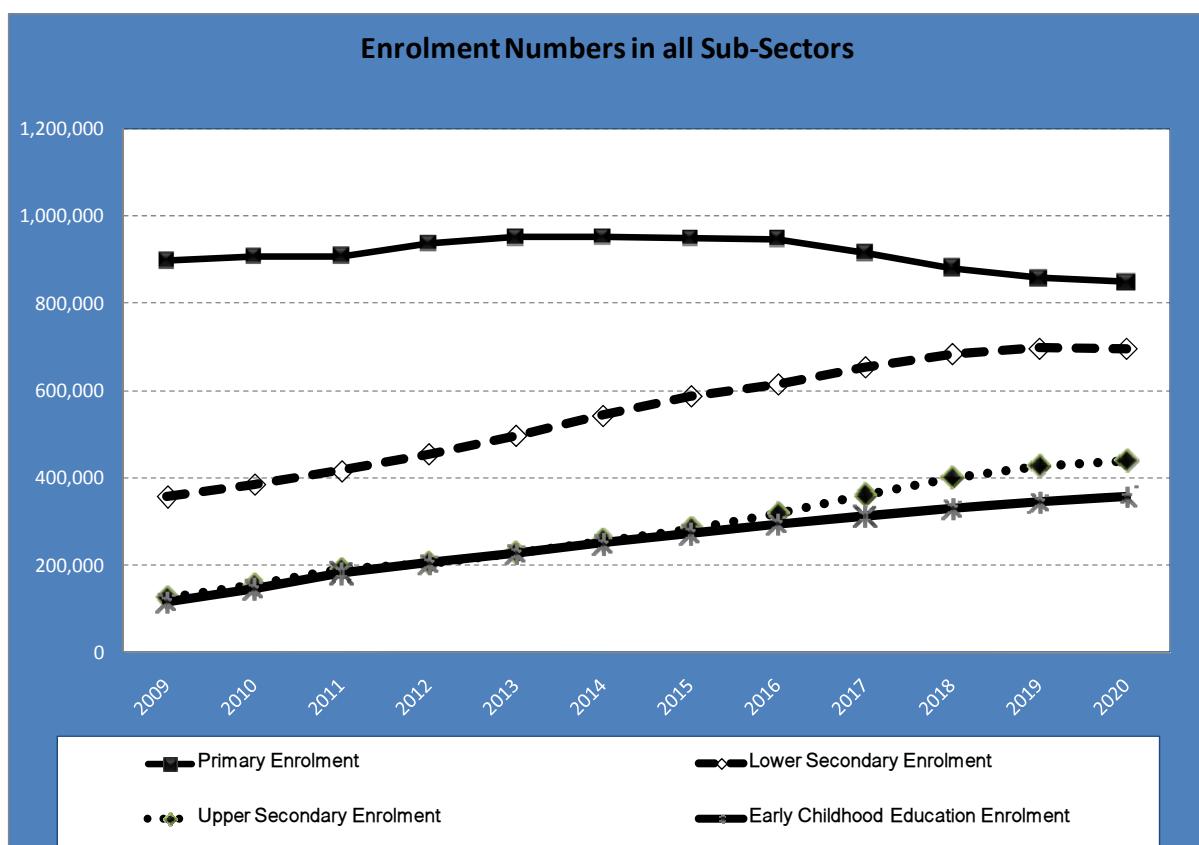
**Table 2: Medium-Term ESDF Government Financing Plan 2009/10-2015/16**

(Kip Millions, Fixed Prices)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Total Recurrent and Investment Funding							
Recurrent	903,379	1,065,741	1,232,731	1,331,354	1,427,875	1,527,658	1,655,568
Investment	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
Recurrent %	71%	69%	70%	70%	71%	68%	62%
Investment %	29%	31%	30%	30%	29%	32%	38%
Grand Total Government Expenditure	1,270,222	1,554,198	1,764,726	1,895,638	2,009,627	2,251,983	2,664,841

65. The projected Government financing requirements include external assistance. The financing strategy and plan is pro-poor. Primary and lower secondary school registration and instructional

fees, a significant access barrier for poorer families, will be phased out and this will need to be reflected in all provincial education plans including Master Plans for education development. The phased introduction of block grants for nationwide community-based early childhood education and basic education is proposed to off-set the abolition of fees. Other direct cost barriers for poorer families will be addressed through expanded school feeding programs at primary schools and expanded scholarships programs at lower and upper secondary school. Scholarships programs will be targeted at around 20% of projected enrolment including Grade 4 and 5 enrolments. Introduction of vacation time remedial classes to ensure quality in implementation of the progressive promotion strategy will require additional allocation of salary incentives to teachers. 98% grade promotion and transition from 2011/12 onwards is aimed at. It is appreciated that there will be impediments to securing this target. Proposed teacher salary increases, around 10% per annum will be linked to the *capacity development framework*. As teachers are public servants, strategies for securing this salary outcome will need to be worked upon between MoE and PACSA.

**Chart 1: ESDF Primary and Secondary Enrolment Projections (including 5+4+3 from 2009/10 onwards)**



66. Government recurrent spending on basic education will be gradually increase until 2015. This will have an impact on early childhood education enrolment and primary and lower secondary enrolment consistent with meeting MDG and EFA goals and targets by 2015. This is mirrored by increased investment expenditure for the achievement of EFA targets. Investment will be targeted to both infrastructure and school and district level capacity development aligned to the recommendations of the *Capacity Development Framework*.

67. Another priority in the ESDF financing strategy is the high status accorded to inclusive education and expanded non-formal education provision. Funding will be targeted to priority actions for improved access to basic education for girls, children with special needs and children living in remote areas. Further investment will be required to enable the expansion in access to adult literacy, equivalency and re-entry programs for school drop-outs and unemployed youth in both urban and rural areas. A large proportion of expenditure is required to meet the priority of additional school infrastructure for incomplete primary school classrooms and lower and upper secondary classrooms including expanded secondary vocational education in the poorer and most underserved districts. Key strategies include at least one quality TVET college for each province. Provincial teacher education institutes will be upgraded to award bearing facilities by 2015.

**Table 3: Overall and Government Recurrent Share of Expenditure 2009/10-2015/16**

Recurrent Shares	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Early Childhood	4.0%	4.4%	4.6%	4.6%	4.6%	4.6%	4.5%
Primary	40.8%	37.7%	33.4%	33.1%	32.1%	30.9%	29.3%
Lower Secondary	13.9%	16.2%	16.7%	17.9%	19.2%	20.6%	21.7%
Upper Secondary	8.7%	8.8%	8.8%	8.8%	9.0%	9.1%	9.1%
Technical and Vocational	3.6%	3.9%	4.4%	5.1%	5.9%	6.8%	8.4%
Teacher Training	4.2%	7.0%	6.5%	6.1%	5.7%	5.3%	4.9%
Higher Education	10.6%	7.6%	6.1%	5.2%	4.3%	3.6%	3.3%
Non Formal Education	4.3%	4.1%	3.8%	3.8%	3.9%	3.9%	3.9%
Inclusive	0.0%	0.0%	5.8%	5.4%	5.1%	4.8%	4.5%
Total Education Management	10.0%	10.3%	9.9%	10.1%	10.3%	10.5%	10.5%
Admin. Centre	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.1%
Admin. Provinces/Districts	9.0%	9.3%	8.9%	9.1%	9.3%	9.4%	9.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

68. Government policy encourages the expansion of public/private partnerships in financing the education sector. The Government's role will be to secure appropriate regulatory and infrastructure requirements and ensure equitable admission through scholarships. The financing strategy will enable enhancement of higher education quality and standards. It supports measures to ensure post-basic education graduates are better aligned to labor market demand.

## 4.2 Projected Total Financing Needs and Available Resources

69. The projected shortfall in education sector financing over the period 2009-2015 is shown in *Table 4* below. These projections are based on a set of macro-economic assumptions about GDP growth, share of GDP allocated for public expenditure and the share of public expenditure allocated for education. External assistance is reflected in the GDP and public expenditure projections.

**Table 4: ESDF Financing and Potential Shortfall, 2009/10-2015/16**

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Total Education Expenditure (kip millions)	949,478	1,184,223	1,384,847	1,605,832	1,848,874	2,115,799	2,408,566
Budget Gap (Kip Millions)	320,744	369,975	379,878	289,807	160,753	136,185	256,275
Budget Gap (USD Millions)	\$37.0	\$42.8	\$44.1	\$33.8	\$18.8	\$16.0	\$30.2
Accumulated Budget gap (Kip Millions)	320,744	690,719	1,070,598	1,360,404	1,521,157	1,657,342	1,913,617
Accumulated Budget gap (USD Millions)	\$37.0	\$79.8	\$123.9	\$157.6	\$176.4	\$192.4	\$222.5

**Source:** Ministry of Education in Consultation with Ministry of Finance

70. Based on these assumptions it is projected that shortfalls in education sector financing covering recurrent and investment will peak over 2010/11 to 2012/13-2011 but declining in subsequent years (see **Table 4**). These projections are assumed to take account of a variations in external assistance for education which has fallen sharply (from one major donor), has slowed significantly by a major multilateral development bank, and is due to escalate steeply by another donor. These variations will need to be taken into account by ESDF annual implementation plans. Quarterly review of donor investment by MoE will be central to ongoing education sector planning. A number of potential risks for ESDF financing need to be recognised. Firstly, Government financing of education may not be sustainable. A second risk is that the proposed recurrent cost burden on parents as a result of increased post-basic education cost sharing will be challenging if household income growth begins to slow. A third risk is that external assistance volumes, currently rising, may not be sufficient to help cover ESDF financing needs including the projected financing gap.

71. These risks will be mitigated in a number of ways. ESDF recurrent financing projections are used as the basis for an agreed education sector medium-term education framework (MTEF) which sets out predictable and secure levels of Government spending on recurrent and investment needs in the sector. On the recurrent side, an education sector MTEF within a hard budget constraint could form the basis for negotiations with development partners on measures and modalities for covering transitional recurrent financing shortfalls possibly through (i) expansion of general budget support as a result of PRSO action and agreements, (ii) sector budget support such as the ADB funded BESDP and (iii) targeted recurrent budget interventions including scholarships for the poor, in-service teacher training, and one-off nationwide textbook provision. On the investment side, these potential shortfall risks which are likely to be very challenging given that limited domestic investment could be mitigated by a shift in external assistance towards infrastructure provision. Once a comprehensive infrastructure development plan is mapped and costed, it could form the basis for a harmonized approach including pooled funding for a community-based infrastructure program, one that builds on a comprehensive set of lessons learned from previous and ongoing school infrastructure initiatives.

72. A further risk, recognized in the joint MoE/development partner initiative to formulate a sector capacity development framework, is that support for capacity improvement and system

---

development continues to be fragmented. The priorities set out in the ESDF constitute a comprehensive framework for formulating a phased, aligned and harmonized approach. As part of aid effectiveness there may be scope for harmonized approaches to funding through demand side capacity development grants at the central, provincial and district levels.

### 4.3 Improved Financial and Budget Planning and Management Systems

73. The ESDF capacity building strategy accords high priority to strengthening financial and budget planning systems at all levels of the system, consisting of:

- strengthening collaboration between the Ministry of Education, Ministry of Finance and Ministry of Planning and Investment and provincial authorities on formulating an education sector medium-term expenditure framework based on defined ESDF priorities;
- formulation of regulations and operational guidelines for the design, management and implementation of proposed ECE and school block grants alongside a focus on capacity building at central MoE, district and school levels for accounting and reporting;
- implementation of revised guidelines for the current block grant mechanisms for TVET, TEI and higher education institutions taking account of the need for a better defined sets of performance results and proposed revisions to cost sharing; and
- defining central MoE and provincial authority capacity to set and monitor agreed norms for provincial, district and school staffing levels and an associated salaries budget with increased delegated authority to provincial authorities to manage salaries budgets.

74. A priority is to better align performance results, budget and expenditure assignment and accountabilities at different levels of the national education system. Expenditure assignments are allocated as set out in the table below:

**Table 5: Budget/Expenditure Assignment by Level**

Expenditure Level	Assignment
Central MoE	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ECE, primary, lower secondary and upper secondary school operational block grants</li><li>■ TVET, TEI and higher education operational block grants</li><li>■ Lower and upper secondary scholarships program</li><li>■ Central MoE salaries and operational budgets</li><li>■ All external assistance program and project support, apart from basic education infrastructure</li></ul>
PES	<ul style="list-style-type: none"><li>■ Teachers salary budget at various levels, against revised norms</li><li>■ PES and DEB salaries and operational budgets, against revised norms</li></ul>
DEB	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ECE, primary and lower secondary infrastructure development</li></ul>

---

## 5 Strengthening Sector Performance Monitoring and Review Systems

### 5.1 Operational Strategies for Improved Results in Sector Monitoring

75. The following delineation of responsibilities for more results oriented sector performance monitoring is proposed<sup>40</sup>:

- **Central MoE** will be responsible for coordination of sector performance review processes, reporting to high-level stakeholders (National Parliament, Ministry of Finance, Ministry of Planning and Investment, PACSA) and follow up strategic review and negotiation processes including external stakeholders.
- The **Provincial Education Service** will manage technical aspects of sector performance monitoring drawing on impact and progress reports of the various programs, reports on specific Government/donor/NGO programs, and other sources of information. The PES will also conduct impact surveys and operational research commissioned by MoE and Provincial Governors.
- The **Provincial Education Service** in cooperation with DEBs will be responsible for coordinating a provincial sector performance report and provincial financial performance report as part of an annual joint provincial sector performance review process. This office will be responsible for coordinating sector and program progress and impact monitoring reports. These provincial reports will be incorporated into the national sector performance reports coordinated by MoE.
- The **National and Provincial Audit Offices** with **MoE, PES** and **DEB** cooperation will coordinate financial performance monitoring including tracking the release and disbursement of program funds. The audit offices will conduct follow up surveys to ensure that Government financial procedures are followed correctly including an annual work program of program performance audit and financial audits of specific programs and budget management centres.
- **Central MoE Departments** with **PES** participation will coordinate sub-sectoral performance assessment and review processes. They will coordinate agreed program progress and impact monitoring processes by Departments. These Departments will be responsible for coordinating performance monitoring reports. They will conduct regular review missions with senior management staff to provinces and districts.

---

<sup>40</sup> The BESDP aims to support policy actions contributing to increased resource mobilization to the education sector including rationalizing budgetary allocations for education and the design and implementation of an outcome-oriented budgeting and financial management system. These measures will require robust monitoring systems so the ESDF, BESDP and PRSO will need to be closely aligned in terms of effective sector monitoring.

## 5.2 Realignment of Performance Monitoring Systems

76. The ESDF monitoring process will focus on information and knowledge management related to the implementation of agreed performance targets based on access, quality, standards and sector governance and accountability. The ESDF formulation process recognizes that a limitation of previous strategic plans and performance monitoring processes has been insufficient trend analysis and follow-up strategic and program adjustment. A policy monitoring matrix is shown below in support of sector analysis.

**Table 6: ESDF Policy Monitoring Matrix, 2009-2015**

Dimensions	Key Indicators
<b>Equity and Expansion of Access</b>	National, provincial and district enrolment trends Gender and urban/rural enrolment balance Representation of students from poorest families Basic education student progression and transition rates Net intake of age 6 in primary Grade 1 Upper secondary, TVET and higher education enrolment patterns In-service teacher training enrolment and redeployment
<b>Quality, Relevance and Efficiency</b>	Student standards in selected primary and secondary grades Availability of instructional materials and sufficiently trained teachers Pupil Teacher Ratios and Non Teaching Staff Share Pupil Classroom Ratios Number of students re-entering basic education grades Coverage of science, technology and ICT facilities
<b>Governance, Accountability and Performance Management</b>	Education budget volume and share Basic education spending share Coverage of internal audit system Salary and non-salary allocations and spending ratios Teaching and non-teaching staff deployment rates Effectiveness of school/institutional governing bodies Actions from joint performance review processes at all levels

77. A lesson learned from previous performance assessments is that limited capacity for performance information management and transfer restricts the timeliness and effectiveness of sector performance reporting, especially for financial performance. Therefore, a priority will be to strengthen ICT-based information systems especially at the district level. The ESDF provides an opportunity for Government and MoE to lead transparent sector performance monitoring and reporting through a joint annual review process. The MoE considers that the objective of the ESDF review process will be to learn lessons for policy and strategy adjustments and provide a forum for forward work planning with development partners, NGOs and other stakeholders. The ESDF monitoring process will facilitate an iterative approach within a flexible rolling program of reform.

78. MoE accords high value to other opportunities for monitoring and consultation with stakeholders. In addition to the annual sector review exercise, MoE is committed to strengthening consultative mechanisms with stakeholders including: (i) monthly consultations with development partners to provide progress and monitoring reports on key issues and agree on necessary actions and (ii) strengthening coordination arrangements with high-level Government and donor groups through progress reports and meetings with the ESWG.

---

**Annex 1: ESDF Policy Matrix**

	Policy Areas and Medium Term Objectives	Policy Actions by end 2009	Policy Actions by Mid 2010	Policy Actions by Mid 2011
<b>A Expand Equitable Access</b>				
1.1	<i>Reducing cost barriers for education</i>	MoE/MoF Inter Ministerial Decree on Block Grants in Education.  Ministerial Decree on abolition of all school fees for Primary Education.	Ministerial Decision to eliminate all early childhood, primary and lower secondary school registration and instructional fees.  MoE instructions and guidance on a pilot scheme for the phased and incremental introduction of fee abolition.	Ministerial Decision to introduce a phased approach accompanied by a nationwide public information campaign.
1.2	<i>Reducing repetition and dropout</i>		Ministerial Decree and guidelines for automatic promotion providing for a phased introduction in primary schools.  Expanded school feeding program for 6-year olds from 2010 onwards	
1.3	<i>Enabling greater private and community participation</i>	Ministerial Decree on the implementation of the Education Law and guidelines for revisions to staff functions and responsibilities at all levels, including primary and secondary school education responsibilities for VEDCs.	Inter-Ministerial decree to enable VEDCs to support school management of school block grants, school operational budgets and school development planning.  Preparation of a cross-cutting policy and strategic plan for public-private partnerships in various education sub-sectors and programs, including Grades 10-12, higher education, TVET, ECE and community learning centres.	

		Guidelines for provision of new and additional classrooms with multi-grade teaching in villages and village clusters without a complete primary school with all 5 grades.	Inter Ministerial Decision MoE and MoF on increased level of scholarship provision for trainee teachers based on acceptance of remote posting and pro-poor scholarship allocation to other sub-sectors.	Ministerial Decision for preparation of a road map on teacher education systems development based on Objectives 6.1-6.12 of the EFA NPA.
1.4	<i>Targeted human and physical resource mobilisation</i>		Ministerial decree to enable female teachers and teachers with an ethnic language to be given priority for filling remote school vacancies.	Ministerial Decision to enable graduates with an ethnic language to be given priority for quota places in teacher training. Prime Ministerial Decree to allow specific school postings for trainee teachers at the beginning of training to be linked to a signed agreement to take up the post within the identified school. Prime Ministerial Decree to allow newly certified teachers to be able to make direct application to remote area schools with vacancies subject to compulsory probation. Prime Ministerial Decree to allow TEI trainees from remote villages to be given preference for scholarships and remote setting appointment with incentive allowances.

1.5	<p><b><i>Inclusive Education to facilitate enrolment, progression and completion of all unreach ed learners</i></b></p>	<p>Ministerial Decision on appropriate teacher deployment, together with targeted scholarships for both new and re-entry enrolments.</p>	<p>Ministerial Decree on inclusion of students from poorer or disadvantaged backgrounds through provision of an expanded scholarships program for primary, lower secondary and post-basic education.</p>	<p>Ministerial Decision for expanded school feeding program for 6-year olds.</p>
1.6	<p><b><i>Facilitating access to early childhood education</i></b></p>		<p>Ministerial Decision on early childhood education modalities, including community based play groups, play grounds and kindergartens. Guidelines and requirements for the establishment and operation of early childhood education institutions.</p>	<p>Ministerial decision for expanded community-based nutrition programs for 5-year olds.</p>

	<b>Policy Areas and Medium Term Objectives</b>	<b>Policy Actions by end 2009</b>	<b>Policy Actions by Mid 2010</b>	<b>Policy Actions by Mid 2011</b>
<b>B      Improve the Quality and Relevance</b>				
<b>2.1</b>	<b><i>Curriculum reform and instructional materials provision</i></b>	<p>Ministerial decision for provision of support for the additional year in lower secondary to introduce the 5+4+3 system.</p> <p>Ministerial Decision to revise curricula, strengthen teaching, and improve learning with learning outcomes more closely aligned to labour market demands.</p> <p>Ministerial Decision to develop a comprehensive but flexible teacher training curriculum reflecting the 5+4+3 schooling structure.</p> <p>Ministerial Instruction to establish new education and training standards for the TVET syllabus to better match labour and social demands.</p>	<p>Ministerial Decision on NFE curriculum.</p> <p>Ministerial Decision to develop an ECE school readiness curriculum.</p> <p>Ministerial Decision on multi-grade teaching. Implementation and methodological and technical guidelines.</p> <p>Introduction of a TEI curriculum for multi-grade teaching.</p>	<p>Ministerial Instruction to have at least 3 essential textbooks for each child in primary school and 4 textbooks for each secondary school student.</p>
<b>2.2</b>	<b><i>Pre and in-service teacher training and staff development</i></b>	<p>Ministerial Decision to transform TEIs into award bearing degree institutions for trainee teachers.</p> <p>Ministerial Instruction to implement national teacher certification and accreditation standards, procedures and systems.</p>	<p>Ministerial Decision to revise the structure and function of TEIs for teacher training or the new Grade 12.</p>	<p>Ministerial Decrees in support of strengthening teacher training and enabling TEI to offer a 12+3 degree program.</p>

2.3	<p><b><i>Equitable teacher deployment and distribution</i></b></p>	<p>Ministerial Decision to introduce new regulations in support of teacher deployment encouraging new TEI graduates to be appointed to underserved schools in underserved districts.</p>	<p>Ministerial Decision delegating authority to provincial education authorities for teacher supply planning and respective central, provincial, district and TEI responsibilities against agreed pupil: teacher ratio norms.</p> <p>Ministerial Decision on new staffing norms for schools, based on a pupil: teacher ratio formula with staff salary budget planning based on this formula.</p> <p>Ministerial Decision on new guidelines for increased school posting allowances for remote and disadvantaged schools.</p>	<p>Ministerial Decision on new guidelines for ensuring the more effective deployment and use (minimum teaching hours) of teachers including expanded multi-grade teaching, teachers trained in 2 or 3 subjects, and working across more than one school.</p>
2.4	<p><b><i>Teacher performance, remuneration and incentives</i></b></p>	<p>Ministerial Decision and guidelines for organizational structure of schools and management of TVET, TEIs and HEIs.</p>	<p>School management guidelines provided for strengthened role of secondary school principals, school boards/committees and senior teachers and revised school organization structure.</p> <p>Ministerial Decision to define minimum standards of student achievement for Grades 3, 5 and 9.</p>	<p>Ministerial Decision to introduce accelerated promotion for school head teachers based on leadership programs, planned performance appraisal, induction programs and new head-teacher allowances.</p> <p>Ministerial Decision for consensus on minimum standards amongst teachers, parents and other stakeholders through community agreements and standard report cards.</p>
2.5	<p><b><i>Improved school and student performance monitoring</i></b></p>		<p>Issue of a decree for compliance monitoring guidelines for fees abolition.</p> <p>Ministerial Decision for improved regulation of age 6 entry into Grade 1.</p>	<p>Ministerial Instruction to introduce new education standards monitoring in Grades 3, 5 and 9, including Grade 9 as a nationwide examination.</p>

	<b>Policy Areas and Medium Term Objectives</b>	<b>Policy Actions by end 2009</b>	<b>Policy Actions by Mid 2010</b>	<b>Policy Actions by Mid 2011</b>
<b>C Strengthen Planning and Management</b>				
3.1	<b><i>Strengthening central and provincial planning and monitoring systems</i></b>	Ministerial Decision to realign functions and operational guidelines for the implementation of revised responsibilities at all levels to strengthen education management. Revised expenditure and service assignment at each level of education administration with school block grants assigned under the central MoE budget.	Revised regulations for reorganization of core central, provincial and district organization and management functions as well as revised governance arrangements, including expenditure assignment, personnel management, decision making processes and revised budgeting procedures including increased delegated authority to provincial authorities to manage salary budgets.	
3.2	<b><i>Enhancing district and school management systems</i></b>	Ministerial Instruction to strengthen district and school program management systems through additional capacity building for budget management units and schools. Ministerial Instruction to strengthen district-level personnel planning and management systems against agreed staffing norms. Ministerial Instruction to strengthen higher education, TVET and teacher training institutions' technical and financial management systems		
3.3	<b><i>Strengthening governance, regulatory and information systems</i></b>	Ministerial Guidelines to strengthen school/institutional governance capacity for financial management decision-making.	Ministerial Decree to enable delegation of increased authority to schools and DEBs for the implementation of ESDF reforms. This will include action resulting in schools being responsible for self-management.	

			<p>Ministerial decree to strengthen central level ESDF planning, coordination, human resource monitoring and sector performance monitoring systems against agreed indicators.</p> <p>Ministerial Instruction to improve information flows between central MoE, provinces, districts, VEDCs and civil society.</p>	
3.4	<b><i>Strengthening human resource management</i></b>	<p>Prime Ministerial Decree on separation of teachers from regular civil service code.</p> <p>Ministerial Decision to revise Manuals of Working procedures of all departments according to the new structure of MoE and ESDF needs.</p>	<p>Prime Ministerial Decree for revision and amendment of remuneration and incentive schemes and introduction of performance based remuneration and incentive guidelines within teacher education.</p> <p>Following consultations with PACSA nationwide Ministerial Decision to introduce a staff performance appraisal system.</p> <p>Ministerial Decision to redefine the role of inspection services at the central, provincial and district levels and introduction of performance measures for all education staff at all levels.</p>	Ministerial Decision for consensus between MoE and the provinces on education officer and teacher promotion systems linked to staff performance appraisal systems.
3.5	<b><i>Implementing pro-poor education financing strategies</i></b>		<p>Prime Ministerial Decree for provision of pro-poor subsidies and scholarships to children from poorer families for school Grades 6-9 and targeted Grades 1-5 subsidies.</p>	
3.6	<b><i>Operational strategies for improved results in sector monitoring</i></b>	<p>Ministerial Decree to allow the National and Provincial Audit Offices to coordinate financial performance monitoring including tracking the release and disbursement of program funds.</p>	<p>Ministerial Instruction to ensure coordination of sector performance review processes with reporting to high-level stakeholders and follow up strategic review and negotiation processes including external stakeholders.</p>	<p>Ministerial Instruction to allow coordinated sub-sectoral performance assessment and review processes.</p>

3.7	<i>Realignment of performance monitoring systems</i>		<p>Ministerial Decision to enable new institutional arrangements for nationwide student performance monitoring requirements to improve learning outcomes and employment opportunities under the Centre for Quality Assurance.</p> <p>Ministerial Decision for nation-wide school performance monitoring systems.</p>	
-----	--	--	--	--

## Annex 2: Financing Plan

**Table A: Projections for Enrolment, Teachers and Classrooms**

	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>Enrolment</b>							
Early Childhood (Kindergarten)	110,767	134,511	160,107	175,222	190,549	205,782	220,342
Primary	897,878	906,958	907,790	936,745	950,601	952,751	949,596
Lower Secondary	357,202	383,972	416,441	453,162	496,368	543,395	586,897
Non-Formal Education	166,815	175,156	183,914	193,109	202,765	212,903	223,548
<b>Basic Education (Inc. NFE)</b>	<b>1,532,662</b>	<b>1,600,597</b>	<b>1,668,252</b>	<b>1,758,239</b>	<b>1,840,282</b>	<b>1,914,831</b>	<b>1,980,384</b>
Upper Secondary	126,691	155,904	190,121	205,146	228,893	256,223	283,139
Technical & Vocational	23,827	28,189	32,551	36,913	41,276	45,638	50,000
Higher Education	55,780	56,483	57,187	57,890	58,593	59,297	60,000
Teacher Training	19,244	20,913	22,510	23,135	23,554	23,963	24,382
In Service	5,510	5,864	6,226	6,670	7,089	7,498	7,917
Pre Service	13,734	15,049	16,283	16,465	16,465	16,465	16,465
<b>Post Basic Education</b>	<b>225,542</b>	<b>261,489</b>	<b>302,368</b>	<b>323,085</b>	<b>352,316</b>	<b>385,121</b>	<b>417,522</b>
<b>All Enrolments</b>	<b>1,758,204</b>	<b>1,862,086</b>	<b>1,970,620</b>	<b>2,081,324</b>	<b>2,192,598</b>	<b>2,299,952</b>	<b>2,397,905</b>
<b>Projected Teaching Posts</b>							
<i>Early Childhood (Kind. Only)</i>	3,948	4,780	5,672	6,189	6,710	7,224	7,712
Increment	765	832	892	517	521	514	488
PTR Kindergarten only	20	20	20	20	20	20	20
<i>Primary</i>	29,120	29,388	29,389	30,299	30,720	30,761	30,632
Increment	444	268	1	910	421	42	- 129
PTR (Pupil Teacher Ratio)	31	31	31	31	31	31	31
<i>Lower Secondary</i>	11,512	13,031	14,740	16,639	18,728	21,007	23,476
Increment	1,329	1,519	1,709	1,899	2,089	2,279	2,469
PTR (Pupil Teacher Ratio)	31	29	28	27	27	26	25
<i>Upper Secondary/TVET</i>	9,777	10,682	11,680	12,773	13,967	15,261	16,657
Increment	820	905	997	1,094	1,193	1,294	1,396
PTR (Pupil Teacher Ratio)	15	17	19	19	19	20	20
<b>Number of Classrooms Required</b>							
<i>Early Childhood (Kind. Only)</i>	2,824	3,249	3,727	4,258	4,842	5,479	6,170
Increment	372	425	478	531	584	637	690
PCIR (Pupil Classroom Ratio)	28	29	30	29	28	26	25
<i>Primary</i>	29,077	29,274	29,496	29,743	30,015	30,311	30,632
Increment	173	197	222	247	272	296	321
PCIR (Pupil Classroom Ratio) median	31	31	31	31	32	31	31
<i>Lower Secondary</i>	6,396	7,240	8,189	9,244	10,405	11,671	13,042
Increment	739	844	950	1,055	1,161	1,266	1,372
PCIR (Pupil Classroom Ratio)	56	53	51	49	48	47	45
<i>Upper Secondary/TVET</i>	5,149	5,538	5,976	6,463	6,998	7,582	8,215
Increment	341	389	438	487	535	584	633
PCIR (Pupil Classroom Ratio)	29	33	37	37	39	40	41
<b>Total Additional Classrooms</b>	<b>43,445</b>	<b>45,301</b>	<b>47,388</b>	<b>49,708</b>	<b>52,260</b>	<b>55,043</b>	<b>58,059</b>
Increment	1,624	1,856	2,088	2,320	2,552	2,784	2,695

**Table B: Total Education Sector Government Financing Plan**

(Kip Millions, Fixed Prices)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>Total Recurrent Expenditure</b>	903,379	1,065,741	1,232,731	1,331,354	1,427,875	1,527,658	1,655,568
<b>Education Management</b>	90,746	109,785	121,753	134,157	147,015	160,347	174,172
Centre	9,075	10,978	12,175	13,416	14,702	16,035	17,417
Provinces/Districts	81,672	98,806	109,578	120,741	132,314	144,312	156,755
<b>Broad sub-sectors</b>	812,632	955,957	1,110,977	1,197,197	1,280,860	1,367,311	1,481,395
Early Childhood	35,992	46,493	56,159	60,837	65,461	69,915	73,993
Primary	368,342	401,437	411,542	440,154	458,501	472,042	484,644
Scholarships	-	5,447	7,059	8,662	10,143	11,392	13,736
All Other Recurrent	368,342	395,991	404,483	431,492	448,358	460,650	470,908
Lower Secondary	125,444	173,086	206,289	237,699	273,777	314,466	358,928
Scholarships	-	-	8,329	11,329	14,891	19,019	23,476
All Other Recurrent	125,444	173,086	197,960	226,370	258,886	295,447	335,452
Upper Secondary	78,360	93,357	108,310	117,344	127,976	139,234	150,242
Scholarships	-	-	4,753	6,411	8,583	11,210	14,157
All Other Recurrent	78,360	93,357	103,557	110,933	119,392	128,024	136,085
Technical and Vocational	32,076	41,661	54,027	67,942	84,305	103,334	139,402
Scholarships	5,468	7,421	9,668	12,209	15,045	18,175	36,000
All Other Recurrent	26,608	34,240	44,359	55,733	69,260	85,159	103,402
Teacher Training	38,156	74,585	80,331	81,020	80,863	80,739	80,647
Scholarships	14,832	46,952	50,804	51,372	51,372	51,372	51,372
All Other Recurrent	23,324	27,633	29,526	29,648	29,491	29,367	29,276
Higher Education	95,522	81,470	75,253	68,734	61,859	54,540	55,278
Scholarships	9,789	10,294	10,808	11,332	11,865	12,408	21,600
All Other Recurrent	85,733	71,176	64,445	57,402	49,993	42,132	33,678
Non Formal Education	38,742	43,869	47,306	51,017	55,023	59,348	64,017
Inclusive Education	-	-	71,760	72,449	73,096	73,694	74,243
<b>Recurrent Shares</b>							
Early Childhood	4.0%	4.4%	4.6%	4.6%	4.6%	4.6%	4.5%
Primary	40.8%	37.7%	33.4%	33.1%	32.1%	30.9%	29.3%
Lower Secondary	13.9%	16.2%	16.7%	17.9%	19.2%	20.6%	21.7%
Upper Secondary	8.7%	8.8%	8.8%	8.8%	9.0%	9.1%	9.1%
Technical and Vocational	3.6%	3.9%	4.4%	5.1%	5.9%	6.8%	8.4%
Teacher Training	4.2%	7.0%	6.5%	6.1%	5.7%	5.3%	4.9%
Higher Education	10.6%	7.6%	6.1%	5.2%	4.3%	3.6%	3.3%
Non Formal Education	4.3%	4.1%	3.8%	3.8%	3.9%	3.9%	3.9%
Inclusive	0.0%	0.0%	5.8%	5.4%	5.1%	4.8%	4.5%
Total Education Management	10.0%	10.3%	9.9%	10.1%	10.3%	10.5%	10.5%
Admin Centre	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	1.1%
Admin Provinces/Districts	9.0%	9.3%	8.9%	9.1%	9.3%	9.4%	9.5%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Table B: Total Education Sector Government Financing Plan (cont.)**

(Kip Millions, Fixed Prices)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>Total Investment</b>	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
<b>Broad Programmes</b>							
Facilities Development	287,462	406,496	450,257	481,984	518,389	479,691	508,452
Construction	162,990	254,563	286,058	309,343	332,627	355,911	379,195
Renovation	57,440	84,901	88,666	92,859	97,481	102,530	108,007
Incomplete Schools	67,032	67,032	67,032	67,032	67,032	-	-
New Generation Provincial Colleges	-	-	8,500	12,750	21,250	21,250	21,250
Laboratory Refurbishment	-	-	-	-	-	190,108	443,584
EMIS	17,347	17,289	12,923	8,587	8,558	8,529	8,500
Capacity Development	33,543	35,763	38,039	40,741	43,371	45,998	48,737
Initial Purchase of Text Books	28,492	28,909	30,776	32,972	11,433	-	-
<b>Programme Shares</b>							
Facilities Development	78.4%	83.2%	84.6%	85.4%	89.1%	66.2%	50.4%
Laboratory Refurbishment	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.2%	44.0%
EMIS	4.7%	3.5%	2.4%	1.5%	1.5%	1.2%	0.8%
Capacity Development	9.1%	7.3%	7.2%	7.2%	7.5%	6.4%	4.8%
Initial Purchase of Text Books	7.8%	5.9%	5.8%	5.8%	2.0%	0.0%	0.0%
<b>Total Recurrent and Investment Funding</b>							
Recurrent	903,379	1,065,741	1,232,731	1,331,354	1,427,875	1,527,658	1,655,568
Investment	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
Recurrent %	71.1%	68.6%	69.9%	70.2%	71.1%	67.8%	62.1%
Investment %	28.9%	31.4%	30.1%	29.8%	28.9%	32.2%	37.9%
<b>Grand Total Government Expend</b>	<b>1,270,222</b>	<b>1,554,198</b>	<b>1,764,726</b>	<b>1,895,638</b>	<b>2,009,627</b>	<b>2,251,983</b>	<b>2,664,841</b>

**Table C: Overall Education Sector Financing Plan (including parental contributions)**

(Kip Millions, Fixed Prices)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Total Recurrent	1,050,767	1,206,771	1,403,402	1,532,438	1,663,510	1,802,451
<b>Administration</b>	90,746	109,785	121,753	134,157	147,015	160,347
Centre	9,075	10,978	12,175	13,416	14,702	16,035
Provinces/Districts	81,672	98,806	109,578	120,741	132,314	144,312
<b>Broad sub-sectors</b>	960,021	1,096,987	1,281,649	1,398,281	1,516,495	1,642,104
Early Childhood	40,248	53,427	66,369	74,000	82,023	90,325
Primary	368,342	401,437	411,542	440,154	458,501	472,042
Scholarships	-	5,447	7,059	8,662	10,143	11,392
All Other Recurrent	368,342	395,991	404,483	431,492	448,358	460,650
Lower Secondary	146,164	173,086	206,289	237,699	273,777	314,466
Scholarships	-	-	8,329	11,329	14,891	19,019
All Other Recurrent	146,164	173,086	197,960	226,370	258,886	295,447
Upper Secondary	98,323	117,141	141,450	160,876	184,475	211,438
Scholarships	-	-	4,753	6,411	8,583	11,210
All Other Recurrent	98,323	117,141	136,697	154,465	175,891	200,228
Technical and Vocational	74,008	88,269	106,351	125,004	145,872	168,978
Scholarships	5,468	7,421	9,668	12,209	15,045	18,175
All Other Recurrent	68,540	80,848	96,683	112,795	130,827	150,803
Teacher Training	39,889	74,585	80,331	81,020	80,863	80,739
In Service	1,378	1,466	1,557	1,668	1,772	1,874
Pre Service	23,679	26,167	27,969	27,980	27,719	27,493
Scholarships	14,832	46,952	50,804	51,372	51,372	51,372
Higher Education	154,305	145,173	150,250	156,060	162,866	171,075
Scholarships	9,789	10,294	10,808	11,332	11,865	12,408
All Other Recurrent	144,516	134,879	139,442	144,728	151,001	158,667
Non Formal Education	38,742	43,869	47,306	51,017	55,023	59,348
Inclusive Education	-	-	71,760	72,449	73,096	73,694
<b>Recurrent Shares</b>						
Early Childhood	3.8%	4.4%	4.7%	4.8%	4.9%	5.0%
Primary	35.1%	33.3%	29.3%	28.7%	27.6%	26.2%
Lower Secondary	13.9%	14.3%	14.7%	15.5%	16.5%	17.4%
Upper Secondary	9.4%	9.7%	10.1%	10.5%	11.1%	11.7%
Technical and Vocational	7.0%	7.3%	7.6%	8.2%	8.8%	9.4%
Teacher Training	3.8%	6.2%	5.7%	5.3%	4.9%	4.5%
Higher Education	14.7%	12.0%	10.7%	10.2%	9.8%	9.5%
Non Formal Education	3.7%	3.6%	3.4%	3.3%	3.3%	3.3%
Inclusive Education	0.0%	0.0%	5.1%	4.7%	4.4%	4.1%
Total admin	8.6%	9.1%	8.7%	8.8%	8.8%	8.9%
Admin Centre	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%	0.9%
Admin Provinces/Districts	7.8%	8.2%	7.8%	7.9%	8.0%	8.0%
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

**Table C (cont.)**

(Kip Millions, Fixed Prices)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
Total Investment	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
<b>Broad Programmes</b>							
Facilities Development	287,462	406,496	450,257	481,984	518,389	479,691	508,452
Construction	162,990	254,563	286,058	309,343	332,627	355,911	379,195
Renovation	57,440	84,901	88,666	92,859	97,481	102,530	108,007
Incomplete Schools	67,032	67,032	67,032	67,032	67,032	-	-
New Generation Provincial Colleges	-	-	8,500	12,750	21,250	21,250	21,250
Laboratory Refurbishment	-	-	-	-	-	190,108	443,584
EMIS	17,347	17,289	12,923	8,587	8,558	8,529	8,500
Capacity Development	33,543	35,763	38,039	40,741	43,371	45,998	48,737
Initial Purchase of Text Books	28,492	28,909	30,776	32,972	11,433	-	-
<b>Programme Shares</b>							
Facilities Development	78.4%	83.2%	84.6%	85.4%	89.1%	66.2%	50.4%
Laboratory Refurbishment	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.2%	44.0%
EMIS	4.7%	3.5%	2.4%	1.5%	1.5%	1.2%	0.8%
Capacity Development	9.1%	7.3%	7.2%	7.2%	7.5%	6.4%	4.8%
Initial Purchase of Text Books	7.8%	5.9%	5.8%	5.8%	2.0%	0.0%	0.0%
<b>Total Recurrent and Investment Funding</b>							
Recurrent	1,050,767	1,206,771	1,403,402	1,532,438	1,663,510	1,802,451	1,974,604
Investment	366,843	488,457	531,995	564,284	581,751	724,325	1,009,274
Recurrent %	74.1%	71.2%	72.5%	73.1%	74.1%	71.3%	66.2%
Investment %	25.9%	28.8%	27.5%	26.9%	25.9%	28.7%	33.8%
<b>Grand Total</b>	<b>1,417,610</b>	<b>1,695,229</b>	<b>1,935,397</b>	<b>2,096,722</b>	<b>2,245,262</b>	<b>2,526,776</b>	<b>2,983,877</b>

**Table D: Unit Costs: Government/Non-Government Shares By Sub-Sector**

(Kip 000s, Fixed Prices)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>Unit Cost Early Childhood (Kindergarten)</b>							
Enrolment	110,767	134,511	160,107	175,222	190,549	205,782	220,342
Gov'	344	360	357	354	351	347	343
Non-Gov'	41	54	65	77	89	101	114
Total	385	413	422	430	439	448	458
Share Non-Gov'	10.6%	13.0%	15.4%	17.8%	20.2%	22.6%	25.0%
<b>Unit Cost Early Childhood (Playgroup)</b>							
Enrolment	5981.62	11993.16	22918.125	30408.58	37841.15	45417.795	52988.6175
Gov'	26.7	30	30	30	30	30	30
Non-Gov'	0	0	0	0	0	0	0
Total	26.7	30	30	30	30	30	30
Share Non-Gov'	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Unit Cost Primary Education (does not include scholarships)</b>							
Enrolment	897,878	906,958	907,790	936,745	950,601	952,751	949,596
Gov'	410	437	446	461	472	483	496
Non-Gov'	-	-	-	-	-	-	-
Total	410	437	446	461	472	483	496
Share Non-Gov'	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Unit Cost Lower Secondary Education (does not include scholarships)</b>							
Enrolment	357,202	383,972	416,441	453,162	496,368	543,395	586,897
Gov'	351	451	475	500	522	544	572
Non-Gov'	58	-	-	-	-	-	-
Total	409	451	475	500	522	544	572
Share Non-Gov'	14.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Unit Cost Non Formal Education</b>							
Enrolment	166,815	175,156	183,914	193,109	202,765	212,903	223,548
Gov'	232	250	257	264	271	279	286
Non-Gov'	-	-	-	-	-	-	-
Total	232	250	257	264	271	279	286
Share Non-Gov'	0	0	0	0	0	0	0
<b>Unit Cost Upper Secondary Education (does not include scholarships)</b>							
Enrolment	126,691	155,904	190,121	205,146	228,893	256,223	283,139
Gov'	619	599	545	541	522	500	481
Non-Gov'	158	153	174	212	247	282	320
Total	776	751	719	753	768	781	801
Share Non-Gov'	20.3%	20.3%	24.2%	28.2%	32.1%	36.1%	40.0%
<b>Unit Cost TVET (does not include scholarships)</b>							
Enrolment	23,827	28,189	32,551	36,913	41,276	45,638	50,000
Gov'	1,117	1,215	1,363	1,510	1,678	1,866	2,068
Non-Gov'	1,760	1,653	1,607	1,546	1,492	1,438	1,379
Total	2,877	2,868	2,970	3,056	3,170	3,304	3,447
Share Non-Gov'	61.2%	57.6%	54.1%	50.6%	47.1%	43.5%	40.0%
<b>Unit Cost Higher Education (does not include scholarships)</b>							
Enrolment	55,780	56,483	57,187	57,890	58,593	59,297	60,000
Gov'	1,537	1,260	1,127	992	853	711	561
Non-Gov'	1,054	1,128	1,311	1,508	1,724	1,965	2,245
Total	2,591	2,388	2,438	2,500	2,577	2,676	2,807
Share Non-Gov'	40.7%	47.2%	53.8%	60.3%	66.9%	73.4%	80.0%
<b>In-Service Teacher Training</b>							
Enrolment	5,510	5,864	6,226	6,670	7,089	7,498	7,917
Gov'	250	250	250	250	250	250	250
Non-Gov'	-	-	-	-	-	-	-
Total	250	250	250	250	250	250	250
Share Non-Gov'	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Pre-Service Teacher Training</b>							
Enrolment	13,734	15,049	16,283	16,465	16,465	16,465	16,465
Gov'	1,605	1,739	1,718	1,699	1,683	1,670	1,658
Non-Gov'	119	-	-	-	-	-	-
Total	1724.15517	1738.85205	1717.65601	1699.33847	1683.47462	1669.72281	1657.80528
Share Non-Gov'	6.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

**Table E: Wage and Non Wage in Recurrent Government Funding**

(Kip Millions, Fixed)	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16
<b>Administration</b>							
<b>Central Admin</b>	9,075	10,978	12,175	13,416	14,702	16,035	17,417
Salary costs	6,036	6,822	7,650	8,522	9,439	10,403	11,417
Non wage	3,039	4,156	4,525	4,894	5,263	5,631	6,000
Ratio non wage/ total	33.5%	37.9%	37.2%	36.5%	35.8%	35.1%	34.4%
<b>Province/District Adm'</b>	81,672	98,806	109,578	120,741	132,314	144,312	156,755
Salary costs	54,323	61,400	68,853	76,698	84,951	93,631	102,755
Non wage	27,349	37,406	40,725	44,044	47,363	50,681	54,000
Ratio non wage/ total	33.5%	37.9%	37.2%	36.5%	35.8%	35.1%	34.4%
<b>Detailed Sub-Sectors</b>							
<b>ECCD (Kindergarten)</b>	38,144	48,376	57,132	61,994	66,796	71,414	75,639
Salary costs	33,793	42,140	51,508	57,885	64,640	71,414	75,639
Non wage	4,351	6,236	5,624	4,109	2,155	-	-
Ratio non wage/ total	11.4%	12.9%	9.8%	6.6%	3.2%	0.0%	0.0%
<b>ECCD (Playgroup)</b>	160	360	688	912	1,135	1,363	1,590
Salary costs	-	-	-	-	-	-	-
Non wage	160	360	688	912	1,135	1,363	1,590
Ratio non wage/ total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Primary Education</b>	368,342	401,437	411,542	440,154	458,501	472,042	484,644
Salary costs	256,004	266,111	274,099	291,066	303,960	313,506	321,553
Non wage	112,338	135,326	137,443	149,088	154,541	158,536	163,091
Ratio non wage/ total	30.5%	33.7%	33.4%	33.9%	33.7%	33.6%	33.7%
<b>Lower Secondary</b>	125,444	173,086	206,289	237,699	273,777	314,466	358,928
Salary costs	108,280	126,247	147,090	171,021	198,266	229,063	263,661
Non wage	17,163	46,839	59,200	66,679	75,511	85,403	95,267
Ratio non wage/ total	13.7%	27.1%	28.7%	28.1%	27.6%	27.2%	26.5%
<b>Nonformal Education</b>	38,742	43,869	47,306	51,017	55,023	59,348	64,017
Salary costs	36,514	39,490	42,709	46,189	49,954	54,025	58,428
Non wage	2,228	4,379	4,598	4,828	5,069	5,323	5,589
Ratio non wage/ total	5.7%	10.0%	9.7%	9.5%	9.2%	9.0%	8.7%
<b>Upper Secondary</b>	78,360	93,357	108,310	117,344	127,976	139,234	150,242
Salary costs	78,114	89,562	102,798	117,344	127,976	139,234	150,242
Non wage	246	3,795	5,512	-	-	-	-
Ratio non wage/ total	0.3%	4.1%	5.1%	0	0	0	0
<b>TVET</b>	32,076	41,661	54,027	67,942	84,305	103,334	139,402
Salary costs	24,077	25,428	26,687	27,890	29,063	30,221	31,375
Non wage	8,000	16,233	27,340	40,051	55,242	73,113	108,027
Ratio non wage/ total	24.9%	39.0%	50.6%	58.9%	65.5%	70.8%	77.5%
<b>Higher Education</b>	95,522	81,470	75,253	68,734	61,859	54,540	55,278
Salary costs	19,302	21,913	25,069	28,949	33,814	40,074	48,392
Non wage	76,220	59,557	50,184	39,785	28,044	14,467	6,886
Ratio non wage/ total	79.8%	73.1%	66.7%	57.9%	45.3%	26.5%	12.5%
<b>Teacher Training</b>	38,156	74,585	80,331	81,020	80,863	80,739	80,647
Salary costs	10,485	11,119	11,686	11,515	11,254	11,027	10,831
Non wage	27,671	63,466	68,645	69,505	69,610	69,712	69,816
Ratio non wage/ total	72.5%	85.1%	85.5%	85.8%	86.1%	86.3%	86.6%
<b>Inclusive Education</b>	0	0	71,760	72,449	73,096	73,694	74,243
Salary costs	0	0	-	-	-	-	-
Non wage	0	0	71,760	72,449	73,096	73,694	74,243
Ratio non wage/ total			100%	100%	100%	100%	100%
<b>Overall Totals</b>							
Total sub-sectors	814,944	958,200	1,112,638	1,199,267	1,283,330	1,370,173	1,484,630
Salary costs	566,569	622,010	681,645	751,859	818,927	888,563	960,122
Non wage	248,375	336,190	430,993	447,407	464,404	481,610	524,508
Ratio non wage/ total	30%	35%	39%	37%	36%	35%	35%
<b>Grand total</b>	905,690	1,067,985	1,234,391	1,333,424	1,430,345	1,530,520	1,658,803
Salary costs Admin	626,927	690,232	758,148	837,079	913,317	992,598	1,074,294
Non wage	278,763	377,753	476,243	496,345	517,029	537,922	584,508
Ratio non wage/ total	31%	35%	39%	37%	36%	35%	35%

---

### Annex 3: ESDF Financing Assumptions and Targets

#### Average Staff Salaries

Sub-Sector	2007(Baseline)	Target	Target Year
ECCD	6,873,401	10,220,121	2015
Primary	7,008,826	10,497,259	2015
Lower Secondary	7,538,580	11,231,154	2015
Upper Secondary	8,309,842	12,459,344	2015
TVET	8,399,041	12,550,050	2015
Teacher Training	10,967,213	16,445,132	2015
Higher Education	10,983,730	16,130,724	2015
Non-formal Education	7,038,562	10,454,667	2015
Admin	12,697,134	19,028,713	2015

#### Block Grant Unit Costs

Sub-Sector	2007(Baseline)	Target	Target Year
ECCD (Kindergarten)	39,863	100,000	2010
ECCD (Playgroup)	20,000	30,000	2010
Primary	40,536	100,000	2010
Lower Secondary	79,312	120,000	2010
Upper Secondary	118,947	175,000	2015
TVET	1,731,792	1,800,000	2010
Teacher Training	642,856	1,000,000	2010
Higher Education	1,830,303	2,000,000	2010
Non-formal Education	3,100	25,000	2010
Admin	4,069,517	10,000,000	2010

#### Parental Cost Shares

Sub-Sector	2007(Baseline)	Target	Target Year
ECCD (Kindergarten)	14.0%	25%	2015
ECCD (Playgroup)	0.0%	0%	2009
Primary	15.0%	0%	2010
Lower Secondary	21%	0%	2015
Upper Secondary	21%	40%	2015
TVET	67%	40%	2015
Teacher Training	9%	0%	2010
Higher Education	39%	80%	2015
Non-formal Education	0.0%	0%	2015
Admin	0%	0%	2015

### Pupil Classroom Ratio

Sub-Sector	2007(Baseline)	Target	Target Year
ECCD	20.3	25	2015
Primary	30.2	31	2015
Lower Secondary	45.1	45	2015
Upper Secondary	51.6	45	2015
TVET	8.3	26	2015
Teacher Training	9.5	25	2015
Higher Education	30.7	20	2015
Non-formal Education	200	200	2015

**Note:** Non-formal figures refer to pupils per centre (CLC)

### Pupil Teacher Ratio

Sub-Sector	2007(Baseline)	Target	Target Year
ECCD	19.9	20	2015
Primary	30.8	31	2015
Lower Secondary	23.5	25	2015
Upper Secondary	23	20	2012
TVET	7.2	20	2015
Teacher Training	15.7	25	2015
Higher Education	45.4	20	2015
Non-formal Education	40	40	2015

### Proportion of Classrooms to be Renovated Annually

Sub-Sector	2007(Baseline)	Target	Target Year
ECCD	0.08%	5%	2010
Primary	1.03%	10%	2010
Lower Secondary	1.12%	10%	2010
Upper Secondary	0.17%	5%	2010
TVET	1.93%	5%	2010
Teacher Training	2.9%	5%	2010
Higher Education	0.23%	5%	2010
Non-formal Education	0.13%	5%	2010

---

### Scholarship values

Sub-Sector	Amounts	Target
Primary	175,000 Kip per year	20% of the total number of students from Poorest Districts in Grade 4 and 5 get a scholarship
Lower Secondary	175,000 Kip per year	20% of all Lower Secondary students get a scholarship focusing on poorest and poor districts
Upper Secondary	260,000 Kip per year	20% of all Upper Secondary students get a scholarship focusing on poorest and poor districts
TVET	3,120,000 Kip per year	40% of all TVET students get a scholarship focusing on poorest and poor districts
Teacher Training	3,120,000 Kip per year	40% of all Pre-Service Teachers get a scholarship equating to 100% of full time trainees.
Higher Education	260,000 Kip per year	20% of all Higher Education students focusing on poorest and poor districts.